1. Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы»

(ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ»)

Фуркасовский пер., д. 6, г. Москва, 101000

2. Общество с ограниченной ответственностью «НАУТИЛУС»

(OOO «HAYTUΛYC»)

Смольная ул., д. 24А, оф. 1430, г. Москва, 125445

3. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

#### РЕШЕНИЕ

# по делу № 1-00-1712/77-18 о нарушении

## процедуры торгов и порядка заключения договоров

## 01.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

заместителя председателя Комиссии:

«...» — начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

- «...» заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов;
- «...» главного специалиста-эксперта отдела административных производств;

в присутствии представителей:

от ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ»: «...» по доверенности от 31.08.2018 № 77 АВ 5331203;

от ООО «НАУТИЛУС»: «...» по доверенности от 01.10.2018 № 8;

от АО «ЕЭТП»:«...» по доверенности от 10.05.2018 № 149;

рассмотрев жалобу ООО «НАУТИЛУС» (далее — Заявителя) на действия ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования, сертификатов технической поддержки и экземпляров программного обеспечения, выполнение монтажных, коммутационных и пусканаладочных работ с целью организации корпоративной сети передачи данных ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ» (реестровый № 31806823410) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в Российской соответствии С законодательством Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение законодательством Российской которых предусмотрено Федерации контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

2 статьи Согласно части 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <u>www.zakupki.gov.ru</u> (далее — ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

15.08.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении Запроса аукциона (далее — Извещение), действующая редакция извещения размещена Заказчиком — 31.08.2018. Начальная (максимальная) цена договора составляет 93 912 656,80 руб.

В соответствии с Извещением дата окончания подачи заявок — 15.08.2018, дата рассмотрения заявок — 10.09.2018, дата подведения итогов — 19.09.2018.

Согласно протоколу № ОАЭФ-04/2018 от 19.09.2018 заявка ООО «НАУТИЛУС» была отклонена от дальнейшего участия в закупочной процедуре в связи с несоответствием заявки требованиям Аукционной документации Заказчика.

Фактически Заявитель оспаривает отказ Заказчика в допуске заявки к дальнейшему участию в аукционе.

На заседании Комиссии было установлено, что Заказчик отклонил заявку Заявителя в связи с функциональным сбоем на электронной торговой площадке, в результате которого заявка участника у Заказчика отображалась нестандартным образом. В связи с чем, Заказчиком при рассмотрении заявки не был обнаружен направляемый в составе заявки Заявителем документ: справка об отсутствии у участника задолженности по налогам.

Таким образом, отклонение заявки могло явиться следствием возникновения технического сбоя на электронной торговой площадки.

В этой связи, действия Заказчика неразрывно связаны с действиями электронной торговой площадки.

Между тем, Комиссия Московского УФАС не наделена полномочиями по оценке правомерности действий электронной торговой площадки, так как в соответствии с письмом ФАС России от 03.08.2015 № АЦ/39342/15 рассмотрение жалоб на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случае, если заявителем обжалуются действия (бездействие) оператора электронной площадки, привлекаемого заказчиком при осуществлении закупочной процедуры

относятся исключительно к компетенции Центрального аппарата ФАС России.

В связи с изложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

Также Комиссия отмечает, что жалоба Заявителя была перенаправлена письмом от 28.09.2018 № ИГ/46815/18 в Центральный аппарат ФАС России для принятия решения в пределах компетенции.

С учетом изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, письмом ФАС России от 03.08.2015 № АЦ/39342/15,

### РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «НАУТИЛУС» (ОГРН 1157746480000 ИНН 7704317938) на действия ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ» (ОГРН 1027700133911 ИНН 7707082071) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования, сертификатов технической поддержки и экземпляров программного обеспечения, выполнение монтажных, коммутационных и пуска-наладочных работ с целью организации корпоративной сети передачи данных

ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ» (реестровый № 31806823410) без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии: «...»

члены Комиссии: «...»