

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19196/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.01.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) ,

в отсутствие представителей ООО «Воля» (уведомлено письмом Московского УФАС России от 31.12.2019 № ПО/72790/19)

рассмотрев жалобу ООО «Воля» (далее также — Заявитель; Общество) на действия ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина» (далее также - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на закупку работ по капитальному ремонту помещений кафедры технологии переработки нефти РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина (реестровый № 31908597284, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерность действий Заказчика по отклонению его заявки от участия в Закупке из-за несоответствия заявки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании ее необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении закупки и документация аукциона в электронной форме на право заключения договора на закупку работ по капитальному ремонту помещений кафедры технологии переработки нефти РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина (далее — Документация).

В соответствии с протоколом рассмотрения 1-х частей заявок на участие в открытом аукционе от 24.12.2019 № 31908597284 заявка Заявителя отклонена

На Комиссии установлено, что в соответствии с в соответствии с требованием Документации (абз. 4, 5 ЧАСТИ IV. Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе), «Если для выполнения работы, которая является предметом закупки, используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе также должна содержать описание используемого товара (конкретные показатели товара*, соответствующие значениям, установленным в части VI «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (при наличии)).

Такая информация включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает использовать для выполнения работ товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Первая часть заявки участника (пп. 5, 7.8, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35 Количественных характеристик выполняемых работ и используемых материалов) не содержит указания на товарные знаки. Указание на отсутствие товарного знака в заявке участника не содержится».

При таких обстоятельствах она подлежала безусловному отклонению, в связи с чем комиссией Заказчика было принято решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям Документации.

В свою очередь, доводы жалобы основаны исключительно на ссылки, что документация не содержит требования о необходимости при составлении первой части заявки на товарные знаки, что противоречит абз. 4, 5 ЧАСТИ IV. «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе».

Комиссия отмечает, что подавая заявку на участие в закупке, участник несет риск отклонения его заявки либо наступления иных неблагоприятных для участника последствий, связанных с несоблюдением требований Документации к порядку оформления включаемых в заявку документов и сведений.

Также в письме о подаче оферты Заявитель согласился со всеми условиями Закупки, указав, что принимает установленные в Документации требования, соответственно, ему были понятны все условия оформления и участия в Закупке.

Комиссия отмечает, что, принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу ст. 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

В этой связи у Заказчика имелись правовые и фактические основания для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем Комиссия признает жалобу необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Воля» (ИНН:6950033453, ОГРН:1156952007520) на действия ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина» (ИНН:7736093127, ОГРН:1027739073845) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 31.12.2019 № ПО/72790/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.