

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Гефест», ФГУП «Охрана» МВД России на действия аукционной комиссии государственного заказчика — Главного Управления внутренних дел по Воронежской области (дело № 81-з)

12.05.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителей заказчика — Главного управления внутренних дел по Воронежской области: <...>; <...>;

представителей заявителя — ФГУП «Охрана» МВД России: <...>; <...>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей заявителя — ООО «Гефест»,

рассмотрев жалобы ООО «Гефест», ФГУП «Охрана» МВД России на действия аукционной комиссии государственного заказчика — Главного управления внутренних дел по Воронежской области, **установила:**

05.05.2010года, 07.05.2010года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «Гефест» (далее – Заявитель 1), ФГУП «Охрана» МВД России (далее — Заявитель 2) на действия аукционной комиссии государственного заказчика — Главного управления внутренних дел по Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке охранно-пожарной сигнализации и системы оповещения людей при пожаре для нужд ГУВД по Воронежской области (далее — открытый аукцион).

По мнению Заявителя 1 были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие незаконного отказа в допуске к участию в открытом аукционе заявки ООО «Гефест» по основанию несоответствия заявки требованиям документации.

Заявитель 2 считает, что его права также были нарушены аукционной комиссией, принявшей решение о незаконном отказе в допуске к участию в открытом аукционе по причине несоответствия заявки требованиям документации, а также не направившей уведомления о недопуске ФГУП «Охрана» МВД России с указанием причин такого решения и разместившей протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе за два дня до дня проведения аукциона.

Представители государственного заказчика считают, что жалобы ООО «Гефест», ФГУП «Охрана» МВД России необоснованны и не подлежат удовлетворению.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также по результатам внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

26.03.2010 года государственным заказчиком — Главным управлением внутренних дел по Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке охранно-пожарной сигнализации и системы оповещения людей при пожаре для нужд ГУВД по Воронежской области.

В соответствии с протоколом № 100326/009707/98/1 от 05.04.2010 участнику размещения заказа ООО «Гефест» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по причине несоответствия заявки требованиям аукционной документации, а именно: вместо требуемых кабелей с оболочкой из ПВХ пластика пониженной горючести предлагается кабель КСВВ; вместо извещателя охранного объемного оптико-электронного предложен ИПД-3.1М дымовой.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказа документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требованиям к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Участник размещения ООО «Гефест» вместо запрашиваемого охранного объемного оптико-электронного извещателя предложил извещатель дымовой оптический точечный «ИПД-3.1М», вместо запрашиваемых кабелей с однопроволочными медными жилами, с изоляцией из композиции полиэтилена, с оболочкой из ПВХ пластика пониженной горючести (КСПВнг, КСВВнг) предложил кабели марок КСВВ и КСПВ.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказа аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией. В случае несоответствия заявок требованиям документации, аукционная комиссия отказывает в допуске к участию в аукционе.

Поскольку заявка ООО «Гефест» не соответствовала требованиям, установленным в аукционной документации, Комиссия в действиях аукционной комиссии государственного заказчика нарушений законодательства о размещении заказов не усматривает.

В соответствии с протоколом № 100326/009707/98 от 05.04.2010 участнику размещения заказа ФГУП «Охрана» МВД России было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по причине несоответствия заявки требованиям аукционной документации, а именно: нет описания выполняемых работ, применяемых технологий и технологических решений, методов производства работ по каждой позиции, нет наименования применяемых материалов, оборудования, их характеристик.

Пункт 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов предусматривает, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Документация об открытом аукционе содержала форму заявки, которая предусматривала описание выполняемых работ, применяемых технологий и технических решений, методов производства работ по каждой позиции дефектной ведомости, также наименование основных применяемых материалов, их функциональные и качественные характеристики, наименование производителя и места происхождения, применяемых материалов.

Заявка ФГУП «Охрана» МВД России не содержала данных описаний и сведений.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказа аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией. В случае несоответствия заявок требованиям документации, аукционная комиссия отказывает в допуске к участию в аукционе.

Поскольку заявка ФГУП «Охрана» МВД России не соответствовала требованиям, установленным в аукционной документации, а именно форме заявки, разработанной заказчиком, Комиссия в действиях аукционной комиссии государственного заказчика нарушений законодательства о размещении заказов не усматривает.

Также государственным заказчиком на рассмотрение Комиссии были представлены доказательства направления уведомления № 7/757 от 05.04.2010 участнику размещения заказа ФГУП «Охрана» МВД России с указанием причины отказа в допуске к участию в открытом аукционе, в связи с чем доводы Заявителя 2 о ненаправлении уведомления представляются несостоятельными. Кроме того, причины отказа в допуске к участию в аукционе были указаны в протоколе, который был размещен на официальном

сайте в предусмотренный частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов срок — в день окончания рассмотрения заявок. С учетом изложенного, Комиссия не находит оснований для признания доводов жалоб ООО «Гефест», ФГУП «Охрана» МВД России обоснованными.

На основании указанного, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Гефест» на действия аукционной комиссии государственного заказчика — Главного управления внутренних дел по Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке охранно-пожарной сигнализации и системы оповещения людей при пожаре для нужд ГУВД по Воронежской области, необоснованной, а доводы, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

2. Признать жалобу ФГУП «Охрана» МВД России на действия аукционной комиссии государственного заказчика — Главного управления внутренних дел по Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке охранно-пожарной сигнализации и системы оповещения людей при пожаре для нужд ГУВД по Воронежской области, необоснованной, а доводы, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 12.05.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 14.05.2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии