

1. ООО «Медтехника Плюс»

146611, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Бугрова, д. 10

2. ГАУЗ «СП № 19 ДЗМ»

119021, Москва, Олсуфьевский пер., д. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2103/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.12.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Медтехника Плюс» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ГАУЗ «СП № 19 ДЗМ» (далее - Организатор

торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на закупку стоматологических расходных материалов для нужд ГАУЗ «СП № 19 ДЗМ» (реестровый № 31502846049) (далее - Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в необоснованном отказе от заключения договора с Заявителем.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУЗ «СП № 19 ДЗМ» (далее - Положение о закупках).

12.10.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

Согласно извещению о проведении Аукциона от 12.10.2015 дата окончания подачи заявок - 03.11.2015, дата окончания рассмотрения заявок - 03.11.2015, дата подведения итогов Аукциона - 05.11.2015.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 05.11.2015 № б/н победителем по итогам Аукциона признано ООО «Медтехника плюс» (Заявитель), предложивший цену контракта 410 851,14 рублей.

Согласно доводам жалобы Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в необоснованном отказе от заключения договора с Заявителем по итогам проводимого Аукциона.

Комиссия изучив представленные документы, установила следующее.

Протоколом подведения итогов от 05.11.2015 № б/н установлено, что победителем по итогам Аукциона признан Заявитель.

В соответствии с протоколом отказа от заключения договора от 20.11.2015 № б/н Заявитель указал в своей заявке технические характеристики и производителя товара. Заказчик направил запрос указанным производителям с просьбой подтвердить данные характеристики. Согласно полученной информации Заявитель представил в своей заявке недостоверные данные. В связи с этим Заказчик принял решение об отказе от заключения договора с Заявителем.

Приложением № 1 к Техническому заданию Аукционной документации установлен перечень товаров, необходимых для поставки в рамках проведения Аукциона.

В ходе заседания Комиссия установила, что Заявителем был направлен запрос от 28.10.2015 № 183 в адрес ЗАО «Опытно-Экспериментальный завод «ВладМиВа» с просьбой дать ответ о возможности произвести товара по спецзаказу для участия Заявителя в Аукционе.

На вышеуказанный запрос Заявителя ЗАО «Опытно-Экспериментальный завод «ВладМиВа» был направлен ответ от 02.11.2015 № 309/085-ТХ, согласно которому поставщик подтверждает возможность произвести товар по спецзаказу для Заявителя.

При этом, вышеуказанный запрос и ответ присутствовали в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе.

Исходя из вышеизложенного, в заявке Заявителя присутствовало подтверждение поставки товара в соответствии с требованиями, установленными Аукционной документацией.

В ходе заседания Комиссии Заказчик пояснил, что после признания Заявителя победителем по итогам Аукциона, Заказчиком был направлен запрос информации указанному в заявке Заявителя производителю с просьбой подтвердить характеристики товара, предложенного Заявителем в составе его заявки на участие в Аукционе.

Вместе с тем, Заказчик пояснил, что им был получена информация от производителя, указанного в заявке Заявителя, согласно которой Заявитель представил недостоверную информацию о поставляемом товаре, а именно: указанный в заявке Заявителя товар не производится с указанными показателями.

В тоже время, Комиссия установила, что Заказчиком был направлен запрос от 26.11.2015 № 290 в адрес ЗАО «ОЭЗ «ВладМиВа» с просьбой подтвердить подлинность документа от 02.11.2015 № 309/085-ТХ.

Исходящим от 30.11.2015 № 383/097-ТХ Заказчику был дан ответ от ЗАО «ОЭЗ «ВладМиВа» с подтверждением подлинности ранее указанного документа.

Учитывая изложенное, Заказчиком, несмотря на наличие в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе подтверждения поставки товара с показателями, соответствующими требованиям, установленным в Аукционной документации, был направлен запрос в адрес производителя ЗАО «ОЭЗ «ВладМиВа» с просьбой подтвердить подлинность представленного Заявителем документа, на что Заказчику был дан ответ о подлинности такого документа.

Таким образом, в связи с соответствием заявки Заявителя требованиям Аукционной документации и признании его победителем по итогам Аукциона, Заказчик должен был заключить договор с Заявителем на условиях, установленных Положением о закупках и Аукционной документацией. Однако, Заказчиком было принято решение об отказе от заключения договора с Заявителем.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Заказчик сообщил, что он не возражает доводам жалобы Заявителя и подтвердил готовность заключить с ним договор.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик необоснованно отказался от заключения договора с Заявителем по итогам Аукциона.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.

Кроме того, вышеуказанные протоколы не были размещены Заказчиком на Официальном сайте.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об

устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.