

18 мая 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: – руководитель;

Члены Комиссии: – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, - специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев 18.05.2016 дело № 8/07-2016, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью микрофинансовая организация «Рублефф 25» (ИНН/КПП 2543064709/254001001, ОГРН 1152543003304, ул. Семеновская, д. 23, г. Владивосток, 690091) (далее – ООО МФО «Рублефф 25») и общества с ограниченной ответственностью «Информационно-расчетный центр Ленинского района» (ИНН/КПП 2536214600/253601001, ОГРН 1092536002360, ул. Невельского, д. 15, офис 92, г. Владивосток, 690013) (далее – ООО «ИРЦ Ленинского района») по факту распространения рекламы с признаками нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

от ООО МФО «Рублефф 25» .– генеральный директор, – представитель по доверенности № 6 от 16.05.2016;

от ООО «ИнвестСтрой» - – представитель по доверенности б/н от 23.03.2016.

от ООО «ИРЦ Ленинского района» - - генеральный директор.

от <.....> представитель не явился, уведомлена надлежащим образом.

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России из Администрации г. Владивостока поступило обращение <.....> в отношении рекламы финансовых услуг, размещенной в квитанциях на оплату содержания и ремонта которая, по мнению Заявителя, нарушает требования законодательства Российской Федерации.

При рассмотрении заявления Приморским УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования,

формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Заявитель представил копию извещения об оплате за коммунальные услуги (февраль 2016) на обратной стороне которого размещена информация микрофинансовой организации с указанием различных программ займов: «На хлеб насущный», «На дела житейские», «Домовитый», «Продуманный», «Деловой» с указанием срока и процента предоставления услуг.

В размещенной информации отсутствует информация о наименовании или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Следовательно, вышеуказанный рекламный материал содержащий информацию о займах, размещался с признаками нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Из информации представленной ООО «Управляющая компания Ленинского района-1» (вх. № 2224 от 28.03.2016), ООО МФО «Рублефф 25» (вх. № 4147 от 17.05.2016), ООО «ИРЦ Ленинского района» (вх. № 3965 от 16.05.2016), а также письменных пояснений на заседании Комиссии следует, что договор б/н от 10.02.2016 (далее – Договор) на размещение вышеуказанной рекламы заключен с ООО МФО «Рублефф 25» и ООО «ИРЦ Ленинского района».

В соответствии с пунктом 2.1 и 2.2 части 2 Договора Заказчик (ООО МФО «Рублефф 25») обязан предоставить Исполнителю (ООО «ИРЦ Ленинского района») информацию о предоставляемых услугах и контактные данные для размещения на квитанциях. Информация представляется в виде текстового описания.

В соответствии с пунктом 2.3 части 2 Договора, Исполнитель обязан в 5 дневный срок после поступления денежных средств на расчетный счет Исполнителя разместить информацию в квитанциях и доставить их по адресам.

10.02.2016 посредством электронной почты в адрес Исполнителя по Договору был направлен макет рекламы и реквизиты Заказчика. Позже в этот же день Исполнитель в ответном письме направил информацию о необходимости направления текста предполагаемой рекламы, а 11.02.2016 направил Заказчику договор для подписания. Факт оплаты подтверждается платежным поручением №

45 от 11.02.2016.

Из материалов дела следует, что Исполнителем и Заказчиком не согласован к размещению текст рекламы. И для печати использовался текст из макета рекламы направленный 10.02.2016. Заказчиком был представлен текст рекламы для печати, но на тот момент Исполнитель уже напечатал рекламу.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель. В рассматриваемом случае рекламодателем является ООО «ИРЦ Ленинского района».

На основании вышеизложенного, с учетом имеющихся в деле документов и пояснений сторон, Комиссия пришла к заключению, что реклама ООО МФО «Рублефф 25» размещенная на обратной стороне извещения об оплате за коммунальные услуги (февраль 2016) распространялась с нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО МФО «Рублефф 25» размещенную на извещении об оплате за коммунальные услуги (февраль 2016), поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
2. Не выдавать ООО «ИРЦ Ленинского района» предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в связи с окончанием периода распространения рекламы.
3. В отношении ООО МФО «Рублефф 25» производство по делу № 8/07-2016 прекратить.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 31.05.2016. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии