

РЕШЕНИЕ № 764-ж/2016

24 октября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя
Комиссии:

- заместителя руководителя
Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России,
специалиста 1 разряда отдела
контроля закупок для государственных
и муниципальных нужд Челябинского
УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Теплоэнергетик» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку котла водогрейного (извещение № 0369300397016000002) (далее – Запрос котировок) в присутствии:

- директора Муниципального казенного учреждения Детского оздоровительного лагеря "Сосновый бор", действующего на основании доверенности № 255 от 24.10.2016;

- в отсутствии представителей ООО «Теплоэнергетик», надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 17.10.2016 поступила жалоба ООО «Теплоэнергетик»

(далее – Заявитель, Общество) о неправомерном отклонении заявки участника Запроса котировок.

Согласно представленным документам, извещение о проведении электронного аукциона опубликовано заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 23.09.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта – 54 496,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок в запросе котировок от 13.10.2016, на участие в запросе котировок подано 6 заявок. Заявка участника под номером 2 ООО «Теплоэнергетик» не допущена к участию в запросе котировок.

Заявитель считает отклонение заявки участника запроса котировок неправомерным, поскольку к заявке ООО «Теплоэнергетик» приложены все необходимые документы, а также указывает, что в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок отсутствует обоснование причины отклонения заявки.

Представитель Заказчика на заседании Челябинского УФАС России выразил согласие с доводом жалобы в части неправомерного отклонения заявки на участие в закупке, поясняя, что допущена ошибка в связи с неимением опыта проведения закупок в соответствии с Законом о контрактной системе. С доводом жалобы об отсутствии обоснования причины отклонения заявки в протоколе рассмотрения и оценки заявок представитель Заказчика не согласен, указывая на то, что в протоколе имеется раздел «Информация об отклоненных заявках», где описана причина отклонения для каждого участника.

Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В силу пункта 3 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы: декларацию о принадлежности участника запроса

котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

В силу части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 13.10.2016, заявка Общества отклонена Котировочной комиссией с обоснованием причины отклонения: «отсутствует декларация о том, что является субъектом малого предпринимательства в порядке ст. 30 ФЗ № 44 в соответствии с извещением (Основание ст. 73 ч.3); декларация о соответствии единым требованиям к участникам (в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) в соответствии с документацией. Основание в соответствии со ст. 73 ч. 3 ФЗ № 44».

Вместе с тем, в Заявке на участие в запросе котировок Заявителя присутствует декларация о соответствии требованиям, установленным пунктами 3-10 части 1, частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе и декларация о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства, что подтверждается материалами дела. Следовательно, основания, указанные в протоколе, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Более того, в части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе не предусмотрено требование о представлении в составе заявки на участие в запросе котировок декларации о соответствии единым требованиям к участникам в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и данное требование не установлено в Приложении № 6 «Заявка на участие в запросе котировок» к Извещению о проведении запроса котировок, а также, в данном приложении в нарушение пункта 5 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе отсутствует требование декларации о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Рассмотрев заявку Общества на участие в Запросе котировок, протокол

рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 13.10.2016, извещение о проведении Запроса котировок, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о неправомерности отклонения Котировочной комиссией заявки участника закупки под номером 2 и признает в действиях Котировочной комиссии нарушение части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представлен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в запросе котировок от 13.10.2016, подписанный членами котировочной комиссии, а также протокол, размещенный в Единой информационной системе. Данные документы содержат информацию об основании отклонения заявок участников закупки.

Таким образом, довод о том, что в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок отсутствует обоснование причины отклонения заявки не нашел своего подтверждения.

По результатам проведения внеплановой проверки в действиях заказчика выявлены следующие нарушения:

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении запроса котировок должен содержаться исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает перечень единых требований к участникам закупки.

В извещении о проведении запроса котировок, в требованиях к участникам указано: «единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального Закона №44 ФЗ) в соответствии с документацией».

Данная формулировка не раскрывает единые требования к участникам закупки и не ссылается на конкретный пункт Извещения о проведении запроса котировок, содержащий указанные требования, предусмотренные Законом о контрактной системе, что нарушает пункт 1 части 1 статьи 73 и часть 1 статьи 31 Закона о контрактной систем.

2. В силу части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе, требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи информации и документов, не допускается.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии),

место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы: идентификационный номер налогоплательщика (**при наличии**) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок.

В форме заявки на участие в запросе котировок, являющейся приложением № 6 к Извещению о проведении запроса котировок установлено: «идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок».

Таким образом, формулировка, используемая Заказчиком, не в полной мере соответствует пункту 4 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе и нарушает часть 4 статьи 73 Закона о контрактной системе.

3. Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных **извещением об осуществлении закупки** или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Вместе с тем, Приложение № 5 «Наименование и описание объекта закупки» к Извещению о проведении запроса котировок, которое содержит в себе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара не является приложением к контракту, что может привести к заключению контракта не на условиях извещения проведения закупки и нарушению части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе.

4. Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 6.1. статьи 34 Закона о контрактной системе в 2015 и 2016 годах в случаях и в порядке, которые определены Правительством Российской Федерации, заказчик предоставляет отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляет списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.03.2016 № 190

предусмотрены случаи и порядок предоставления заказчиком в 2016 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Вместе с тем, заказчиком в проекте контракта не предусмотрено указанное условие, что, в свою очередь, не позволит применить положения части 6.1. статьи 34 Закона о контрактной системе, что нарушает часть 4 статьи 34 Закона о контрактной системе.

5. В нарушение части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракте не предусмотрены порядок и в сроки приемки поставляемого товара.

6. В нарушение части 9 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта не установлено условие о том, что сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или **по вине другой стороны**.

Исходя из материалов внеплановой проверки, информации, представленной заказчиком, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «Теплоэнергетик» действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку котла водогрейного (извещение № 0369300397016000002) обоснованными в части неправомерного отклонения котировочной комиссией заявки участника закупки.

2. Признать в действиях котировочной комиссии нарушение части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 31, части 6.1, 9, 13 статьи 34, пункта 1 части 1 статьи 73, пунктов 4, 5 части 3, части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику и котировочной комиссии предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 764-ж/2016

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о размещении заказов

24 октября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии:

- заместителя руководителя
Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России,
специалиста 1 разряда отдела
контроля закупок для
государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 24 октября 2016 года по результатам рассмотрения жалобы ООО «Теплоэнергетик» и проведения внеплановой проверки действий заказчика и котировочной комиссии при проведении Запроса котировок на поставку котла водогрейного (извещение № 0369300397016000002) в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному казенному учреждению Детскому оздоровительному лагерю "Сосновый бор" с даты размещения в Единой информационной системе настоящего предписания не заключать контракт по итогам Аукциона до исполнения пунктов 2, 3 настоящего предписания.

2. Котировочной комиссии в срок до 02.10.2016:

2.1. принять решение об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 13.10.2016 № П1;

2.1. передать решение об отмене протокола Муниципальному казенному учреждению Детскому оздоровительному лагерю "Сосновый бор" для дальнейшего его опубликования в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru,

2.3. рассмотреть заявки на участие в Запросе котировок в соответствии с

Извещением о проведении запроса котировок и решением Антимонопольного органа и передать протокол рассмотрения и оценки заявок Муниципальному казенному учреждению Детскому оздоровительному лагерю "Сосновый бор" для дальнейшего его опубликования в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru.

3. Муниципальному казенному учреждению Детскому оздоровительному лагерю "Сосновый бор":

3.1. в срок до 07.11.2016 разместить решение об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 13.10.2016 № П1 и протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru.

3.2. при направлении проекта контракта победителю привести контракт в соответствие с требованиями действующего законодательства, решения Челябинского УФАС России от 24.10.2016 № 764-ж/2016, а именно:

- установить сроки приемки поставляемого товара;
- установить условие о том, что сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны;
- установить антикризисные меры в соответствии с частью 6.1 статьи 34 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 14.03.2016 № 190;
- установить в приложении к проекту контракта возможность внесения технических и функциональных характеристик, предложенных победителем закупки.

3.3. Продолжить процедуру, направленную на определение поставщика.

4. Муниципальному казенному учреждению Детскому оздоровительному лагерю "Сосновый бор" в срок до 11.11.2016 в адрес Челябинского УФАС России представить доказательства исполнения пункта 2, 3 настоящего предписания, а именно проект контракта с внесенными изменениями и информацию о размещении решения об отмене протокола в Единой информационной системе.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает его действие.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей на должностных лиц и в размере 500 тысяч рублей на юридических лиц.

