

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**Управление по Кировской области**  
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

16 августа 2011 г.

№ 159/03-11-з

**Р Е Ш Е Н И Е**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В.– руководителя управления

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ,

Парфенова А.Г. - специалиста отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В.- специалиста отдела КРЗ

в присутствии:

Дуркиной Е.Н., Коваленко О.В.- представителей департамента здравоохранения Кировской области, по доверенности,

Яряцкас К.С. - представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

Пахмутова А.Ю., Нуреева И.Т., Черепанова Д.В. – представителей ООО «Дельрус-К», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Дельрус-К»,

**У С Т А Н О В И Л А.**

10 июня 2011 г в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Дельрус-К» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика - департамент здравоохранения Кировской области (далее – Заказчик) при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области.

Заявитель считает, что Заказчиком допущены нарушения:

- п.1 и п.2 ч.1, ч.3 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) - Заказчиком созданы преимущественные условия участнику или нескольким участникам торгов, а также – в аукционное задание включена продукция, технологически и функционально не связанная между собой;

- ч.3.1 ст.34 и ч.1 ст.41.6 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) аукционное задание документации об аукционе сформировано под конкретные модели конкретных производителей.

Заявитель в жалобе представляет сравнительные таблицы с указанием характеристик портативных ультразвуковых сканеров производителей:

- Viamo (Toshiba), Vivid i (General Electric), CX50 (Phillips), Acuson P50 (Siemens), MicroMaxx (SonoSite), Mysono U5 Medison (Корея), MyLab30 Esaote (Италия), M7 Mindray (Китай).

Сообщает, что характеристики, указанные в аукционном задании документации об аукционе по поз. 3.4 «Количество цифровых процессинговых каналов передачи – не менее 49000», поз. 3.15 «Угол осевого поворота лицевой панели с монитором, град. – не менее 250», поз. 3.16 «Возможность трансформации портативной системы - наличие», поз. 3.16.2 «Планшетный режим - наличие», поз.6.1.2 «Конвексный датчик, диапазон частот, МГц – не менее 2,0-6,0», поз. 6.4.2 «Линейный датчик, диапазон частот, МГц - не менее 6,5-11,0», поз. 6.12.2 «Секторный фазированный датчик – диапазон частот, МГц – не менее 2,0-4,0», соответствует вуют только аппарату одного производителя (Viamo (Toshiba)) из аппаратов, представленных в сравнительной таблице.

Кроме того, Заявитель сообщает, что согласно аукционному заданию дополнительным оборудованием к поставке обозначен «Стерилизатор ультразвуковых датчиков» (поз.8.15). Указывает, что по данной позиции может быть предложен аппарат TrophonEPR производства компании NanosonicsLtd. (Австралия), т.к. только им осуществляется обработка ультразвуковых датчиков при помощи распыленной перекиси водорода (концентрация 35% - поз. 8.15.23), что является эксклюзивной технологией данного производителя. Но даже данный аппарат не соответствует требованиям поз. 8.15.11 аукционного задания «Совместимость с ультразвуковыми датчиками всех мировых производителей оборудования для ультразвуковой диагностики». Согласно Списку валидированных ультразвуковых датчиков (Список является частью руководства пользователя к настоящему аппарату), аппарат TrophonEPR предназначен для обработки ультразвуковых датчиков производителей Aloka (США), GeneralElectric (США), части датчиков производителей Phillips (Нидерланды) и Siemens (Германия). Для датчиков УЗ - сканеров Toshiba аппарат TrophonEPR не предназначен. Заявителем сделан вывод, что заявленные характеристики ограничивают количество участников размещения заказа.

Заявитель также указывает, что Заказчик необоснованно включил в один лот поставку портативных ультразвуковых сканеров, предназначенных для проведения ультразвуковых исследований, и стерилизаторов ультразвуковых датчиков, предназначенных для обработки ультразвуковых датчиков, т.е. оборудования, технологически и функционально не связанного между собой.

Просит выдать предписание Уполномоченному органу и Заказчику о внесении изменений в документацию открытого аукциона, разделении лотов, либо об аннулировании рассматриваемого открытого аукциона.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено в сети Интернет на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). реестровый код аукциона 0140200000811001820. Начальная (максимальная) цена контракта – 18 000 000 руб.

В соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов одновременно с рассмотрением жалобы проводится камеральная проверка размещения заказа.

Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика, департамента государственных закупок (Уполномоченного органа) направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении заключения государственного контракта. У Заказчика и Уполномоченного органа истребованы документы по размещению заказа, письменные пояснения по данной жалобе. Представлены документы: Уполномоченным органом – документация об открытом аукционе в электронной форме (копия, на бумажном носителе), письменное пояснение по жалобе.

Из представленного Уполномоченным органом письменного пояснения следует, что ответственность за разработку технического задания возложена на государственного заказчика. Права участников размещения заказа действиями уполномоченного органа и государственного заказчика на участие в открытом аукционе в электронной форме не ограничены. Просит в удовлетворении жалобы Заявителю отказать.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представители Заявителя поддержали доводы жалобы относительно нарушения Заказчиком ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов. Утверждают, что по ряду позиций аукционного задания соответствует к поставке только портативный ультразвуковой сканер Viarno производства компании Toshiba (Япония). Характеристика сканера, заявленная по поз. 3.4 «Количество цифровых процессинговых каналов передачи – **не менее 49000**», уникальна, у аппаратов такого класса, но других производителей, она более низкая. Качественное изображение у сканеров характеризуется 2-мя показателями: показатель- «Количество физических каналов передачи» (поз. 3.3) у большинства сканеров, представленных на рынке России, одинаков, тогда как показатель «Количество цифровых процессинговых каналов передачи» - с характеристикой «**не менее 49000**» имеется только у сканера Viarno (Toshiba).

Характеристики аукционного задания поз. 3.15 «Угол осевого поворота лицевой панели с монитором, град. – не менее 250», поз. 3.16 «Возможность трансформации портативной системы - наличие», поз. 3.16.2 «Планшетный режим - наличие», указывают на конструктивные особенности сканера Viarno производства компании Toshiba, и не присутствуют у сканеров других производителей.

Представители Заявителя также поддержали доводы жалобы о формировании аукционного задания на поставку «Стерилизатора ультразвуковых датчиков» (поз.8.15) под аппарат TrophonEPR производства компании NanosonicsLtd. (Австралия). Кроме того, указали на нарушение Заказчиком ч.3 ст.17 Закона о защите конкуренции, о включении в аукционное задание продукции, технологически и функционально не связанной между собой. Считают, что на рынке России достаточно портативных ультразвуковых сканеров, технические характеристики которых соответствуют потребностям Заказчика (при изменении показателей по поз. 3.4, 3.15, 3.16, 3.16.2). Кроме того, Заявитель обозначил готовность участвовать в аукционе, в случае выделения из аукционного задания в отдельный лот (закупку) «Стерилизатора ультразвуковых датчиков».

Представитель Уполномоченного органа, поддержав доводы, изложенные письменно, просит признать жалобу необоснованной. Прием заявок на участие в аукционе закончен, поступило 3 заявки на участие в аукционе.

Представители Заказчика представили письменное пояснение по жалобе, согласно которому считают жалобу необоснованной. Указывают, что Заявитель не приводит факты нарушения Заказчиком положений Закона о защите конкуренции. Сообщают, что системное толкование норм Закона о размещении заказов позволяет сделать вывод о том, что государственный заказчик вправе включать в документацию об аукционе такие технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций. Аукционная документация не содержит указаний на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, что свидетельствует об отсутствии нарушений ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов. Обращают внимание на судебную практику Арбитражного суда Кировской области, согласно которой при установлении признаков нарушения конкуренции в ходе проведения торгов имеет значение не тот факт - один или несколько производителей производят существующий товар, а факт возможности участников торгов осуществить его поставку. ООО «Дельрус-К» не представил доказательств, о том, что не могут поставить данное медицинское оборудование. Указывают, что на сайтах достаточно количество поставщиков, имеющих возможность поставить заявленное оборудование - сканеры Viarno производства компании Toshiba (представлены распечатки с сайтов ООО «Мединвестпроект», «Медицинские приборы «ИзоМед», «Медицинское оборудование «МТ Диагностика», «Компания «Тримм-медицина»). Для предоставления более детальных пояснений по аукционному заданию, в частности по поз. 3.4 «Количество цифровых процессинговых каналов передачи – не менее 49000», просят объявить перерыв в заседании комиссии.

В соответствии с п.3.31 «Административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007г № 379, для привлечения представителей департамента здравоохранения Кировской области и представления дополнительных пояснений в заседании комиссии УФАС по Кировской области объявлен перерыв до 10:30 часов 16 августа 2011г.

16 августа 2011г в заседание комиссии Кировского УФАС дополнительные материалы сторонами не представлены. На заседании комиссии по доводам Заказчика дополнительные пояснения сообщили представители лечебных учреждений – получателей медицинского оборудования: главный врач МЛПУ «Слободская ЦГБ», руководитель Сосудистого Центра КОГБУЗ «КОКБ», представитель МАУЗ «КГКБ№1». Из пояснений следует, что сканеры Viarno производства компании Toshiba лучшие, из представленных в таблице Заявителя. Закупаемые сканеры планируется использовать не только для кардио-сосудистых больных. Аналогичных аппаратов в работе не имеют. Считают, что цифровые каналы «не менее 49000», дают более четкое изображение. На сайтах поставщиков можно найти сканеры с более высоким показателем цифровых каналов (подтверждений не представлено). Конструктивные (поворотные, планшетные) характеристики позволяют качественно улучшить диагностику и работу медперсонала. Из пояснений также следует, что «Стерилизаторы ультразвуковых датчиков» в работе не использовались, расходный материал «перекись водорода (концентрация 35% - поз. 8.15.23)» выбирался из соображений дешевизны и доступности.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В связи с тем, что Заявителем не предоставлено доказательств создания каких-либо преимуществ, равно как и доказательств координации Заказчиком деятельности каких-либо участников (потенциальных участников) размещения заказа, довод Заявителя о наличии нарушений Заказчиком п.1, п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции комиссией Кировского УФАС России не может быть принят.

Согласно части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, наряду с установленными [частями 1 и 2](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

С учетом пояснений Заказчика об использовании и эксплуатации «Портативного ультразвукового сканера» комиссия Кировского УФАС России считает, что поставляемое в составе комплекса медицинского оборудование является технологически и функционально связанным с предметом торгов. Ультразвуковые датчики, являющиеся оснащением УЗИ-системы (п.6 аукционного задания) требуют обязательной стерилизации.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Заказчиком при формировании аукционного задания ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции, комиссией Кировского УФАС не может быть принят, так как не соответствует фактическим обстоятельствам данного размещения заказа.

Согласно ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным, в том числе ч.3.1 ст.34 указанного закона.

В соответствии с ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать требование к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В документации об аукционе (реестровый код аукциона 014020000811001820) предметом закупки является право заключения государственного контракта на поставку меди

цинского оборудования для государственных нужд Кировской области – Портативный ультразвуковой сканер.

Документация об открытом аукционе в электронной форме (реестровый код аукциона 014020000811001820) утверждена 22.07.2011г главой департамента государственных закупок Кировской области Е.В.Мальцевой. Техническая часть (Аукционное задание) документации об аукционе (реестровый код аукциона 014020000811001820) утверждена заместителем главы департамента здравоохранения Кировской области А.М.Бондаревым.

Из материалов дела рассматриваемого аукциона, следует, что в аукционном задании имеются параметры и величины параметров, а именно, поз. 3.4 «Количество цифровых процессинговых каналов передачи – не менее 49000», поз. 3.15 «Угол осевого поворота лицевой панели с монитором, град. – не менее 250», поз. 3.16 «Возможность трансформации портативной системы - наличие», поз. 3.16.2 «Планшетный режим - наличие», поз. 8.15.23 «Специальный картридж с перекисью водорода 35% для использования», которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Данный вывод подтверждается следующими обстоятельствами:

- в ходе заседания комиссии Кировского УФАС России представители департамента здравоохранения Кировской области и представители медицинских учреждений – получатели данного медицинского оборудования подтвердили факт того, что «Портативный ультразвуковой сканер» с характеристиками (поз.3.4, 3.15, 3.16, 3.16.2, 8.15.23), указанными в аукционном задании, на рынке медицинского оборудования России представлен только аппаратом Viamo производства компании Toshiba (Япония), а «Стерилизатор ультразвуковых датчиков», с указанием характеристики по поз. 8.15.23, - только аппаратом TrophonEPR производства компании NanosonicsLtd. (Австралия);

- из представленных Заявителем сравнительных таблиц и устных пояснений, следует, что характеристики медицинского оборудования Viamo (Toshiba), Vividi (GeneralElectric), CX50 (Phillips), AcusonP50 (Siemens), соответствуют потребностям Заказчика, при условии исключения характеристик по поз.3.4, поз. 3.15, 3.16, 3.16.2, 8.15.23, которые не оказывают влияние на функции аппаратов.

- из пояснений, представленных в ходе заседания комиссии Кировского УФАС представителями департамента здравоохранения Кировской области и представителями медицинских учреждений - КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница», МАУЗ «КГКБ№1» следует, что Заказчик не обосновал необходимость заявленных характеристик, указанных в аукционном задании закупки.

Таким образом, довод Заказчика о том, что только аппарат Viamo (Toshiba) удовлетворяет потребностям лечебных учреждений в проведении качественных исследований, а аппарат TrophonEPR производства компании NanosonicsLtd. (Австралия) - в стерилизации ультразвуковых датчиков, не находит своего подтверждения.

Установление технических характеристик - «Количество цифровых процессинговых каналов передачи – не менее 49000», поз. 3.15 «Угол осевого поворота лицевой панели с монитором, град. – не менее 250», поз. 3.16 «Возможность трансформации портативной системы - наличие», поз. 3.16.2 «Планшетный режим - наличие», поз. 8.15.23 «Специальный картридж с перекисью водорода 35% для использования» является указанием на требования к товару, влекущие ограничение количества участников размещения заказа, что является нарушением части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В ходе камеральной проверки документации открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования «Портативный ультразвуковой сканер» для государственных нужд Кировской области прочих нарушений не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Дельрус-К» на действия государственного заказчика – департамент здравоохранения Кировской области, выразившиеся в нарушении п.1, п. 2 ч.1, ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования «Портативный ультразвуковой сканер» (код закупки - 014020000811001820).

2. Признать обоснованной жалобу ООО «Дельрус-К» на действия государственного заказчика – департамент здравоохранения Кировской области, выразившиеся в нарушении ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования «Портативный ультразвуковой сканер» (код закупки - 014020000811001820)

3. Выдать департаменту здравоохранения Кировской области, департаменту государственных закупок Кировской области предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Возбудить административное производство в отношении должностного лица государственного заказчика и должностного лица уполномоченного органа по факту нарушения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области - Портативного ультразвукового сканера (код закупки - 014020000811001820).

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

16 августа 2011 г.

г. Киров

## ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

**Председателя комиссии:**

Мильчакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

**Членов комиссии:**

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Парфенова А.Г. - специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

на основании своего решения от 16.08.2011 года по делу № 159/03-11-з о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Департаменту здравоохранения Кировской области, департаменту государственных закупок Кировской области прекратить нарушение ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

- департаменту государственных закупок Кировской области в срок до 20 августа 2011г. аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования «Портативный ультразвуковой сканер» (код закупки - 0140200000811001820)

- департаменту здравоохранения Кировской области внести изменения в аукционное задание открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования «Портативный ультразвуковой сканер» - исключить поз. 3.4 «Количество цифровых процессинговых каналов передачи» поз. 3.15 «Угол осевого поворота лицевой панели с монитором, град.», поз. 3.16 «Возможность трансформации портативной системы», поз. 3.16.2 «Планшетный режим», поз. 8.15.23 «Специальный картридж с перекисью водорода 35% для использования».

2. Сообщить об исполнении указанного предписания до 23 августа 2011г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*Примечание.* За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

В.В.Мильчаков

Члены комиссии

А.М.Кузнецова

Т.Н.Фокина

С.П.Видягин

А.Г.Парфенов

Н.В.Хлебникова