

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «25» июня 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «27» июня 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В.,
Частников В.А., Рабаев В.Р., Шолохова В.Е.,

рассмотрев жалобу ИП Домановой Т.С. (вх.№9402 от 17.06.2013г.), а также приобщенные в материалы дела жалобы других заявителей Карабедова К.Г. (вх. №9814 от 24.06.13), ИП Деревенчука Г.Г. (вх.№9806 от 24.06.12), ИП Ильина В.А. и ИП Арамяна М.Х. (вх.№9785 от 21.06.2013г.) на действия организатора аукциона Управление архитектуры и градостроительства г.Новочеркаска, выразившиеся в отказе указанным субъектам в допуске к участию в аукционе на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности, а также на земельных участках, собственность на которые не разграничена, по лотам №1-54, в присутствии представителя ИП Домановой Т.С. по доверенности, Свиридова В.В., Ильина В.А., Деревенчука Г.Г., представителей Управления архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска, по доверенности, Батыщевой В.В., Суздаль М.И., в отсутствие Карабедова К.Г., Арамяна М.Х.,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России в период 17.06.2013г. по 24.06.2013г. поступили жалобы вышеуказанных субъектов на действия организатора аукциона Управление архитектуры и градостроительства г.Новочеркаска, выразившиеся в отказе указанным субъектам в допуске к участию в аукционе, назначенного на 14.06.2013г. на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности, а также на земельных участках, собственность на которые не разграничена, по лотам №1-54.

Доводы указанных жалоб сведены к следующему:

1). Организатором аукциона нарушено существенное условие по организации проведения аукциона в части публикации целиком извещения о проведении аукциона и изменений к ним в официальных средствах массовой информации.

2). В комиссию по проведению аукционов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, или государственная собственность на которые не разграничена, а также зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности включены лица (Иванков Д.А., Батыщева В.В.), не являющиеся членами комиссии.

3). В процессе проведения аукциона были фальсифицированы документы: 13.06.2014г. в 17 часов 50 минут на сайте www.novochgrad.ru был опубликован протокол заседания аукционной комиссии по проведению аукционов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, или государственная собственность на которые не разграничена №1 от 11.06.2013г., в соответствии с которым ИП Деревянчук Г.Г. (лот №№8,10, 18, 19 и др.), и ИП Доманова Т.С. (лот №14) допущены к участию в аукционе.

14.06.2013г. на сайте www.novochgrad.ru была опубликована сканированная копия подписанного протокола заседания аукционной комиссии в другой редакции (текст протокола в редакции, размещенной 13.06.2013г. был удален), согласно которому потенциальным участникам ИП Деревянчук Г.Г., Карабедов К.Г., ИП Доманова Т.С., Ильин В.Л., ИП Арамян М.Х. было отказано в допуске к участию в аукционе по всем заявленным ими лотам.

4). Принятое Администрацией г. Новочеркаска постановление №685 от 06.05.2013г. «О внесении изменения в постановление Администрации города от 14.03.2013г. №333 «О наружной рекламе», которым утверждено Положение о порядке организации и проведения торгов в форме аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования г. «Новочеркасск» не было опубликовано в печатной версии в средствах массовой информации.

5). На территории г. Новочеркаска схемы размещения рекламных конструкций не утверждены и не опубликованы. В соответствии с п.5.1 ст.19 ФЗ «О рекламе», проведение открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности, а также на земельных участках, собственность на которые не разграничена, по лотам №№1-54 в отношении лотов, указанных в аукционной документации от 08.05.2013г., но не представленных на схеме размещения рекламных конструкций, по мнению заявителей, является несоответствующим федеральному законодательству.

6). Претенденты, допущенные к участию в аукционе ООО «Атлант-М» и ИП Гармаш В.А. являются аффилированными лицами, которые располагают рекламными площадями, превышающими в совокупности 35% рекламных площадей на рекламных конструкциях г. Новочеркаска, что нарушает п.5.2 ст.19 ФЗ «О рекламе».

В свою очередь, Управление архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска представило письменный отзыв, опровергающий доводы, изложенные в вышеуказанных жалобах, а также запрашиваемую уведомлением №1274/04 от 19.06.13г. информацию и аукционную документацию.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

На территории г. Новочеркаска действует Постановление Администрации г. Новочеркаска от 14.03.2013г. №333 «О наружной рекламе».

В соответствии с данным Постановлением, Управление архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска является уполномоченным органом на организацию и проведение аукционов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также зданиях, сооружениях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности.

06.05.2013г. Администрацией г. Новочеркаска принято постановление №685 «О внесении изменений в постановление Администрации города от 14.03.2013г. №333 «О наружной рекламе», которым утверждено Положение о порядке организации и проведения торгов в форме аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования г. Новочеркасск» (далее – Положение).

Постановление Администрации г. Новочеркаска от 06.05.2013г. было опубликовано в газете «Официальный выпуск. Новочеркасские ведомости №18/1 (283/1) от 06.05.2013г., о чем свидетельствует представленная в материалы дела копия данного выпуска газеты, а также оригинал выпуска представителем Управления архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска на обозрение Комиссии Ростовского УФАС России.

Кроме того, данное постановление было опубликовано на официальном сайте Администрации г. Новочеркаска. Данный факт не отрицается подателями жалоб, а соответственно они имели возможность с ним ознакомиться и были ознакомлены.

Для проведения аукционов в соответствии с п.4.1, п.4.2 Положения создается аукционная комиссия по проведению аукционов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности. Персональный состав Комиссии в количестве не менее 5 человек утверждается постановлением Администрации города.

В связи с этим 10.06.2013 Постановлением Администрации г. Новочеркаска «О внесении изменения в постановление Администрации города от 14.03.2013г. №333 «О наружной рекламе» в редакции от 06.05.2013г. №685» был изменен состав аукционной комиссии по проведению вышеуказанных торгов, а именно в Комиссию были включены Иванков Д.А., Батыщева В.В.

Таким образом, доводы подателей жалоб о незаконном составе аукционной комиссии по проведению вышеуказанных торгов не состоятельны.

Согласно разделу 5 Положения «Извещение о проведении аукциона», извещение о проведении аукциона должно быть опубликовано не менее чем за 30 дней до даты

проведения аукциона в официальных средствах массовой информации и на официальном сайте Администрации города.

Пунктом 5.2 Положения утверждено содержание извещения, в перечень которого включено положение о том, что извещение должно содержать сведения о порядке и месте получения аукционной документации, которая включает в себя техническое задание на разработку проекта отдельно стоящей рекламной конструкции (в случае проведения аукциона по нескольким лотам – по каждому лоту).

Согласно п.6.3 Положения проект рекламной конструкции должен включать в себя: эскиз устанавливаемой типовой рекламной конструкции с фотографическим снимком в цвете, а также необходимые расчеты ее элементов.

Согласно утвержденной 08.05.2013г. Управлением архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска аукционной документации, извещение о проведении аукциона размещается организатором в сети «Интернет» не менее чем за 30 дней до даты проведения аукциона.

В состав аукционной документации не включено техническое задание в соответствии с которым должен быть разработан и представлен в составе заявки проект рекламной конструкции.

Кроме того, в аукционной документации в разделе 6. «Заявка Претендента на участие в аукционе» не указано, что представляемый в составе заявки проект рекламной конструкции должен содержать эскиз устанавливаемой типовой рекламной конструкции с фотографическим снимком в цвете, в нем лишь указано о предоставлении необходимых расчетов элементов рекламной конструкции.

Таким образом, положения аукционной документации противоречат нормам Положения, в соответствии с которым она и разрабатывалась.

Установить факт фальсификации аукционной комиссией протокола от 11.06.2013г. о признании претендентов участниками аукциона Комиссией Ростовского УФАС России не представляется возможным. Согласно аукционной документации такой протокол размещается на официальном сайте Администрации г. Новочеркаска в течение двух рабочих дней, следующих за днем подписания протокола.

В свою очередь, представителями Управления архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска был представлен протокол о признании претендентов участниками аукциона №1 от 11.06.2013г. (в котором содержалась информация об отказе в допуске к участию в аукционе вышеуказанным подателям жалоб), подписанный членами аукционной комиссии, который, в свою очередь, на основании письма от 13.06.2013г. №581, адресованного заместителю администрации г. Новочеркаска был размещен на официальном сайте г. Новочеркасск.

Изучением Комиссией Ростовского УФАС России заявок, представленных подателями жалоб на участие в вышеуказанном аукционе установлено, что отказ ИП Деревянчуку Г.Г., в допуске к участию в аукционе правомерен, поскольку представленные им сведения об общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку и эксплуатацию которых выданы претенденту и его аффилированным лицам на территории города, указанные в

заявке «0» не соответствуют предоставленной информации «2,88 кв.м».

Отказ ИП Арамяну М.Х. и ИП Ильину В.А. в допуске к участию в аукционе основан на том, что представленные им сведения об общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку и эксплуатацию которых выданы претенденту и его аффилированным лицам на территории города, указанные в заявке «0» не соответствуют действительности. Управлением архитектуры и градостроительства г. Новочеркасск были представлены разрешения на размещения рекламных конструкций, выданные указанным лицам: ИП Арамян М.Х. (общая площадь рекламной конструкции 21,84 кв.м., разрешение №549 от 19.08.2009г.), ИП Ильин В.А. (общая площадь рекламной конструкции 3,12 кв.м., разрешение №484 от 29.07.2010г.).

Вместе с тем, ИП Ильиным В.А. на заседание Комиссии Ростовского УФАС России были даны пояснения о том, что он не имеет рекламных конструкций, а получал разрешение на вывеску, размещенную над входом своего магазина.

Согласно ст.2 ФЗ «О рекламе» настоящий закон не распространяется на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера. Кроме того, согласно Постановлению Пленума ВАС РФ №58 от 08.10.2012г. «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» указано, что не следует рассматривать в качестве рекламы размещение наименования (коммерческого обозначения) организации в месте ее нахождения, а также иной информации для потребителей непосредственно в месте реализации товара, оказания услуг (например, информации о режиме работы, реализуемом товаре), поскольку размещение такой информации в указанном месте не преследует целей, связанных с рекламой.

Вместе с тем, ИП Домановой Т.С. (лоты №№6,10,11,13-42, 45-47, 49,50,52) и Карабедову К.Г. (лоты №№ 6,10,16,19,22-25,27,29,33,45) незаконно было отказано в допуске к участию в данном аукционе по причине отсутствия в проекте рекламной конструкции эскиза рекламной конструкции с фотографическим снимком в цвете, в виду того, что аукционная документация, не соответствующая требованиям указанного Положения не содержала в п.9 раздела 6. «Заявка Претендента на участие в аукционе» требования представить в составе заявки на участие в аукционе эскиз рекламной конструкции с фотографическим снимком в цвете.

Допущенными к участию в аукционе были признаны ООО «Атлант-М» (лоты №№1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,12,31,32,53), ООО «Графика» (лоты №№ 44, 45, 46, 47,48, 49,50, 51,54), ООО «Сервисбыттехника» (лот №52), ИП Гармаш В.А. (лоты №№13-28), Вошинников С.В. (лоты №№29-43).

Таким образом, в виду незаконного отказа в допуске к участию в аукционе 14.06.2013г. ИП Домановой Т.С. и Карабедова К.Г., согласно итоговому протоколу аукционной комиссии от 14.06.2013г. аукцион по лотам №1-54 (за исключением лотов №31 и лота №32) были признаны несостоявшимися в виду того, что допущено было по одному участнику, в связи с чем, были приняты решения о заключении договоров на установку рекламных конструкций с единственным участником по каждому лоту по начальной цене: ООО «Атлант-М» (лоты №№1-12,53), ООО «Графика» (лоты №№44-51,54), ИП Гармаш В.А. (лоты №№ 13-28), Вошинников С.В. (лоты №№29-30,33-43).

По лотам №№31,32 к участию в аукционе были допущены ООО «Атлант-М» и Вощинников С.В., а ИП Домановой Т.С. отказано. По результатам торгов по данным лотам состоялся аукцион с предложением по второму шагу от начального предложения цены и победителем был признан Вощинников С.В.

Таким образом, незаконный отказ аукционной комиссии от допуска к участию в данном аукционе ИП Домановой Т.С. и Карабедова К.Г. фактически привело к тому, что по всем лотам, за исключением лотов №№31 и 32 аукцион был признан несостоявшимся, в связи с чем, податели жалобы были лишены возможности принять участие в данном аукционе и на основе состязательности ценовых предложений с иными участниками получить возможность побороться за приобретение права на заключение договоров на установку рекламных конструкций в г. Новочеркасске, а бюджет города, в свою очередь, был лишен возможности получить более высокий доход от заключаемых по результатам данного аукциона договоров.

Кроме того, из представленных материалов Управлением архитектуры и градостроительства г.Новочеркаска (письменные пояснения от 25.06.2013г. №607, гарантийные письма ИП Гармаш В.А. от 10.04.2013г. вх.№642, от 12.04.2013г. №648, ООО «Графика» от 12.04.2013г. вх.№647, ООО «Атлант-М» от 04.04.2013г. №№590,597, ООО «Сервисбыттехника» от 02.04.2013г. вх.№№577,578) следует, что на момент проведения аукциона по ряду разыгрываемых лотов (мест для установления рекламных конструкций) ранее уже были установлены рекламные конструкции (срок разрешения на установку которых, истек), которые принадлежали претендентам, впоследствии признанными единственными участниками настоящего аукциона: по лотам №№6-11 – ООО «Атлант-М», по лотам №№13-21 – ИП Гармаш В.А., по лотам №№44-51,54 – ООО «Графика», по лоту №52 -ООО «Сервисбыттехника». По результатам данного аукциона (поскольку по большинству лотов был признан не состоявшимся) ООО «Атлант-М», ООО «Сервисбыттехника», ИП Гармаш В.А., ООО «Графика» сохранили за собой право на заключение новых договоров на установку рекламных конструкций (которые фактически ранее уже были установлены).

По вопросу не утверждения и не опубликования органом местного самоуправления схем размещения рекламных конструкций в г. Новочеркасске в соответствии с ч.5.8 ст.19 ФЗ «О рекламе», следует отметить, что согласно ФЗ от 07.05.2013г. №98-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О рекламе» и отдельные законодательные акты РФ» органы местного самоуправления обязаны утвердить схемы размещения рекламных конструкций в порядке установленном ч.5.8 ст.19 ФЗ «О рекламе» в срок до 01.01.2014г.

Установить факт того, что претенденты, допущенные к участию в аукционе ООО «Атлант-М» и ИП Гармаш В.А. являются аффилированными лицами, которые располагают рекламными площадями, превышающими в совокупности 35% рекламных площадей на рекламных конструкциях г. Новочеркаска не представляется возможным в виду того, что по данным Управления архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска, действующих разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, выданных ООО «Атлант-М» и ИП Гармаш В.А. не имеется.

Исходя из вышеизложенного следует, что положения аукционной документации о проведении настоящего аукциона, противоречащие нормам Положения в

соответствии с которым она разрабатывались, в частности, отсутствие в составе аукционной документации технического задания, не указания в ней того, что проект рекламной конструкции, подаваемый в составе заявки, должен содержать эскиз устанавливаемой типовой рекламной конструкции с фотографическим снимком в цвете, привели фактически к незаконному отказу в допуске к участию в аукционе вышеуказанных лиц, в частности ИП Домановой Т.С., и Карабедова К.Г., которые, в свою очередь, при формировании заявок на участие в конкурсе руководствовались требованиями, изложенными в аукционной документации.

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ИП Домановой Т.С. (вх.№9402 от 17.06.2013г.), а также приобщенные в материалы дела жалобы других заявителей Карабедова К.Г. (вх. №9814 от 24.06.13), ИП Деревенчука Г.Г. (вх.№9806 от 24.06.12), ИП Ильина В.Л. и ИП Арамяна М.Х. (вх.№9785 от 21.06.2013г.) обоснованными.
2. Выдать организатору торгов Управлению архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска предписание об аннулировании торгов, а именно **в срок до 08.07.2013г.** аннулировать торги, проведенные 14.06.2013г. в форме открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности, а также на земельных участках, собственность на которые не разграничена по лотам №№1-54.
3. Оснований для принятия иных мер реагирования, направленных на устранение нарушений антимонопольного законодательства не имеется.

Председатель Комиссии: Батурин С.В., Члены Комиссии: Частников В.Л., Рабаев В.Р., Шолохова В.Е.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 549/04

об аннулировании торгов

«25» июня 2013 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В., Члены Комиссии: Частников В.Л., Рабаев В.Р., Шолохова В.Е.,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 25.06.2013 г. по делу № 1274/04 о нарушении Управлением архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска порядка проведения открытого аукциона 14.06.2013г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Организатору торгов Управлению архитектуры и градостроительства г. Новочеркаска **в срок до 08.07.2013г.** аннулировать торги, проведенные 14.06.2013г. в форме открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности, а также на земельных участках, собственность на которые не разграничена по лотам №№1-54.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии: Батурин С.В., Члены Комиссии: Частников В.Л., Рабаев В.Р., Шолохова В.Е.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.