

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

индивидуального предпринимателя

Резолютивная часть решения оглашена «23» декабря 2019

В полном объеме решение изготовлено «26» декабря 2019
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы индивидуального предпринимателя в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя ООО «ПраСов» (далее – Организатор торгов):

В отсутствие индивидуального предпринимателя (далее - Заявитель) надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя (вх. №37491-ЭП/19 от 12.12.2019) на действия Организатора торгов – ООО «ПраСов» при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <http://www.tendergarant.com>, №0002296, лот №1), документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0002296 о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <http://www.tendergarant.com> (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является имущество должника ООО «Гранит Плюс»:

Лот №1: Виброкоток LP 6500 HATZ EL. Заводской номер <...> BGF 029224, серийный номер <...> , изготовлено в Болгарии, производитель Atlas Copco, год изготовления: 2013; номинальная мощность 6,6 кВт(8,8 л.с.); чистый вес, кг(фунты) 650 (145) модель двигателя Hatz 1D50S; тип стартера-электрический; центробежная сила, кН (фунт-сила) 20 (4.400). Станция штукатурная ШС-4/6 для приема, перемешивания, транспортирования и нанесения на обрабатываемую поверхность штукатурных растворов с крупностью фракции песка не более 5 мм. Заводской номер <...> ; дата выпуска: 08.2013 модель растворонасоса: СО-50Д производительность не менее 6 куб.м./час дальность подачи по горизонтали/вертикали, м. 250/60; давление не менее 2,3 Мпа; мощность эл/двигателя: 13,5 кВт; общая потребляемая мощность 29,5 кВт.; длина/ширина/высота, мм 4540/2200 (по основанию)/ 2200; изготовитель ООО «Рем-стройдормаш», г. Йошкар-Ола. Автомобиль МАЗ 642208-230. Паспорт транспортного средства (ТС): 66 ОК 056619; идентификационный номер (VIN) Y3M64220870006266; марка, модель ТС: МАЗ642208-230; наименование (тип ТС): груз.авто тягачи седельные; категория ТС: «С»; год изготовления ТС: 2007; модель, № двигателя: 7511.10.02 70021914; шасси, рама: Y3M64220870006266; кузов (кабина, прицеп): отсутствует; цвет кузова (кабины, прицепа): белый; мощность двигателя, л.с. (кВт): 400.00 294.00; рабочий объем двигателя, куб.см.: 14860; тип двигателя: дизельный на дизельном топливе; экологический класс: второй; разрешенная максимальная масса, кг.: 26500; масса без нагрузки, кг: 9600; государственный регистрационный знак: С393НЕ96 от 13.01.2015 Виброплита DYNAPAC LG160. Заводской номер <...> *, изготовлено в Швеции, производитель Atlas Copco; год изготовления: 2011; скорость движения, м/мин -2.2; центробежная сила, кН -28; частота вибрации, Ги -80; размеры подошвы плиты -450x655мм; рабочая масса 161 кг; двигатель Honda GX160. Погрузчик LG 933L. Паспорт самоходной машины и других видов техники: ТС 462678; наименование и марка машины: погрузчик LG933L; год выпуска: 2012; заводской номер

машины (рамы) VLG0933LTC9012975; двигатель № 6B12D008119; коробка передач: отсутствует; основной ведущий мост (мосты): номер отсутствует; цвет: желтый; вид двигателя: колесный; мощность двигателя, кВт (л.с): 92 (125.17); конструкционная масса, кг 10200; максимальная конструктивная скорость, км/час: 40; габаритные размеры, мм.: 6970/2510/3087. Самосвал КАМАЗ 6520-63. Паспорт транспортного средства (ТС): 02 НС 865427; идентификационный номер (VIN) X1F652003D0001517; марка, модель ТС: КАМАЗ 6520- 63; наименование (тип ТС): самосвал; категория ТС: «С»; год изготовления ТС: 2013; модель, № двигателя. 740630С2705363; шасси, рама: ХТС652003С1268334; кузов (кабина, прицеп) №: каб. 2312905; цвет кузова (кабины, прицепа): оранжевый; мощность двигателя, л.с. (кВт): 400(294); рабочий объем двигателя, куб.см.: 11762; тип двигателя: дизель; разрешенная максимальная масса, кг.: 33100; масса без нагрузки, кг 12950; государственный регистрационный знак: Х932УА96 от 01.06.2013. Установка перемешивания раствора У342М для и выдачи. Заводской номер <...> , дата выпуска: 09.2012; емкость установки: 4 куб.м.; диаметр шнеков: 1480 мм.; частота вращения шнеков: 15 об/мин.; производительность выгрузки: 15л/мин.; мощность эл/двигателя привода шнеков: 7,5кВт. частота вращения: 1450 об/мин.; размеры, длина/ширина/высота, мм.: 4350/1800/IV50; масса без раствора: 2250 кг.; изготовитель: ООО «Ремороздормаш», г. Йошкар-Ола. Установка для перемешивания и выдачи раствора У342М. Заводской номер <...> ; емкость установки: 4 куб.м.; диаметр шнеков: 1480 мм, частота вращения шнеков:15 об/мин.; производительность выгрузки: 15л/мин.; мощность эл/двигателя привода шнеков: 7,5кВт. частота вращения: 1450 об/мин.; размеры, длина/ширина/высота, мм.:4350/1800/1950, масса без раствора: 2250 кг.; изготовитель: ООО «Ремстройдормаш», г. Йошкар-Ола. Полуприцеп-тяжеловоз ЧМЗАП- 99064. Паспорт транспортного средства (ТС): 74 КУ 039563; Идентификационный номер (VIN) ХТС99064060000531 марка, модель УС: ЧМЗАП- 99064; наименование (тип ТС); полуприцеп-тяжеловоз: категория ТС: прицеп; год изготовления ТС: 2006; модель, № двигателя: нет; шасси, рама: ХТС9064060000531; кузов (кабина, прицеп): нет; цвет кузова (кабины, прицепа): синий; мощность двигателя, л.с.(кВт): нет; рабочий объем двигателя, куб.см.: нет; тип двигателя: нет; разрешенная максимальная масса, кг.: 48000; масса без нагрузки, кг.:11500; государственный регистрационный знак: ВА920566от 13.07.2015. Автокран КС-55713-І. Паспорт транспортного средства (ТС): 44 МУ 044028; Идентификационный номер (VIN): Х8955713180АL1335; марка, модель ТС: КС-55713-І на шасси КамАЗ 65115- 65; наименование (тип

ТС): кран автомобильный; категория ТС: «С»; год изготовления ТС: 2008; модель, № двигателя. КамАЗ 740650 82509630; шасси (рама): ХТС65115382347293; кузов (кабина, прицеп): крановая установка № 335; цвет кузова (кабины, прицепа): оранжевый; мощность двигателя, л.с. (кВт): 239 (176), рабочий объем двигателя, куб.см.: 11760; тип двигателя: дизельный; экологический класс третий; разрешенная максимальная масса, кг: 20500; масса без нагрузки: 20500; государственный регистрационный знак: С288ЕН96 от 05.02.2011. Мини-погрузчик MITSUBER MSS 90. Паспорт самоходной машины и других видов техники: ТА 300482; год выпуска: 2012; заводской номер машины (рамы) 1203012, GWS20-651111014; двигатель № UK35218 J005430V; коробка передач: отсутствует; основной ведущий мост (мосты): отсутствуем; цвет: желтый; вид двигателя: колесный; мощность двигателя, кВт (л.с): 47 (63.95); конструкционная масса, кг. 2950; габаритные размеры, мм.: 3433/1743/2007. Автобетоносмеситель 69360K на шасси КАМАЗ 43118-10, 2012 г.в., ПТС 61НО 333132, регистрационный знак Х981НР96, идентификационный номер Х4869360КС0000249, номер двигателя 740300, С2685739, номер кузова-ва: кабина №2290685, цвет оранжевый, тип двигателя дизельный Оборудование - установка по производству бетона ELKON MOBILE MASTER 60 PEGASUS летнего исполнения 507, заводской номер ECDH-2013/128-50, инвентарный номер <...> , год выпуска 2013 Оборудование - бетоносмесительный завод ELKOMIX-35 с фундаментом бетоносмесительной установки, год выпуска 2012 Имущество находится в залоге у ООО «СК «Партнер».

Дата начала первого интервала:20.11.2019 00:00

Дата окончания последнего интервала: 30.12.2019 00:00

Начальная цена имущества: 9 681 840,00

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов в нарушении пункта 9 статьи 110 Закона о несостоятельности не предоставил возможность ознакомления с реализуемым имуществом.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с нормами главы VII Закона о несостоятельности основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о несостоятельности сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Во исполнение указанной нормы, Организатором торгов опубликованы следующие сведения: описание имущества, его площадь, адрес, кадастровый номер.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Закон не содержит определенных и четко выраженных требований к порядку описания имущества, к порядку организации и проведения

осмотра имущества.

Следовательно, оценка соблюдения правил проведения торгов в указанной части должна производиться с учетом оценки полноты опубликованной информации об имуществе, учитывая действия потенциального участника торгов, направленные на приобретение соответствующего имущества.

Единый федеральный реестр сведений о банкротстве содержит сведения о результатах инвентаризации, отчеты оценщика об оценке, сообщения о судебных актах (сообщение №1426582 от 16.11.2016).

Комиссией установлено, что в сообщении о проведении торгов указано: «Ознакомление с имуществом производится по предварительной записи по тел.: 8(343) 211-04-39».

В жалобе Заявитель указывает, что он ознакомился с имуществом, вместе с тем он указывает, что на ознакомлении с имуществом было представлено реализуемое имущество не в полном объеме. Однако достаточных и достоверных доказательств того, что Организатор торгов не предоставил возможности ознакомления с имуществом в полном объеме Заявителем не представлено.

Комиссия также отмечает следующее.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или **административном органе**, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Нотариус извещает о времени и месте обеспечения доказательств стороны и заинтересованных лиц, однако неявка их не является препятствием для выполнения действия по обеспечению доказательств.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих

отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

На рассмотрение жалобы Заявитель не явился, в составе жалобы представлены скриншоты электронной почты (не заверенные ни в нотариальном порядке, ни самим заявителем).

Приложенные скриншоты не содержат доказательств безусловного отказа в обеспечении ознакомления с имуществом, либо игнорирование обращений Заявителя.

Также Заявитель в жалобе указывает, что в проекте договора купли-продажи отсутствуют сведения о продаваемом имуществе.

Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Организатором торгов во исполнении требований действующего законодательства был опубликован договор-купли продажи, который содержал сведения о продаваемом имуществе.

Относительно довода Заявителя о том, что в нарушении пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в извещении о проведении торгов не содержится сведений о времени и месте подведения итогов торгов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В силу того, что данные торги проводятся в форме публичного предложения, и торги могут завершиться в любой период проведения торгов, то указание в сообщении времени и места подведения результатов торгов является нецелесообразным.

Исходя из вышеизложенного, достаточных и достоверных доказательств нарушения Организатором торгов норм действующего законодательства Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя необоснованной