

г. Владимир

11 июля 2022 года
11557/2021

Дело № А79-

Резолютивная часть постановления объявлена 06.07.2022.

Постановление в полном объеме изготовлено 11.07.2022.

Первый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Бельшковой М.Б., судей Гущиной А.М., Кастальской М.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Калининой Ю.А., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу публичного акционерного общества «Россети Волга» (ИНН 6450925977, ОГРН 1076450006280) на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 04.05.2022 по делу № А79-11557/2021, принятое по заявлению публичного акционерного общества «Россети Волга» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии от 16.12.2021 № 021/04/9.21-1258/2021, при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, - Хаяркина Андрея Вячеславовича.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии в отзыве на апелляционную жалобу ходатайствует о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (входящий №01АП-4218/22 от 05.07.2022).

Изучив материалы дела, Первый арбитражный апелляционный суд

установил следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее – Управление, антимонопольный орган, административный орган) 26.11.2021 поступило обращение Хаяркина Андрея Вячеславовича (далее - Хаяркин А.В., потребитель) на действия публичного акционерного общества «Россети Волга» (далее – ПАО «Россети Волга», Общество, заявитель), выразившиеся в нарушении сроков осуществления мероприятий по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства по адресу Чувашская Республика, Чебоксарский район, д. Адыльял, ул. Рыбацкая, земельный участок с кадастровым номером 21:21:100301:699.

Усмотрев в деянии Общества признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ, Кодекс), уполномоченное должностное лицо Управления 06.12.2021 составило протокол об административном правонарушении № 021/04/9.21-1258/2021.

По результатам рассмотрения материалов административного дела Управлением 16.12.2021 вынесено постановление № 021/04/9.21-1258/2021 о привлечении Общества к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

ПАО «Россети Волга» обратилось в Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления от 16.12.2021 № 021/04/9.21-1258/2021.

Решением от 04.05.2022 Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии отказал Обществу в удовлетворении заявленного требования.

Общество обратилось в арбитражный суд с апелляционной жалобой, в которой просило решение суда отменить.

Заявитель считает, что отношения, возникающие в связи с исполнением договора на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям, носят гражданско-правовой характер, поэтому его

неисполнение влечет гражданско-правовую, а не административную ответственность.

Подробно доводы заявителя приведены в апелляционной жалобе.

Управление в отзыве на апелляционную жалобу просило отказать в её удовлетворении и оставить решение суда первой инстанции без изменения.

Хаяркин А.В. отзыв на апелляционную жалобу в суд не направил.

Апелляционная жалоба рассмотрена в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в апелляционной жалобе, отзыве на апелляционную жалобу, Первый арбитражный апелляционный суд считает, что судебный акт подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 1.6 Кодекса лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) в том числе, электрическим сетям.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее – Федеральный закон № 35-ФЗ) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Указанной статьей Федерального закона установлено, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Такой договор является публичным.

При этом, технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им исполнительным органом власти.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее - Правила N 861).

В соответствии с пунктом 3 Правил N 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 16 Правил № 861 договор должен содержать существенные условия, в том числе срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора.

Пунктом 6 договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению, установлен 4 месяца со дня

заключения договора.

Материалами дела подтверждается, что 28.05.2021 между ПАО "Россети Волга" и Хаяркиным А.В. заключен договор №2120-002306.

Таким образом, технологическое присоединение объекта потребителя должно быть осуществлено до 28.09.2021

Между тем, по истечении указанного срока мероприятия по технологическому присоединению (подключению) к электрическим сетям объекта Обществом не исполнены.

Таким образом, Общество допустило нарушение пункта 16 Правил № 861, что образует объективную сторону рассматриваемого административного правонарушения.

Доказательства невозможности соблюдения Обществом Правил № 861 в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении обычной степени заботливости и осмотрительности, в материалы дела не представлены.

Поэтому антимонопольный орган пришел к правильному выводу о наличии в деянии ПАО "Россети Волга" состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении со стороны административного органа не допущено. О времени и месте составления протокола об административном правонарушении и рассмотрения материалов административного дела Общество извещалось надлежащим образом.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, административным органом соблюден.

Штраф назначен Обществу в минимальном размере санкции, предусмотренной частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Оценив представленные в дело доказательства, характер совершенного правонарушения, суд не усмотрел в действиях Общества малозначительности вмененного деяния. Материалы дела не свидетельствуют об исключительности рассматриваемого случая. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям

заключается в пренебрежительном отношении Общества к выполнению своих публично-правовых обязанностей.

Одновременно суд не усмотрел оснований для замены административного штрафа на предупреждение в порядке части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, а равно для применения в рассматриваемом случае положений части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ ввиду отсутствия документальных доказательств, подтверждающих наличие исключительных для этого обстоятельств.

С учетом изложенного суд первой инстанции обоснованно отказал Обществу в признании незаконным и отмене оспоренного постановления.

Вступая в правоотношения по технологическому присоединению, порядок исполнения которого урегулирован Правилами N 861, относящимися к сфере публично-правового регулирования, Общество как профессиональный участник рынка, принимает на себя все риски, возникающие в ходе этих правоотношений, исходя из статуса сторон, а также с учетом того, что такие риски являются неотъемлемо сопутствующими осуществлению им коммерческой деятельности.

Игнорирование публично-правовых норм посягает на публичный правопорядок в сфере электроэнергетики.

Поэтому суд апелляционной инстанции отклоняет как основанный на ошибочном толковании норм материального права довод заявителя о том, что за нарушение условий договора о технологическом подключении он несет только гражданско-правовую ответственность и не может быть привлечен к административной ответственности.

Апелляционная жалоба Общества по приведенным в ней доводам удовлетворению не подлежит.

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии полно и всесторонне выяснил обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы суда соответствуют обстоятельствам дела, нормы материального права применены правильно.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в любом случае основаниями для отмены судебного акта в обжалуемой части, судом первой инстанции не допущено.

Государственная пошлина по данной категории дел не уплачивается.

Руководствуясь статьями 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Первый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 04.05.2022 по делу № А79-11557/2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу публичного акционерного общества «Россети Волга» – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня его принятия.

Председательствующий судья

М.Б. Бельшкова

Судьи

А.М. Гущина

М.Н. Кастальская