

на закупку лазерного хирургического комплекса (СО2 лазер) в рамках регионального проекта "Борьба с онкологическими заболеваниями" (извещение № 32312122404).

Как следует из жалобы, заявитель считает, что заказчик необоснованно признал его заявку несоответствующей требованиям документации о закупке согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 2653188/32312122404. В протоколе указано: параметры, указанные в пункте 1.12 заявки участника, не соответствуют параметрам пункта 1.12 технического задания заказчика.

Заявитель в жалобе ссылается на Приложение 4 к аукционной документации «Форма заявки на участие в электронном аукционе». Диапазон предполагает наличие крайнего минимального и крайнего максимального значения параметра. Понятие «не уже» в инструкции к документации не указано, поэтому в сочетании со словом «Диапазон» его можно трактовать, как «в пределах» требуемого диапазона. Если проанализировать всех имеющихся производителей в реестре медицинских изделий Росздравнадзора, то все они указывают мощность в диапазоне. Стандартный диапазон, позволяющий осуществлять все необходимые процедуры 1-30 Вт.

Заявитель дополнительно заявил довод, что заказчик указал в техническом задании фирменные наименования хирургических, фракционных и гинекологических насадок, а именно: в п.п. 2.12, 2.13.

ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» не согласен с доводами заявителя. Из представленных пояснений вх. № 1968-ЭП/23 от 21.03.2023, следует:

В Приложении №4 к аукционной документации «Форма заявки на участие» даны пояснения по заполнению заявки в виде инструкции:

При описании характеристик участник закупки учитывает следующие особенности:

1. Характеристики указываются конкретным показателем, без применения понятий (словосочетаний): «не более», «не менее», «до», «<», «>», «менее», «более», «+-», «выше», «ниже», «меньше», «минимально», «максимально» и других слов, не позволяющих заказчику определить конкретное значение предлагаемых участником функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик товара в соответствии с установленными требованиями в техническом задании.

2. При описании показателей и значений относящихся к товарам предполагаемым к использованию в ходе исполнения договора допускается применение понятий (словосочетаний): «не более», «не менее», «до», «<», «>», «менее», «более», «+-», «выше», «ниже», «меньше», «минимально», «максимально» в случае, если соответствующие

показатели и значения являются конкретными, т.е. показателями значения которых не могут изменяться и соотноситься друг с другом.

3. Разъяснение и применение понятий, используемых в установленных заказчиком требованиях к качеству, техническим характеристикам товара, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика:

«Не более» означает меньше установленного значения и включает крайнее максимальное значение; «Не менее» означает больше установленного значения и включает крайнее минимальное значение; «Более» означает больше установленного значения и не включает крайнее минимальное значение; «Менее» означает меньше установленного значения и не включает крайнее максимальное значение; «в пределах» означает диапазон значений, из которого участник закупки должен выбрать из предложенного диапазона значений содержащегося в описании товара и его показателей диапазон значений и указать его, что будет являться конкретным показателем; «в интервале» означает диапазон значений и включает крайние значения, подлежит указанию в диапазоне, что считается указанием конкретного показателя товара; «Свыше» означает больше установленного значения и не включает крайнее минимальное значение; «Выше» означает большее значение, чем установлено значение и не включает крайнее минимальное значение; «Ниже» означает меньшее значение, где показатель имеет более низкое значение; «Превышает, превышать» означает больше установленного значения и не включает крайнее минимальное значение; «Не превышает, не превышать» означает меньше установленного значения и включает крайнее максимальное значение; «до» означает менее установленного значения и не включает крайнее максимальное значение; «Меньше» означает менее установленного значения и не включает крайнее максимальное значение; знак «,» и знак «;» следует читать как перечисление; «Больше» означает более установленного значения и не включает крайнее минимальное значение.

По мнению заказчика, доводы заявителя ООО «Лулла Рус» о том, что невключение в инструкцию разъяснения понятия «не уже», дает возможность трактовать «не уже» со словом «диапазон», как «в пределах» требуемого диапазона, являются необоснованными.

Согласно ГОСТ IEC 60601-2-22-2011 «Изделия медицинские электрические. Часть 2-22. Частные требования к безопасности при работе с хирургическим, косметическим, терапевтическим и диагностическим лазерным оборудованием» в термины включен следующий термин: 201.3.116 Выходная мощность лазера: значение выходной мощности, излучаемой лазером.

Поскольку выходная мощность лазерных аппаратов является регулируемой величиной, заказчик в техническом задании аукционной документации указал «не уже» какого диапазона необходима выходная мощность лазерного хирургического аппарата.

В пункте 1.12. Технического задания заказчика отсутствует сочетание слов «в пределах диапазона», на которое ссылается заявитель.

По мнению заявителя, утверждение заявителя в жалобе о стандартных диапазонах, позволяющих осуществлять все необходимые процедуры при диапазоне выходной мощности 1-30 Вт является необоснованным, так как, например, согласно руководству по эксплуатации медицинского изделия Аппарат медицинский лазерный SmartXide Punto данный аппарат выпускается в двух вариантах исполнения: Аппарат медицинский лазерный SmartXide Punto 30, н/д: М 118А1 выходная мощность 0,1-30 Вт; аппарат медицинский лазерный SmartXide Punto 50, н/д: М 118В1, выходная мощность 0,1-50 Вт. Различие между этими двумя моделями заключается в максимальной мощности лазера.

На территории Российской Федерации разрешены к обращению и другие модели аппаратов медицинских лазерных с выходной мощностью в диапазоне не уже 1-40 Вт, такие как, Система лазерная фракционная DERMAXEL, на основе диоксида углерода, для хирургии и дерматологии, AMI Inc., Корея, РУ РЗН 2021/14473 от 01.06.2021 г., модели Аппарата медицинского лазерный с принадлежностями SmartXide², «ДЕКА М.Е.Л.А. Ср.л.», Италия, РУ ФСЗ 2012/11699 от 12.10.2022 г., которые внесены в государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, размещенном на официальном сайте Росздравнадзора.

Более того, формируя техническое задание на закупку лазерного хирургического комплекса (СО₂ лазер), заказчиком с учетом его потребности был определен диапазон выходной мощности не уже 1 - 40 Вт, так как данный аппарат предназначен для использования в хирургическом отделении заказчика, при этом некоторые манипуляции на аппарате необходимо будет выполнять с выходной мощностью в 40 Вт, и диапазона выходной мощности 1-30 Вт будет недостаточно.

В п.2.12 заказчиком предусмотрен выбор для участника для поставки комплекта с параметрами: хирургическая манипула E.N.T. или микроманипулятор HiScan Surgical.

В п.2.13 заказчиком предусмотрен выбор для участника для поставки комплекта с параметрами: насадка фракционная или Насадка фракционная для HiScan.

По итогам закупки договор заключен.

Рассмотрев материалы жалобы, представленные документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках заказчик ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» относится к юридическим лицам, деятельность которых по закупке товаров, работ, услуг регулируется названным законом.

Закупочная деятельность заказчика ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд

ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер», утвержденным решением Наблюдательного совета ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер», протокол № 34 (далее - Положение).

Порядок проведения аукциона установлен Разделом V Положения.

15.02.2023 ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на закупку лазерного хирургического комплекса (СО2 лазер) в рамках регионального проекта "Борьба с онкологическими заболеваниями" (извещение № 32312122404).

В соответствии с п. 1.12 технического задания Приложения № 1 к аукционной документации установлено требование к выходной мощности «в диапазоне не уже 1-40 Вт».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 2653188/32312122404 заказчик признал заявку ООО «Лулла Рус» несоответствующей требованиям документации о закупке. Параметры, указанные в пункте 1.12 заявки участника, не соответствуют параметрам пункта 1.12 технического задания заказчика.

В заявке ООО «Лулла Рус», представленной заказчиком Комиссии Брянского УФАС России, указана выходная мощность 1-30 Вт.

При рассмотрении жалобы заказчиком представлены сведения о наличии как минимум двух производителей, медицинские изделия которых соответствуют требованиям технического задания Приложения № 1 к аукционной документации по параметру выходная мощность: система лазерная фракционная DERMAXEL на основе диоксида углерода для хирургии и дерматологии и аппарат медицинский лазерный SmartXide Punto 50 модель M 118B1, а следовательно, действия заказчика при проведении закупки не приводят к ограничению конкуренции при проведении закупки.

Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений от 18.07.2011 N 223-ФЗ

Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в действиях комиссии заказчика ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» в части признания заявки ООО «Лулла Рус» несоответствующей требованиям закупочной документации.

Довод заявителя, что заказчик указал в п.п. 2.12, 2.13 технического задания фирменные наименования хирургических, фракционных и гинекологических насадок является необоснованным.

В п.2.12 заказчиком предусмотрен выбор для участника для поставки комплекса с параметрами: хирургическая манипула E.N.T. или микроманипулятор HiScan Surgical.

В п.2.13 заказчиком предусмотрен выбор для участника для поставки комплекса с параметрами: насадка фракционная или Насадка фракционная для HiScan.

Кроме того, установление данных требований не повлекло отклонение заявки заявителя и, следовательно, не привело к нарушению интересов ООО «Лулла Рус» при подаче заявки на участие в аукционе.

На основании изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь пунктом 13 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

Жалобу № 032/10/18.1-240/2023 ООО «Лулла Рус» на действия организатора и аукционной комиссии заказчика ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер» при проведении аукциона в электронной форме на закупку лазерного хирургического комплекса (СО2 лазер) в рамках регионального проекта "Борьба с онкологическими заболеваниями" (извещение № 32312122404), признать необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

Члены комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.