

Решение №024/07/3-151/2023

2 февраля 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Дударева М.А., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: Бычкова Я.Ю. – начальник отдела, Горбачева П.И. – главный государственный инспектор (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО ЧОО «Гелиос» на действия организатора закупки – КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений», закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обеспечению безопасности на территории спортивного сооружения МСЗК «Платинум Арена», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Лесников, зд.21, в соответствии с Техническим заданием, утвержденным заказчиком (извещение № 32211965401) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 17.01.2023 поступила жалоба ООО ЧОО «Гелиос» на действия организатора закупки, закупочной комиссии, выразившиеся в неверной оценке заявки подателя жалобы.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки, закупочной комиссии было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы переносилось с 16:00 часов 25.01.2023 на 16:00 часов 02.02.2023 в связи с необходимостью получения дополнительной информации для принятия решения по жалобе. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ.

В рассмотрении жалобы участвовали представители организатора закупки Бурцева Т.В. (доверенность), Смаргова А.Ю. (доверенность), подателя жалобы Желнаковский И.С. (доверенность), заинтересованного лица (участника закупки - ООО «Единство») Бахтина А.И. (доверенность).

Из доводов жалобы следует, что закупочная комиссия неправомерно присвоила 0 баллов, вместо положенных 10 баллов, по показателю оценки «Квалификация участника закупки – качество услуг» ООО ЧОО «Гелиос», представившему в составе заявки требуемую копию сертификата соответствия системы менеджмента качества участника закупки (№ ST.RU0001958 от 29.04.2021), действующего весь период оказания услуг, являющихся предметом закупки.

Согласно дополнению к жалобе от 01.02.2023 запрос о предоставлении информации, в части действительности/недействительности сертификата соответствия менеджмента, предоставляемого по показателю оценки «Квалификация участника закупки – качество услуг», направлен закупочной комиссией только в отношении одного участника закупки - ООО ЧОО «Гелиос», при том обстоятельстве, что положения закупочной документации ни оснований, ни порядка направления такого запроса не содержат. Также из дополнения к жалобе следует, что у органа по сертификации отсутствует право на признание сертификата соответствия менеджмента недействительным, поскольку орган по сертификации наделен правом на приостановление или прекращение действия выданного им сертификата.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, указав на отсутствие у закупочной комиссии оснований для начисления ООО ЧОО «Гелиос» 10 баллов по показателю «Квалификация участника закупки – качество услуг», поскольку представленный в составе заявки сертификат № ST.RU0001958 от 29.04.2021, согласно уведомлению органа по сертификации – ООО «Международная сертификация предприятий», выдавшего указанный сертификат (исх. № 12/22-02 от 27.12.2022), по состоянию на 27.12.2022 (дату окончания подачи заявок на участие в закупке) является недействительным.

Также из возражений организатора закупки на доводы жалобы следует, что в ходе подготовки возражений на жалобу ООО ЧОО «Гелиос» для подтверждения полученной ранее информации заказчик повторно направил запрос в орган по сертификации и получил следующий ответ: «На 19.01.2023 года сертификат действителен. Первый и второй инспекционный контроль был пройден 10.01.2023 г. Соответственно, по состоянию на 03.12.2022 г., 29.12.2022 г., 09.01.2023 г. сертификат был недействителен».

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Для проведения конкурса в электронной форме по указанной выше закупке организатором закупки разработана и размещена 19.12.2022 на официальном сайте закупочная документация.

Из пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ следует, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В Приложении № 4 к закупочной документации установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки.

1. Цена договора – значимость критерия 60%; коэффициент значимости критерия – 0,6.

2. Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара – значимость критерия 40% (100 баллов): коэффициент значимости критерия – 0,4.

Для определения рейтинга заявки по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара» устанавливается максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей (2.1 – 2.4) составляет 100 баллов.

Так, в пункте 2.4 Приложения № 4 к закупочной документации установлен показатель оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг».

Максимальная оценка по указанному показателю – 10,0 баллов.

Из положений пункта 2.4 Приложения № 4 к закупочной документации следует, что по показателю критерия «Квалификация участника закупки - качество услуг» оценивается соответствие участника системы менеджмента качества участника закупки (в области деятельности частных охранных служб) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) с приложением копий подтверждающих документов (сертификат соответствия), действующих на весь период оказания услуг, являющихся предметом настоящей закупки.

Сведения подтверждаются следующими документами: копией сертификата соответствия системы менеджмента качества участника закупки (в области деятельности частных охранных службы) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015), действующего на весь период оказания услуг, являющихся предметом настоящей закупки.

Лучшим условием исполнения договора признается наличие у участника сертификата соответствия системы менеджмента качества участника закупки (в области деятельности частных охранных служб) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) с приложением копий подтверждающих документов (сертификат соответствия), действующих на весь период оказания услуг, являющихся предметом настоящей закупки.

Также в пункте 2.4 Приложения № 4 к закупочной документации определен следующий порядок оценки по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг»:

- наличие сертификата соответствия – 10 баллов;
- отсутствие сертификата соответствия – 0 баллов.

Показатели, по которым отсутствуют предложения, оцениваются нулевым количеством баллов. При этом, не предоставление документов по показателям критерия «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара» не является основанием для отклонения заявки участника.

Согласно пункту 10 таблицы раздела III «Информационная карта конкурса в электронной форме» закупочной документации место, условия и сроки (периоды)

поставки товара, выполнения работы, оказания услуги определены в соответствии с проектом договора, являющимся Приложением №3 к закупочной документации.

В пункте 5.3 проекта договора указан срок оказания услуг: в течение 12 (двенадцати) месяцев со дня подписания сторонами акта о начале оказания услуг по комплексному обеспечению безопасности объекта (пункты 5.1, 5.2 проекта договора).

Таким образом, из вышеуказанных положений закупочной документации следует, что для получения 10 баллов по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг» участнику закупки необходимо представить в составе заявки действующий на момент подачи и рассмотрения заявки и на весь период оказания услуг по договору сертификат соответствия системы менеджмента качества участника закупки (в области деятельности частных охранных служб) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015).

Из анализа заявки подателя жалобы, представленной организатором закупки в материалы жалобы, следует, что ООО ЧОО «Гелиос» в составе заявки представлена копия сертификата № ST.RU0001958 от 29.04.2021 о соответствии услуг участника закупки требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015), со сроком действия с 29.04.2021 по 28.04.2024, выданного ООО «Международная сертификация предприятий».

Однако, согласно расчету итогового рейтинга заявок конкурса в электронной форме, являющемуся приложением к протоколу подведения итогов конкурса № 2608013, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, от 09.01.2023 (далее – Расчет итогового рейтинга) ООО ЧОО «Гелиос» по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг» присвоено 0 баллов. Согласно примечанию, указанному в примечании таблицы Расчет итогового рейтинга: «Сертификат ST.RU.0001.A0001958 от 29.04.2021 года недействителен по данным ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № 12/22-02 от 27.12.2022).

Из письменных возражений организатора закупки, поддержанных представителем на рассмотрении жалобы, следует, что в ходе рассмотрения и оценки заявок участников закупки заказчик направлял запросы в соответствующие органы и организации для определения достоверности представленных документов и информации. В частности, в ходе оценки заявок участников обжалуемой закупки по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг», с целью определения достоверности документов и информации, представленных всеми участниками, заказчик направил запросы в органы и организации, выдавшие сертификаты соответствия системы менеджмента качества участникам закупки (в области деятельности частных охранных служб) требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015).

При этом, Комиссией Красноярского УФАС России установлено и материалами жалобы подтверждено направление запросов в органы по сертификации в отношении всех участников закупки, представивших в составе заявок на участие в закупке сертификаты соответствия по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг». В связи с этим довод подателя жалобы, в части незаконного направления запроса только в отношении подателя жалобы, признан Комиссией Красноярского УФАС России несостоятельным. Также не

нашел своего подтверждения довод подателя жалобы о неправомерности направления заказчиком запроса, явившегося основанием для неначисления ООО ЧОО «Гелиос» баллов по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг», поскольку пунктом 5.4.4 закупочной документации установлено, что при оценке заявок на участие в конкурсе в электронной форме закупочная комиссия уполномочена привлекать, при необходимости, экспертов, каковыми, в данном случае, явились органы по сертификации.

При рассмотрении обстоятельств, указанных организатором закупки и, явившихся основанием для непринятия к оценке сертификата № ST.RU0001958 от 29.04.2021, представленного ООО ЧОО «Гелиос» в составе заявки, Комиссией Красноярского УФАС России установлено следующее.

КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений», при рассмотрении и оценке заявок участников закупки, 27.12.2022 в адрес ООО «Элмас», являющегося уполномоченным представителем ООО «Международная сертификация предприятий», направлен запрос (исх. № б/н от 27.12.2022) о представлении в адрес заказчика сведений о том, выдавался ли ООО ЧОО «Гелиос» сертификат № ST.RU0001958 от 29.04.2021 и действителен ли он (сертификат).

Согласно уведомлению ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № 12/22-02 от 27.12.2022) на запрос КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений» (исх. № б/н от 27.12.2022) по состоянию на 27.12.2022 (то есть на дату окончания срока подачи заявок на участие в закупке) сертификат недействителен, так как ООО ЧОО «Гелиос» не был пройден первый инспекционный контроль.

Вместе с тем, ООО ЧОО «Гелиос» в материалы жалобы также представлено уведомление ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № 1/23-02 от 11.01.2023), согласно которому «с 29.04.2021 по настоящее время сертификат действителен». Вместе с указанным уведомлением ООО ЧОО «Гелиос» в материалы жалобы представлены сертификаты соответствия о прохождении ежегодного инспекционного контроля № ST.RU0011.A0001958 от 29.04.2022, № ST.RU0021.A0001958 от 10.01.2023, которыми подтверждается прохождение первого и второго инспекционных контролей.

В связи с расхождением сведений о действительности/недействительности сертификата № ST.RU0001958 от 29.04.2021 КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений» повторно направлен запрос в адрес ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № б/н от 19.01.2023) о действительности/недействительности сертификата № ST.RU0001958 от 29.04.2021, выданного ООО ЧОО «Гелиос», по состоянию на 23.12.2022, 29.12.2022, 09.01.2023.

В ответ на запрос КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений» (исх. № б/н от 19.01.2023) ООО «Международная сертификация предприятий» представило уведомление (исх. № 01/23-05 от 19.01.2023), из которого следует, что по состоянию на 19.01.2023 указанный сертификат действителен. Первый и второй инспекционные контроли были пройдены 10.01.2023, соответственно, по состоянию на 03.12.2022, 29.12.2022. 09.01.2023 сертификат был недействителен.

В связи с тем обстоятельством, что уведомления ООО «Международная сертификация предприятий», представленные в ответ на запросы организатора закупки, подателя жалобы, содержат противоречивые сведения о

действительности/недействительности сертификата № ST.RU0001958 от 29.04.2021, Красноярским УФАС России 27.01.2023 (исх. № ВМ/1445/23) в адрес ООО «Международная сертификация предприятий» направлен запрос, в том числе, о предоставлении сведений о действительности/недействительности сертификата соответствия № ST.RU0001958 от 29.04.2021, выданного ООО ЧОО «Гелиос», по состоянию на 19.12.2022 (дата начала подачи заявок), 23.12.2022 (дата подачи заявки ООО ЧОО «Гелиос»), 27.12.2022 (дата окончания срока подачи заявок), 28.12.2022 (дата рассмотрения первых частей заявок), 30.12.2022 (дата рассмотрения вторых частей заявок), 09.01.2023 (дата подведения итогов), сведений о том, выдавался/не выдавался ООО ЧОО «Гелиос» сертификат соответствия о прохождении ежегодного инспекционного контроля № ST.RU0011.A0001958 от 29.04.2022.

Согласно уведомлению ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № 01/23-04 от 30.01.2023), полученному в ответ на запрос Красноярского УФАС России, по состоянию на 19.12.2022, 23.12.2022, 27.12.2022, 28.12.2022, 30.12.2022, 09.01.2023 сертификат № ST.RU0001958 от 29.04.2021 был действителен. ООО ЧОО «Гелиос» был выдан сертификат о прохождении первого ежегодного инспекционного контроля № ST.RU0011.A0001958 от 29.04.2022. Информацию в уведомлении исх. № 12/22-02 от 27.12.2022 о недействительности сертификата № ST.RU0001958 от 29.04.2021 ООО «Международная сертификация предприятий» просит считать недостоверной.

Также из уведомления ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № 01/23-04 от 30.01.2023) следует, что в случае непрохождения лицом ежегодного инспекционного контроля сертификат, выданный ООО «Международная сертификация предприятий», является именно недействительным.

В связи с тем обстоятельством, что действия органа по сертификации, к действиям, связанным с осуществлением закупочной деятельности не относятся, и, соответственно, Законом № 223-ФЗ не регламентируются, то у Комиссии Красноярского УФАС России отсутствуют полномочия на оценку вышеописанных действий органа по сертификации - ООО «Международная сертификация предприятий».

Таким образом, из вышеизложенного следует, что сертификат № ST.RU0001958 от 29.04.2021, представленный ООО ЧОО «Гелиос» в составе заявки, соответствует критериям, содержащимся в показателе оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг», что, в свою очередь, свидетельствует о необходимости начисления ООО ЧОО «Гелиос», согласно порядку оценки, установленному в пункте 2.4 Приложения № 4 к закупочной документации, 10 баллов.

Вместе с тем, Комиссия Красноярского УФАС России нарушений порядка оценки заявки подателя жалобы по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг» в действиях закупочной комиссии, руководствовавшейся уведомлением ООО «Международная сертификация предприятий» (исх. № 12/22-02 от 27.12.2022), не находит, поскольку на момент процедуры оценки заявок участников закупки указанное уведомление и сведения, содержащиеся в нем, являлись действительными, основания считать их недостоверными у закупочной комиссии отсутствовали.

При этом, обстоятельства, явившиеся основанием для неначисления ООО ЧОО

«Гелиос» соответствующих баллов по показателю оценки «Квалификация участника закупки - качество услуг», нарушают права подателя жалобы и могли привести к неверному определению победителя закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Гелиос» на действия организатора закупки – КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений», закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обеспечению безопасности на территории спортивного сооружения МСЗК «Платинум Арена», расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Лесников, зд.21, в соответствии с Техническим заданием, утвержденным заказчиком (извещение № 32211965401) необоснованной.

2. С целью восстановления нарушенных прав ООО ЧОО «Гелиос», выдать закупочной комиссии предписание о повторной оценке заявки подателя жалобы.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.



