

области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии:

<.....> – должностное лицо Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

<.....>;

в присутствии:

<.....> – директора МУП «Брянский городской водоканал», действующего на основании приказа №283-к от 01.06.2015 года,

<.....> – представителя заказчика МУП «Брянский городской водоканал», действующего на основании доверенности № 138 от 31.10.2017 года,

<.....> - представителя заказчика МУП «Брянский городской водоканал», действующего на основании доверенности № 139 от 31.10.2017 года,

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы заявителя индивидуального предпринимателя <.....>,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки индивидуального предпринимателя <.....> на действия заказчика МУП «Брянский городской водоканал» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение полного комплекса работ по реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта: «Реконструкция канализационного коллектора №5а. Участок от жилого дома №102 по ул. Спартаковской (КК59) до жилого дома №3 по ул. Спартаковской (К1сущ.)» в рамках реализации проекта «Самотечный канализационный коллектор № 5а из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» за № 0527300000817000158 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №

727/14, установила следующее:

10.10.2017 года в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе в электронной форме выполнение полного комплекса работ по реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта: «Реконструкция канализационного коллектора №5а. Участок от жилого дома №102 по ул. Спартаковской (КК59) до жилого дома №3 по ул. Спартаковской (К1сущ.)» в рамках реализации проекта «Самотечный канализационный коллектор № 5а из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» за № 0527300000817000158.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель индивидуальный предприниматель <.....> считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика МУП «Брянский городской водоканал», сформировавшего содержание документации об электронном аукционе за № 0527300000817000158 с нарушением требований Закона о контрактной системе, поскольку:

- во-первых, проект контракта не содержит идентификационный код закупки;
- во-вторых, в проекте контракта установлены размеры штрафов с нарушением требований законодательства РФ о контрактной системе.

В рамках рассмотрения жалобы представитель заказчика <.....> с доводами, изложенными в жалобе согласилась частично, поскольку действительно заказчиком не соблюдены требования Постановления Правительства РФ № 1042. Однако, поскольку проект контракта - часть документации об электронном аукционе, поэтому достаточно указания информации об идентификационном коде закупки в п. 45 информационной карты электронного аукциона.

Заслушав представителей заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком МУП «Брянский городской водоканал» нарушены требования ч. 2 ст. 110 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту, поскольку заказчиком МУП «Брянский

городской водоканал» в документации об аукционе за № 0527300000817000158 не установлены возможные виды, а также объемы работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 N 570.

Так, пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 установлены:

а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных Постановлением Правительства № 570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке;

б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом "а" пункта 2 Постановления Правительства № 570, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять: не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего постановления и до 1 июля 2018 г.

Учитывая, что объектом закупки за № 0527300000817000158 является выполнение полного комплекса работ по *реконструкции* и вводу в эксплуатацию объекта: «Реконструкция канализационного коллектора...», то в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 в документации об электронном аукционе должны быть установлены все возможные виды и объемы работ из проектно-сметной документации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц.

2. Заказчиком МУП «Брянский городской водоканал» нарушены положения п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, и положения п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости), поскольку заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок не размещена проектная документация на выполнение полного комплекса работ по реконструкции и вводу в эксплуатацию

объекта: «Реконструкция канализационного коллектора №5а. Участок от жилого дома №102 по ул. Спартаковской (КК59) до жилого дома №3 по ул. Спартаковской (К1сущ.)» в рамках реализации проекта «Самотечный канализационный коллектор № 5а из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция», размещена лишь сметная документация.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Состав проектно-сметной документации определен статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года N 87, так, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта. Проектная документация определяет объем, содержание работ в другие предъявляемые к ним требования, при этом смета является частью проектной документации.

Из анализа Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию следует, что проектная документация состоит из текстовой части, которая содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения; из графической части, которая отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме, иными словами содержит требования к результату выполняемых работ.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать наименование и описание объекта закупки и

условия контракта, при этом в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Таким образом, документация о закупке должна содержать описание выполняемых работ, требования к качеству и объему выполняемых работ. Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме в составе документации означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, и лишает участника закупки обоснованно сформировать свое предложение.

При обзоре информации, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок, Комиссией Брянского УФАС России установлено, что в состав документации об аукционе в электронной форме за № 0527300000817000158 не включена и не размещена в единой информационной системе проектная документация на выполнение полного комплекса работ по реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта: «Реконструкция канализационного коллектора №5а. Участок от жилого дома №102 по ул. Спартаковской (КК59) до жилого дома №3 по ул. Спартаковской (К1сущ.)» в рамках реализации проекта «Самотечный канализационный коллектор № 5а из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция», имеющаяся у заказчика. В единой информационной системе размещена только сметная документация.

3. Заказчиком МУП «Брянский городской водоканал» нарушены положения п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, поскольку в описании объекта закупки содержится указание

на товарный знак товара - п.п. 26, 31 локальной сметы № 1 – трубы «Спиралайн» - без сопровождения словами «или эквивалент» и без указания характеристик эквивалента. При этом, сформированные заказчиком требования к содержанию первой части заявки не предусматривают возможности предложения участником закупки к поставке эквивалентного товара (используемых материалов).

4. Заказчиком МУП «Брянский городской водоканал» нарушены положения п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым, заказчик должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований условных обозначений и терминологии, поскольку заказчиком в документации об аукционе за № 0527300000817000158, сметной документации, не использованы установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, в частности показатели ГОСТов.

Так, при обзоре сметной документации «Локальная смета № 1» установлено, что при выполнении работ в частности используются материалы, на которые распространяют свое действие государственные национальные стандарты ГОСТ, в частности: п. 66 «Бетон тяжелый, класс В12,5 (М150)» имеется ГОСТ 26633-2012, однако документация об аукционе № 0527300000817000158 не содержит указания на данный стандарт.

5. Заказчиком МУП «Брянский городской водоканал» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться,

поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе показатели предусмотрены не по всем используемым в процессе выполнения работ материалам, что не позволяет участнику закупки сделать вывод о потребности заказчика в используемых материалах и сформировать предложение в первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Отсутствие показателей используемых материалов установлено комиссией Брянского УФАС России по следующим позициям локальных смет, в частности, п. 46 «Стекло жидкое калийное», п. 64 «Люки чугунные тяжелые».

6. Заказчиком МУП «Брянский городской водоканал» нарушены требования ч. 5 ст. 110.2 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта, поскольку проект контракта не содержит условия, что обозначенный заказчиком срок выполнения работ «с даты заключения контракта до 28.12.2017 г.» является единственным этапом выполнения работ и как следствие оплата осуществляется заказчиком также одним этапом.

Следовательно, заказчику необходимо в проекте контракта довести до сведения участников закупки, что общий срок выполнения работ является единственным этапом выполнения работ.

7. Заказчиком МУП «Брянский городской водоканал» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 1 ст. 23 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поскольку информация об идентификационном коде закупке в проекте контракта на выполнение полного комплекса работ по реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта: «Реконструкция канализационного коллектора» отсутствует.

8. Заказчиком МУП «Брянский городской водоканал» нарушены положения п.п. 5, 7 ст. 34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми в проект контракта включается информация о размерах штрафов за ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также положения Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения

обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063", в соответствии с которым определен порядок определения размера штрафов, поскольку заказчиком в проекте контракта на выполнение полного комплекса работ по реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта: «Реконструкция канализационного коллектора» неверно установлено пороговое значение размера штрафов в зависимости от цены контракта.

Так, в 7.3 проекта контракта установлено, что «...Штрафы начисляются за каждый факт неисполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом. Размер штрафа устанавливается настоящим Контрактом в виде фиксированной суммы в размере 1000,00 рублей (цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно)).

Согласно п. 7.5 «За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом, Подрядчик уплачивает Заказчику неустойку (штраф). Размер штрафа установлен в виде фиксированной суммы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 г. № 1042 и составляет _____ (10% от цены Контракта (этапа) в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей).

Однако, исходя из суммы начальной (максимальной) цены контракта - 42 105 264,00 руб. - цена заключенного контракта даже при условии ее снижения в рамках проведения электронного аукциона не будет менее 3 млн. рублей.

Кроме того, заказчиком в проект контракта не включены положения п.6 и п. 7 Постановления Правительства РФ № 1042:

«П. 6. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

7. За ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту, размер штрафа устанавливается в размере 5 процентов стоимости указанных работ».

Вышеуказанные признаки нарушений Закона о контрактной систем свидетельствуют об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя <.....> на действия заказчика МУП «Брянский городской водоканал» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение полного комплекса работ по реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта: «Реконструкция канализационного коллектора №5а. Участок от жилого дома №102 по ул. Спартаковской (КК59) до жилого дома №3 по ул. Спартаковской (К1сущ.)» в рамках реализации проекта «Самотечный канализационный коллектор № 5а из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» за № 0527300000817000158 обоснованной в части отсутствия в документации об электронном аукционе указания на виды и объемы работ в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 570.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика МУП «Брянский городской водоканал» нарушения требований ч. 1 ст. 23, п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, ч. 2 ст. 33, ч.ч. 5, 7, 8 ст. 34 п. 1 ч. 1 ст. 64, ч.ч. 2, 5 ст. 110.2 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ от 15.05.2017г. № 570, Постановления Правительства от 30.08.2017 г. № 1042.

3. Поскольку предписание об устранении выявленных нарушений Закона о

контрактной системе выдано в рамках рассмотрения жалобы ООО «Перспектива», по итогам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя <.....> принято решение предписание не выдавать.

4. Направить копию предписания, выданного по итогам рассмотрения жалобы участника закупки ООО «Перспектива», в адрес индивидуального предпринимателя <.....>

5. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>