

Директору ООО «Онежское»

<...>

<...>

ООО «Онежское»

ш. Лососинское, д. 26

г. Петрозаводск,
185014

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном
правонарушении №03-03/57-2016

4 октября 2016 года

г. Петрозаводск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении генерального директора ООО «Онежское» <...> (<...>), по факту нарушения требований пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя по доверенности <...> (доверенность от 25.10.2015),

УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе от 20.04.2016 по делу №03-02/05-2016 реклама магазина «Улыбка радуги» в г.Петрозаводске, размещенная в каталогах «Улыбка радуги», рекламных листовках, находящихся в свободном доступе в каждом магазине «Улыбка радуги», о проведении рекламной акции «обитель скидок в сентябре 2015-20% -35% -40% - 50% на все средства для ухода за волосами и для укладки волос», была признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Основанием для принятия комиссией Карельского УФАС России соответствующего решения послужили следующие обстоятельства.

В Карельское УФАС России поступило обращение физического лица с жалобой на действия магазина «Улыбка радуги» (г. Петрозаводск, Лососинское шоссе, д. 26) в связи с непредставлением скидки при приобретении 10.09.2015 детского шампуня при

предъявлении Скретч-карты (купон со скидкой).

В ходе рассмотрения заявления было установлено, что в период с 01.09.2015 по 30.09.2015 в магазинах «Улыбка радуги» г. Петрозаводска (продавец ООО «Онежское») проводилась акция «обитель скидок в сентябре 2015 -20% -35% -40% -50% на все средства для ухода за волосами и для укладки волос».

Согласно условиям акции, в указанный период времени при совершении покупки на любую сумму, покупателю выдавалась скретч-карта, на которой под защитным слоем указывался номинал скидки (от 20% до 50%). Выданные скретч-карты предъявлялись покупателем со следующей покупкой любых средств по уходу за волосами и/или средств для укладки волос.

Информация об акции и условиях ее проведения доводилась до сведения покупателей путем размещения в каталогах «Улыбка радуги», на сайте в сети Интернет <...>, в рекламных листовках.

Приобретенный заявителем детский шампунь «Школа монстров» Monster High 200 мл. также был включен в перечень товаров, при приобретении которых предоставлялась скидка, однако, как пояснило ООО «Онежское», по ошибке продавца скидка не была предоставлена.

Определением от 08.02.2016 «О возбуждении дела №03-02/05-2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (далее - Определение) было возбуждено дело №03-02/05-2016 и назначено к рассмотрению на 15 часов 00 минут 24.02.2016.

К участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, было привлечено ООО «Онежское».

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу части 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация содержит все правовые признаки рекламы:

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования: магазина «Улыбка радуги», реализуемых в нем средств для ухода за волосами и для укладки волос, формирует и поддерживает у потенциального покупателя интерес, таким образом, это способствует реализации указанной продукции в данном магазине.

Пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Из рассматриваемой рекламы следует, что скидка предоставляется покупателям при приобретении всех средств для ухода за волосами в размере, указанном на скретч-карте.

Отвечая на запрос Карельского УФАС России от 20.01.2016 №03-01/02/155 ООО «Онежское» сообщило, что скидка предоставлялась на все средства для ухода за волосами, в то числе и на детский шампунь «Школа монстров» Monster High 200 мл. Заявителю скидка не была предоставлен в связи с ошибкой продавца-кассира (письмо вх. от 04.02.2016).

При рассмотрении данного дела ООО «Онежское» не представило документов, подтверждающих предоставление скидок на детские шампуни при предъявлении скретч-карт иным покупателям.

Таким образом, не предоставив скидку при продаже товара, участвующего в акции, ООО «Онежское» нарушило требования пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение рекламодателем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса в виде административного штрафа для должностного лица в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии с решением от 01.06.2015 обязанности директора возложены на <...>.

Таким образом, из указанного следует, что именно директор <...>, как должностное лицо ООО «Онежское» несет ответственность за совершение правонарушения.

Исходя из вышеизложенного, в действиях директора ООО «Онежское» (<...>), установлено событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

По факту совершенного административного правонарушения 20.09.2016 в адрес директора ООО «Онежское» <...> было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении 04.10.2016 в 11 часов 00 минут.

04.10.2016 в присутствии представителя генерального директора ООО «Онежское» <...> составлен протокол об административном правонарушении.

Определением от 04.10.2016 настоящее дело было назначено к рассмотрению на 04.10.2016 в 12 часов 00 минут. Указанное определение было получено представителем генерального директора ООО «Онежское» <...> 04.10.2016.

Рассмотрение настоящего дела состоялось в назначенное время.

Оценив в порядке статьи 26.11 КоАП РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, должностное лицо Карельского УФАС России отмечает следующее.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об

административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

Генеральный директор ООО «Онежское» <...> не представил в материалы дела объективных доказательств, свидетельствующих о невозможности соблюдения положений законодательства Российской Федерации о рекламе по независящим от него обстоятельствам.

Таким образом, рассматриваемое административное правонарушение является противоправным, виновным, лицо его совершившее, не могло не осознавать противоправный характер своих действий, но им не были предприняты все зависящие от него меры для соблюдения норм законодательства, ответственность за нарушение которых предусмотрена КоАП РФ.

Предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ годичный срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется в данном случае со дня поступления заявления о нарушении ФЗ «О рекламе» – 13.10.2015, на момент вынесения постановления не истек.

Доказательствами по делу являются материалы дела №03-02/05-2016, возбужденного Карельским УФАС России по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ в качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства принимается добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, а также тот факт, что генеральный директор ООО «Онежское» <...> при рассмотрении настоящего дела признал факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Касательно возможности применения статьи 2.9 КоАП РФ должностное лицо Карельского УФАС России отмечает следующее.

Статьей 2.9. КоАП РФ предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место в исключительных случаях. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного следует исходить из конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения, а учитываются при назначении наказания.

Оценив характер допущенного правонарушения и степень его общественной опасности, должностное лицо Карельского УФАС России не установило исключительных

обстоятельств, свидетельствующих о его малозначительности.

В материалах дела отсутствуют обстоятельства, указывающие на возможность прекращения производства по настоящему делу; данное правонарушение не может быть признано и малозначительным.

Карельским УФАС России предприняты все меры для реализации генеральным директором ООО «Онежское» <...> своих прав и защиты законных интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, заместитель руководителя Карельского УФАС России Бабкин Константин Евгеньевич

ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на генерального директора ООО «Онежское» <...> за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, административный штраф в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Банк получателя: ГРКЦ НБ Республика Карелия Банка России

БИК 048602001

Получатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001

Управление Федерального казначейства по Республике Карелия (Карельское УФАС России)

Счет № 40101810600000010006

ОКТМО 86701000

КБК 161 1 16 26000 01 6000 140

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе (дело №03-03/57-2016).

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в сроки, предусмотренные статьей 31.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения сроков рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>