



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

П О С

**о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № РШ 05-03/18**

16 марта 2018 года

№ 03-01/1916

Сыктывкар

ООО «Идеал»

Морозова ул., д. 51,

г. Сыктывкар, 167016

<...>

<...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России), адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, рассмотрев протокол от 02.03.2018 и материалы дела № РШ 05-03/18 о совершении Обществом с ограниченной ответственностью «Идеал» (далее –

ООО «Идеал», Общество), адрес (место нахождения): 167016, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Морозова, д. 51, зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Сыктывкару 10.09.2015, ОГРН 1151101007530, ИНН 1101054420, КПП 110101001, административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено протоколом Коми УФАС России от 02.03.2018 (далее - протокол), составленным в отсутствие законного представителя ООО «Идеал», надлежащим образом извещенного о времени и месте его составления письмом Коми УФАС России от 16.01.2018 № 03-06/225, что подтверждается уведомлением о вручении от 24.01.2018 почтового отправления № 16799117233937.

Определением Коми УФАС России от 02.03.2018 № 03-06/1535 рассмотрение дела № РШ 05-03/18 назначено на 16 марта 2018 в 14 часов 10 минут.

Копии протокола об административном правонарушении и Определения Коми УФАС России направлены в адрес ООО «Идеал» письмом Коми УФАС России от 02.03.2018 № 03-06/1536.

Письмом от 07.03.2018 (вх. № 782-э от 12.03.2018) ООО «Идеал» ходатайствовало в рассмотрении дела № РШ 05-03/18 в свое отсутствие.

Административное дело рассмотрено 16.03.2018 в отсутствие законного представителя ООО «Идеал», надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела № РШ 05-03/18, что подтверждается уведомлением о вручении от 14.03.2018 почтового отправления № 16799120229071.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № РШ 05-03/18 установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России) поступило заявление физического лица вх. № Ш-175 от 05.10.2017 о распространении 30.03.2017, 22.04.2017, 08.08.2017 посредством использования подвижной радиотелефонной связи в виде SMS-сообщения от отправителя «AutoGigant» на абонентский номер <...> реклам следующего содержания: «Масло SHELL Helix Ultra ECT 5W30 – ВСЕГО 529 руб/литр. Дырнос 2/1»; «Только 22 и 23 апреля скидка 10% НА ВСЕ моторные масла ! Тел: <...>»; «Моторные масла для Volkswagen, Kia, BMW от 449руб/л. Дырнос 2/1 <...>» с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе.

По вышеуказанному факту Определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 03-01/11327 от 11.12.2017 (далее – Определение) возбуждено рекламное дело № Р 32-12/17 (далее – рекламное дело) в отношении ООО «Идеал».

Определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 03-01/11327 от 11.12.2017 (далее – Определение) у ООО «Идеал» запрошены следующие надлежащим образом заверенные копии документов и письменная информация:

5.1. Копия устава ООО «Идеал» со всеми изменениями, дополнениями и приложениями на дату настоящего Определения.

5.2. О рекламодателе, рекламопроизводителе и рекламораспространителе реклам следующего содержания: «Масло SHELL Helix Ultra ECT 5W30 – ВСЕГО 529 руб/литр. Дырнос 2/1»; «Только 22 и 23 апреля скидка 10% НА ВСЕ моторные масла ! Тел: <...>»; «Моторные масла для Volkswagen, Kia,BMW от 449руб/л. Дырнос 2/1 <...>», распространенных 30.03.2017, 22.04.2017, 08.08.2017 посредством использования подвижной радиотелефонной связи в виде SMS-сообщений на абонентский номер <...> (с указанием по каждому такому лицу: полного наименования, адреса места нахождения, Ф.И.О. руководителя, тел./факса – для юридических лиц; Ф.И.О., адреса места регистрации – для физических лиц).

5.3. Копии договоров (соглашений) со всеми изменениями, дополнениями и приложениями на дату вынесения настоящего Определения, опосредующих распространение реклам, указанных в п. 5.2 настоящего Определения.

5.4. О периоде распространения реклам, указанных в п. 5.2 настоящего Определения, с указанием дат начала и окончания распространения; если распространение продолжается на дату представления ответа – с указанием соответствующей поясняющей информации и даты начала распространения.

5.5. Письменные пояснения каждого последовательно совершенного действия, направленного на производство, размещение и распространение реклам, указанных в п. 5.2 настоящего Определения.

5.6. Поясняющие, было ли получено ООО «Идеал» предварительное согласие <...> на получение на его абонентский номер <...> реклам, указанных в пункте 5.2 настоящего Определения. Если согласие получено – укажите дату его поступления и приложите соответствующие доказательства. Если такое согласие не получено – представьте соответствующую письменную информацию и укажите, почему указанные в пункте 5.2 настоящего Определения рекламы распространялись без учета требований ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе.

5.7. О должностном лице ООО «Идеал», ответственном за контроль соблюдения Обществом законодательства о рекламе по состоянию на 30.03.2017, 22.04.2017, 08.08.2017, с приложением копий приказа о назначении на должность, должностной инструкции, служебного контракта (договора, соглашения) со всеми дополнениями, изменениями на дату представления документов, и указанием сведений о фактическом месте жительства должностного лица.

5.8. Письменные объяснения должностного лица, указанного в пункте 5.7 настоящего Определения, поясняющие обстоятельства распространения рассматриваемых реклам в нарушение ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, в том числе входил ли в должностные обязанности указанного должностного лица контроль за соответствием распространяемых рекламных материалов требованиям рекламного законодательства в период распространения рассматриваемых реклам, со ссылкой на должностную инструкцию.

5.9. О территории (укажите субъекты Российской Федерации) распространения рассматриваемых реклам.

Копия Определения направлена в адрес ООО «Идеал» письмом Коми УФАС России № 03-01/11330 от 11.12.2017 и получена им 20.12.2017, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16799117227387.

Срок представления ООО «Идеал» вышеуказанных сведений установлен антимонопольным управлением до 09.01.2018.

Письмом от 10.01.2018 (вх. № 36-э от 10.01.2018) ООО «Идеал» сообщило, что по данному вопросу все материалы были предоставлены ранее в компанию исполнителя, по существу добавить нечего. Иных документов, запрошенных у ООО «Идеал» вышеуказанным Определением, необходимых для рассмотрения рекламного дела № Р 32-12/17, в Коми УФАС России представлено не было.

Определением о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 03-01/227 от 11.01.2018 (далее – Определение) у ООО «Идеал» пунктами 6.1 – 6.9 Определения были повторно запрошены надлежащим образом заверенные вышеуказанные копии документов и письменная информация.

Копия Определения направлена в адрес ООО «Идеал» письмом Коми УФАС России № 03-01/227 от 11.01.2018 и получена им 24.01.2018, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16799117233937.

Срок представления ООО «Идеал» вышеуказанных сведений установлен антимонопольным управлением до 07.02.2018.

Ни на дату – 07.02.2018, ни на дату составления протокола – 02.03.2018 документы и письменную информацию ООО «Идеал» в антимонопольное управление не представило.

С ходатайством о продлении срока представления запрашиваемых сведений (информации) ООО «Идеал» в Коми УФАС России не обращалось.

В силу ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с положениями ч.ч. 1, 2 ст. 34 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации. Неисполнение указанных требований влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Запрашиваемые Коми УФАС России у ООО «Идеал» копии документов и письменная информация имели существенное значение для рассмотрения дела № Р 32-12/17.

На основании изложенного, ООО «Идеал» допустило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ, выразившееся в непредставлении сведений, предусмотренных законодательством Российской Федерации о рекламе, а именно, непредставлении копий документов и письменной информации по пунктам 5.1 – 5.9 Определения о возбуждении дела № Р 32-12/17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 03-01/11327 от 11.12.2017 и пунктам 6.1 – 6.9 Определения о продлении срока и отложении рассмотрения дела № Р 32-12/17 № 03-01/227 от 11.01.2018.

Место совершения правонарушения: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А (адрес места нахождения Коми УФАС России).

Время совершения административного правонарушения: 10.01.2018 года.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения ООО «Идеал» к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ, не истек.

Согласно п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность.

На основании п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Определениями Коми УФАС России № 03-01/11327 от 11.12.2017, № 03-01/227 от 11.01.2018 предупреждало Общество об ответственности, предусмотренной ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ в случае непредставления сведений (информации), однако Общество, осознавая возможность вредных последствий, не предоставило информацию.

Из материалов дела усматривается, что несмотря на неоднократные мотивированные запросы антимонопольного органа и предупреждения о возможной ответственности за их непредставление, ООО «Идеал» не выполнило возложенную на него обязанность по представлению запрашиваемых Коми УФАС России сведений, что указывает на устойчивый характер антиобщественного поведения и нежелание Общества выполнять возложенную на него обязанность.

В связи с чем, из материалов рекламного дела и дела об административном правонарушении не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения обществом требований законодательства, так и свидетельствующих о принятии им всех мер по соблюдению требований рекламного законодательства.

Вина ООО «Идеал» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ, является установленной.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

В силу пункта 18.1 [Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»](#) квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Статья 19.8 КоАП РФ включена в главу 19 КоАП РФ, объединяющую административные правонарушения против порядка управления.

В связи с вышеизложенным, учитывая цели и задачи законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере порядка управления, нарушение которых препятствует выполнению антимонопольным органом возложенных на него функций по осуществлению государственного надзора.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе, защита общества и государства от административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений.

Запрашиваемые Коми УФАС России у ООО «Идеал» копии документов и письменная информация имели существенное значение для рассмотрения дела № Р 32-12/17. Непредставление ООО «Идеал» сведений явилось препятствием в осуществлении антимонопольным управлением законных полномочий по рассмотрению дела, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Каких-либо обстоятельств, характеризующих рассматриваемый случай нарушения как исключительный, антимонопольным органом не установлено, а ООО «Идеал» таковых не привело.

В связи с изложенным, рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие

административную ответственность.

Определением Коми УФАС России о назначении времени и места рассмотрения дела № РШ 05-03/18 от 02.03.2018 № 03-06/1535 у ООО «Идеал» истребованы, в том числе сведения о финансовом положении ООО «Идеал» с приложением подтверждающих документов, в том числе выписки об остатках средств на всех счетах ООО «Идеал» на дату настоящего письма, иных документов, а также мотивированное пояснение причин совершения административного правонарушения.

Вышеуказанные сведения представлены ООО «Идеал» письмом от 07.03.2018 (вх. № 782-э от 12.03.2018).

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные ст. 4.2 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные ст. 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного ООО «Идеал» административного правонарушения, с учетом имущественного и финансового положения ООО «Идеал», отсутствия обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьями 4.1, ч. 6. 19.8, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Идеал» (ОГРН 1151101007530, ИНН 1101054420) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ.

2. Назначить Обществу с ограниченной ответственностью «Идеал» (ОГРН 1151101007530, ИНН 1101054420) административное наказание в виде

административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей, что является минимальной санкцией для такого рода нарушений.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Отделение – НБ Респ. Коми Банка России		БИК	048702001				
г. Сыктывкар		Сч. №					
Банк получателя							
ИНН 1101481197	КПП 110101001		401018100000000010004				
УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ		Сч. №					
(КОМИ УФАС РОССИИ)							
Получатель		Вид оп.	01		Срок плат.	3	
		Наз. пл.			Очер. плат.		
		Код			Рез. поле		
16111626000016000140	87701000	0	0	0	0	0	
ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ ПО ДЕЛУ №_____ ОТ _____ СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ № _____ ОТ _____							

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#) или [1.3](#) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](#) КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке,

предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 30.1 - 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

- 1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;
- 2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;
- 3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

<...>