

**Дело № 523ФЗ-15**

Заказчик :

государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального  
образования "Северный  
государственный медицинский  
университет" Министерства  
здравоохранения Российской  
Федерации

163000, Архангельская обл,  
Архангельск г, Троицкий, 51

E-mail: korobeynikovael@nsmu.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая  
площадка»

117312, г. Москва, ул.  
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "РЭМИКС"

163009, г.Архангельск,  
ул.Ф.Абрамова, д.15, стр.1, оф.310

E-mail: bk-1974@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

20 ноября 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,  
Матвеев Д.С. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

Заказчика: Котлова И.А. (доверенность от 10.08.2015 № 89.1-10-28/2015); Федорова А.С. (доверенность от 15.01.2015 №89.1-10-15/2015)

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

**УСТАНОВИЛА:**

13 ноября 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "РЭМИКС" (далее - Заявитель) на действия заказчика - государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Северный государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту в учебном корпусе университета, расположенном по адресу: г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 180: лестница с 1 этажа по 4 этаж, 1-й этаж: входной узел, гардероб, коридор, кабинеты № 102, № 103, № 107, 4-й этаж: коридор, кабинеты с №401 по №416, санузел, помещение серверной (извещение № 0324100016215000027).

## Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 19.11.2015 № 99.1/4982.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

30.10.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324100016215000027 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту в учебном корпусе университета, расположенном по адресу: г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 180: лестница с 1 этажа по 4 этаж, 1-й этаж: входной узел, гардероб, коридор, кабинеты № 102, № 103, № 107, 4-й этаж: коридор, кабинеты с №401 по №416, санузел, помещение серверной (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 6 647 722,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

Согласно жалобе Заявителя, Заказчик опубликовал документацию об аукционе без представления проектной документации, и опубликованные документы Заказчика не отображают реальную картину работ, разъяснений положений документации об аукционе Заказчиком надлежащим образом дано не было.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В ходе подготовки к рассмотрению жалобы Заявителя, Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> в составе документации об аукционе были опубликованы следующие документы: извещение о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе и приложение к документации об электронном аукционе – локальный ресурсный сметный расчет.

Согласно пояснениям представителя Заказчика, в техническом задании, являющемся частью документации об аукционе перечислены общестроительные работы, а также отделочные работы (демонтаж оконных коробок, окраска стен и т.п) при проведении которых не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, в связи с чем проектная документация Заказчиком не изготавливалась.

[Частью 1 статьи 48](#) Градостроительного кодекса РФ предусмотрено, что подготовка проектной документации на проведение капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется в случаях, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта.

Частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ установлено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Таким образом, законодательством предусмотрено, что требования к качеству, к результату, к иным существенным характеристикам строительно-монтажных работ, устанавливаются в соответствии с проектно-сметной документацией, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с [частью 12.2 статьи 48](#) Градостроительного кодекса РФ.

Согласно [части 12.2 статьи 48](#) Градостроительного кодекса РФ в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется подготовка отдельных разделов проектной документации на основании задания застройщика или технического заказчика в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства.

В соответствии с [Положением](#) о составе разделов проектной документации и требованиями к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87, необходимость разработки проектной документации на объект капитального строительства применительно к отдельным этапам строительства устанавливается заказчиком.

Согласно Методическому пособию для определения сметной стоимости капитального и текущего ремонта жилых домов, объектов коммунального и социально-культурного назначения N МДС 81-6.2000 (рекомендовано к применению Письмом Госстроя РФ от 12 ноября 1997 г. N ВБ-20-254/12), если по характеру ремонтных работ не требуется изготовление рабочих чертежей (замена кровли,

ремонт фасадов и др.), разрешается финансировать капитальный ремонт по утвержденным сметам или расцененным описям работ.

Исходя из вышеизложенного, при размещении заказа на выполнение работ по текущему ремонту здания, а также по капитальному ремонту, при проведении которого не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности ремонтируемого объекта капитального строительства, составление полной проектной документации, предусмотренной статьей 48 Градостроительного кодекса РФ, не требуется. Достаточным будет составление технического задания в соответствии с общими положениями ФЗ «О контрактной системе».

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что документация об аукционе содержит Техническую часть, включающую Техническое задание с указанием наименования и объема работ, требования к используемым материалам, а также локальный ресурсный сметный расчет, следовательно, Заказчиком определен перечень необходимых к выполнению работ и их объемы, что позволяет участникам закупки с учетом обозначенного в документации об электронном аукционе порядка формирования начальной (максимальной) цены контракта определить затраты при выполнении указанных работ. Необходимость в изготовлении иной проектной документации у Заказчика отсутствовала.

В ходе анализа разъяснений положений документации об электронном аукционе, данных Заказчиком Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что они соответствуют положениям ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "РЭМИКС" необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Е.С. Шарыгина

Д.С. Матвеев

