

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-49-32-2019

19.06.2019

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе: <...>

без участия представителей сторон, извещенных надлежащим образом, рассмотрела материалы, поступившие от Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» Магаданский филиал (далее - ФГБНУ «ВНИРО») для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «Внедрение», в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Оказание услуг по продлению неисключительных прав на установленное антивирусное программное обеспечение для нужд Магаданского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («МагаданНИРО»)» (реестровый номер <...>).

Комиссия в результате осуществления проверки факта уклонения участника от заключения контракта и проверки факта недобросовестности подрядчика на основании пункта 11 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062

УСТАНОВИЛА:

1. 21.05.2019 ФГБНУ «ВНИРО» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Оказание услуг по продлению неисключительных прав на установленное антивирусное программное обеспечение для нужд Магаданского филиала

ФГБНУ «ВНИРО» («МагаданНИРО»)» (реестровый номер <...>).

Начальная (максимальная) цена контракта **145 728 ,67** рублей.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 29.05.2019 10:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 29.05.2019; дата проведения аукциона в электронной форме – 03.06.2019.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.05.2019 было подано 4 заявки - №3, №5, №6, №7. Все заявки участников допущены к участию в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 03.06.2019 победителем признан участник ООО «Внедрение».

Согласно протоколу [от 13.06.2019 №ППУ1](#), ООО «Внедрение» признано уклонившимся от заключения контракта, в связи с тем, что победителем не представлена информация, подтверждающая добросовестность участника.

2. В соответствии с частью 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В соответствии с частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение **пяти дней** с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель

электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Согласно ч. 14 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в случае, если победитель электронной процедуры признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе заключить контракт с участником такой процедуры, заявке которого присвоен второй номер <...> Этот участник признается победителем такой процедуры, и в проект контракта, прилагаемый к документации и (или) извещению о закупке, заказчиком включаются условия исполнения данного контракта, предложенные этим участником. Проект контракта должен быть направлен заказчиком этому участнику в срок, не превышающий пяти дней с даты признания победителя такой процедуры уклонившимся от заключения контракта. При этом заказчик вправе обратиться в суд с требованием о возмещении

убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в электронной процедуре.

04.06.2019 заказчиком размещен в ЕИС и на электронной торговой площадке проект контракта.

Согласно письменным пояснениям заказчика, 06.06.2019 победитель аукциона – ООО «Внедрение» подписало усиленной электронной подписью и разместило на электронной площадке проект контракта, а также платежное поручение №111209 от 04.06.2019. Однако информация, подтверждающая добросовестность участника, в соответствии со сведениями ЕИС, представлена не в полном объеме. В связи с чем, 13.06.2019 аукционной комиссией был составлен протокол о признании участника ООО «Внедрение» уклонившимся от подписания контракта.

Согласно письменным пояснениям ООО «Внедрение», 06.06.2019 Общество в соответствии с требованиями части 3, части 6 статьи 83.2 Закона о контрактной системе разместило на электронной площадке: подписанный усиленной электронной подписью проект контракта, платежное поручение №111209 от 04.06.2019, а также информацию, подтверждающую добросовестность участника, а именно *пять контрактов* в соответствии с требованиями части 3 статьи 37 Закона о контрактной системе. ООО «Внедрение» полагает, что обязательства по заключению контракта исполнены Обществом в полном объеме, при этом, при выгрузке информации в ЕИС, заказчику направилось только *два контракта* из пяти в качестве подтверждения добросовестности. По мнению ООО «Внедрение», данная ситуация произошла ввиду сбоя электронной площадки.

Комиссия Магаданского УФАС России установила, что 13.06.2019, после получения протокола о признании победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта, Общество направило в адрес заказчика письмо с пояснениями по факту сложившейся ситуации, а также указано, что намерения на уклонение от заключения контракта у ООО «Внедрение» отсутствовали.

Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Внедрение», согласно материалам дела, а также письменным пояснениям представителей сторон, подписало контракт, направило платежное поручение от 04.06.2019 на электронную торговую площадку, однако информация, подтверждающая добросовестность участника в полном объеме не была отражена в ЕИС. Намерений на

уклонение от заключения контракта Комиссией не установлено.

Комиссия Магаданского УФАС России пришла к выводу о том, в действиях ООО «Внедрение» отсутствует недобросовестное поведение, в связи с чем, Общество не подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

3. Частью 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По смыслу норм Закона о контрактной системе основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает недобросовестное поведение.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности организации в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах. Как мера публичной ответственности такое включение Общества в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о включении ООО «Внедрение» в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией факта уклонения от заключения контракта без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Иное противоречит задачам действия реестра недобросовестных поставщиков. Таким образом, антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не должен ограничиваться формальной позицией, подлежат установлению именно обстоятельства недобросовестного поведения.

Комиссия Магаданского УФАС России установила, что 13.06.2019, после получения протокола о признании победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта, Общество направило в адрес заказчика письмо с пояснениями по факту сложившейся ситуации, а также указано, что намерения на уклонение от заключения контракта у ООО «Внедрение» отсутствовали.

ООО «Внедрение», согласно материалам дела, а также письменным пояснениям представителей сторон, подписало контракт, однако информация, подтверждающая добросовестность участника в полном объеме не была отражена в ЕИС. Кроме того, платежное поручение было выдано банком Обществу - 04.06.2019.

Уклонение от заключения государственного контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в случае, когда участник не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Принимая решение об участии в процедуре осуществления закупки и подавая заявку, участник должен осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания его победителем и уклонения от заключения контракта в дальнейшем.

В ходе проведения проверки факта уклонения от заключения контракта Комиссия Магаданского УФАС России пришла к выводу о том, в действиях ООО «Внедрение» отсутствуют намерения уклонения от заключения контракта, в связи с чем, Общество не подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Сведения, представленные ФГБНУ «ВНИРО» в отношении ООО «Внедрение» (ИНН:2723178913) в связи с уклонением участника от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Оказание услуг по продлению неисключительных прав на установленное антивирусное программное обеспечение для нужд Магаданского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («МагаданНИРО»» (реестровый номер <...>), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть