

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

«03» июня 2011 г.

№ 93/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС России;

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России;

Парфенова А.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС России,

в присутствии:

Мусихина М.Г. – представителя ООО фирма «Алиот», по доверенности;

Мусихина А.А. – главы администрации Угорского сельского поселения Кировской области,

рассмотрев жалобу ООО фирма «Алиот» на действия котировочной комиссии муниципального заказчика – администрации Угорского сельского поселения Верхошижемского района Кировской области, допустившей нарушение законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа способом запроса котировок на выполнение работ по установке уличного освещения д. Угор Верхошижемского района Кировской области».

УСТАНОВИЛА:

30 мая 2011 года в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО фирма «Алиот» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии муниципального заказчика – администрации Угорского сельского поселения Верхошижемского района Кировской области (далее – Заказчик, Котировочная комиссия), допустившей при размещении заказа способом запроса котировок «Размещение заказа на выполнение работ по установке уличного освещения д. Угор Верхошижемского района Кировской области» (номер извещения 0140300047111000001-1) нарушение ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

По мнению Заявителя, Котировочная комиссия при рассмотрении и оценке котировочных заявок не рассмотрев, направленную по электронной почте на электронный адрес Заказчика котировочную заявку ООО фирма «Алиот», нарушила ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Просит отменить результаты запроса котировок.

В адреса Заявителя, Заказчика направлены уведомления о рассмотрении жалобы. Заключение муниципального контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Заказчик до начала рассмотрения жалобы представил письменные пояснения по существу жалобы, указав следующее:

В администрации поселения возможность подключения к сети «Интернет» отсутствует. Доступ к электронному адресу, используемому при проведении запроса котировок, есть только у ОФК по Верхошижемскому району Кировской области. В адрес Заказчика котировочная заявка ООО фирма «Алиот» от ОФК по Верхошижемскому району не поступала. Извещением о проведении запроса котировок установлено, что котировочная заявка подается в письменной форме.

Просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседании комиссии представитель Заявителя полностью поддержал доводы жалобы.

Представитель Заказчика полностью поддержал доводы пояснений по жалобе.

Изучив документы, представленные Заявителем, Заказчиком, доводы жалобы, письменные и устные пояснения комиссия приходит к следующим выводам:

Согласно ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии со статьей 43 Закона о размещении заказов устанавливаются требования к содержанию запроса котировок, которые предусматривают указание адреса электронной почты заказчика, а так же определение заказчиком места и способа подачи котировочных заявок участниками размещения заказа.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Извещением о проведении запроса котировок в графе «форма котировочной заявки» установлено, что котировочная заявка подается в письменном виде. Возможность подключения к сети «Интернет», а так же доступ к электронному адресу, используемому при проведении запроса котировок у Заказчика отсутствует.

Таким образом, установление в извещении о проведении запроса котировок способа подачи котировочных заявок «в письменном виде» не противоречит статье 43 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО фирма «Алиот» на действия котировочной комиссии муниципального заказчика – администрации Угорского сельского поселения Верхошижемского района Кировской области, выразившиеся в нарушении ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказа способом запроса котировок «Размещение заказа на

выполнение работ по установке уличного освещения д. Угор Верхошижемского района Кировской области» (номер извещения 0140300047111000001-1) необоснованной.

В соответствии со ст. 17, ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

А.М. Кузнецова

Члены комиссии

Т.Н. Фокина

С.П. Видягин

А.Г. Парфенов