

1. ООО «Апекс»

Тер. Ижорский завод, д. 13, лит. БЭ, пом. 1-Н,

г. Колпино, г. Санкт-Петербург, 196650

2. АО «НПО «Оптика»

Смоленская пл., д. 3, эт. 6, пом. 1, ком. 113,

г. Москва, 127410

3. ООО «ЭТП»

Достоевского ул., д. 66, г. Казань,

Респ. Татарстан, 420097

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8748/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.09.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителей:

от АО «НПО «Оптика»: <...>;

в отсутствие представителя ООО «Апекс», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 28.08.2019 № ПО/43836/19;

рассмотрев жалобу ООО «Апекс» (далее — Заявитель) на действия АО «НПО «Оптика» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на изготовление сборочных единиц для контроля и юстировки зеркальных компонентов (**реестровый № 31908183211**) (далее — Запрос котировок, Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса котировок.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Запросе котировок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № 31908183211 подведения итогов Запроса котировок от 16.08.2019 участнику ООО «Апекс» (порядковый номер заявки 2) отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре по причине непредоставления сведений в соответствии с Приложением № 3 пункта 4 к Извещению о проведении Запроса котировок.

Заявитель ссылается на то, что его заявка от дальнейшего участия в конкурентной процедуре была отклонена Заказчиком неправомерно, поскольку она была подписана электронно-цифровой подписью генерального директора и единственного участника

ООО «Апекс», а также в составе заявки была представлена выписка из ЕГРЮЛ, подтверждающая полномочия генерального директора ООО «Апекс».

На заседании Комиссией установлено следующее.

В пункте 4 Приложения № 3 к Информационной карте Извещения о проведении Запроса котировок установлено требование о наличии в составе заявки копии доверенности на осуществление действий от имени участника процедуры закупки — юридического лица, оформленной в соответствии с законодательством (в случае, если от имени участника процедуры закупки действует лицо, не являющееся руководителем; при этом в случае, если указанная доверенность подписана лицом, не являющимся руководителем, заявка должна содержать также копию документа, подтверждающего полномочия такого лица).

Заявка от имени Общества была подана и подписана электронно-цифровой подписью генерального директора ООО «Апекс». Также в составе заявки была приложена выписка из ЕГРЮЛ из содержания которой можно достоверно установить лицо, имеющее право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Таким образом, у Заявителя отсутствовала обязанность по предоставлению документов, предусмотренных пунктом 4 Приложения № 3 к Информационной карте Закупочной документации, поскольку его заявка была подписана генеральным директором, который вправе действовать от имени Общества без доверенности.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, в данном случае не предусмотренные Извещением о проведении Запроса котировок.

В данном случае действия Заказчика, выразившиеся в предъявлении к участнику требований, не предусмотренных Закупочной документацией, не соответствуют требованиям части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при проведении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений

конкуренции по отношению к участникам закупки.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На заседании Комиссии представитель Заказчика согласился с допущенным нарушением.

При таких обстоятельствах довод жалобы признается обоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Апекс» (ОГРН 1037804011706 ИНН 7802184595) на действия АО «НПО «Оптика» (ОГРН 1127746188536 ИНН 7715909132) при проведении Запроса котировок обоснованной.

2. Установить в действиях АО «НПО «Оптика» нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать АО «НПО «Оптика» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>

1. ООО «Апекс»

Тер. Ижорский завод, д. 13, лит. БЭ, пом. 1-Н,

г. Колпино, г. Санкт-Петербург, 196650

2. АО «НПО «Оптика»

Смоленская пл., д. 3, эт. 6, пом. 1, ком. 113,

г. Москва, 127410

З. ООО «ЭТП»

Достоевского ул., д. 66, г. Казань,

Респ. Татарстан, 420097

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-8748/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.09.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения от 15.07.2019

по делу № 077/07/00-8748/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «НПО «Оптика» (далее — **Заказчик**) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на изготовление сборочных единиц для контроля и юстировки зеркальных компонентов (**реестровый № 31908183211**) (далее — Запрос котировок, Закупка):

1. **Заказчику отменить протокол № 31908183211** подведения итогов Запроса котировок от 16.08.2019;

2. **Заказчику назначить новую дату подведения итогов Запроса котировок;**

3. **Заказчику** пересмотреть заявки участников Запроса котировок с учетом принятого решения от 02.09.2019 № 077/07/00-8748/2019;

4. **Заказчику** не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания;

5. **Заказчику** продолжить проведение Запроса котировок в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке, Закупочной документации;

6. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 16.10.2019**;

7. Заказчику надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок **до 23.10.2019** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

1.

Заместитель председателя Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>