

РЕШЕНИЕ

13 октября 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя Управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Богданова Д.В. (Доверенность б/н от 12.10.2011г.);

Уполномоченный орган – был надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, сообщил об отсутствии своего представителя в рассмотрении жалобы;

Заявитель – был надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, своих представителей не направил;

УСТАНОВИЛА:

06 октября 2011 в ФАС России поступила жалоба ЗАО «Диамед» (далее - Заявитель) на действия Заказчика - МУЗ «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)» (далее - Заказчик), единой комиссии, созданной Уполномоченным органом - отделом конкурентной политики и защиты прав потребителей Управления экономики и городского хозяйства администрации МО «Котлас» администрации муниципального образования «Котлас» (далее – Уполномоченный орган).

11 октября 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, по подведомственности из ФАС России была направлена жалоба ЗАО «Диамед» (далее - Заявитель) на действия Заказчика - МУЗ «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)», единой комиссии, созданной Уполномоченным органом - отделом конкурентной политики и защиты прав потребителей Управления экономики и городского хозяйства администрации МО «Котлас», при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку аспиратора хирургического для муниципального учреждения здравоохранения «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)» (Извещение № 0124300019311000259) (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, в связи с отказом ЗАО «Диамед» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель указывает на то, что аспиратор хирургический, предложенный ЗАО «Диамед» по отдельным характеристикам является более компактным и легким, а значит более удобным в использовании, чем прибор, заявленный Заказчиком. По мнению Заявителя, Заказчик установил требования о размерах аспиратора хирургического, которые ограничивают количество участников размещения заказа.

Заказчик и Уполномоченный орган не согласны с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 12.10.2011 №6003 и от 12.10.2011г. №01-12/5121.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу

и провела на основании части 5 статьи 17

ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

В соответствии с пунктом 1 Постановления администрации муниципального образования «Котлас» от 09 июля 2010г. №1446 отдел конкурентной политики и защиты прав потребителей Управления экономики и городского хозяйства администрации МО «Котлас» уполномочен на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков МО «Котлас» на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд.

Приложение №3 к Постановлению Главы МО «Котлас» от 07.02.2006г. №113 Порядок взаимодействия уполномоченных органов и муниципальных заказчиков по размещению заказов для муниципальных нужд (далее - Приложение) регулирует отношения, возникающие между уполномоченными органами, муниципальными заказчиками в процессе формирования, размещения и контроля за размещением заказа для нужд МО «Котлас».

Согласно пункту 3 Раздела 2 вышеназванного Приложения Уполномоченный орган по размещению заказов осуществляет размещение заказов для муниципальных нужд путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме и без проведения торгов (запрос котировок).

Подпунктами 4.10 и 4.14 пункта 4 Раздела 2 вышеназванного Приложения установлено, что уполномоченный орган по размещению заказов осуществляет размещение на официальном сайте извещение о проведении торгов, регистрирует конверты с заявками на участие в конкурсе, аукционе и котировочную заявку.

Заявка на размещение заказа была подписана главным врачом больницы И.Н.Есауловой и направлена в Управление экономического развития Администрации МО «Котлас» 29.08.2011г.

Уполномоченным органом 20.09.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение №0124300019311000259 о проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Оператор электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 375 000 рублей.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку аспиратора хирургического для муниципального учреждения здравоохранения «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)» (далее – документация об открытом аукционе в электронной форме) утверждена исполняющей обязанности заведующего отделом конкурентной политики и защиты прав потребителей Управления экономики и городского хозяйства администрации МО «Котлас» Козиной Е.А. 19.09.2011года.

В силу части 1 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) указанного Федерального закона.

Частью 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, часть 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» содержит запрет на установление требований к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. При этом ФЗ «О размещении заказов» не устанавливает ограничений, касающихся потребностей Заказчика.

Согласно пункту 1) части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требованиям к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Как пояснил представитель Заказчика, в Спецификации товара раздела II Сведения о товаре, на поставку которого размещается заказ и об условиях исполнения контракта документации об открытом аукционе в электронной форме указаны определенные характеристики аспиратора хирургического в части его размеров - не более 400x840x320мм (длина x высота x ширина). Размер не более 400 мм и не более 320мм имеет важное значение, так как рабочая зона реанимации значительно перегружена оборудованием, и 25 аспираторов с большей площадью основания приведут к нерациональному использованию рабочей зоны, к ее загромождению, что будет существенно влиять на качество работы отделения реанимации.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика указал, что под требуемые размеры аспираторов соответствуют аспираторы следующих фирм: «Twista 1070» Maquet (Германия), «Taf-7000 Wfd» Shin – El Industries, Inc (Япония), «CHS -708» Choongwae (Корея), «ARGOS 60» MS Westfalia GMBH (Германия), «Hicovac 700 CH» Hirtz & Co (Германия).

Следовательно, документация об аукционе не содержит требований к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Доводы, указанные Заявителем в жалобе об установлении Заказчиком требований о размерах аспиратора хирургического, являющихся ограничением количества участников размещения заказа, необоснованны.

Таким образом, в действиях Заказчика по установлению в качестве технических характеристик размера аспиратора (не более 400x840x320мм), нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Согласно подпунктам а) и б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар: первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В силу части 1 статьи 41.9. ФЗ «О размещении заказов» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 указанного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Подпунктом 2 части 4 статьи 41.9. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 указанного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.10.2011г. (далее – Протокол 1) до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 (две) заявки на участие в аукционе, зарегистрированные под номерами 1 и 2.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что ЗАО «Диамед» участвовало в данном аукционе с порядковым номером 1. Заявитель подал заявку на участие в вышеозначенном аукционе и в первой части заявки указал конкретные показатели технических характеристик предлагаемого товара (аспиратор хирургический), сведения о производителе предлагаемого к поставке товара.

На основании пункта 4.1 Протокола 1 единая комиссия приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона участника размещения заказа, подавшего заявку, зарегистрированную под номером 2, отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа, подавшему заявку, зарегистрированную под номером 1 на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» (пункт 4.2 Протокола 1) – (первая часть заявки участника размещения заказа не соответствует требованиям раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме по техническим характеристикам представленного товара (размеры)).

Как было уже отмечено выше, согласно техническим характеристикам Спецификации товара раздела II Сведения о товаре, на

поставку которого размещается заказ и об условиях исполнения контракта документации об аукционе к участникам размещения заказа на поставку аспиратора хирургического для муниципального учреждения здравоохранения «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)» Заказчиком установлено требование к поставляемому аспиратору хирургическому: «Размеры, мм - не более 400x840x320».

Из материалов дела следует, что Заявитель предложил в первой части заявки аспиратор хирургический, размеры которого составили 420x460x400 мм, площадь основания (420x460 мм) которого значительно больше пределов, указанных Заказчиком в Спецификации товара (400x320 мм).

Следовательно, сведения, представленные в первой части заявки с порядковым номером 1 на участие в открытом аукционе в электронной форме, а именно: конкретные показатели технических характеристик предлагаемого товара: размеры 420x460x400 (мм) не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно подпункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, в действиях единой комиссии по отказу в допуске ЗАО «Диамед» при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме нарушений ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика сослался на то, что ЗАО «Диамед» представлены недостоверные сведения в своей заявке предлагаемого (заявленного) аспиратора Fazzini F60/F4 по следующим техническим характеристикам:

- наличие помпы (поршневой, безмасляный тип);
- наличие блока аварийного отключения;
- защита от контаминации (наличие - дополнительная емкость);
- силиконовая трубка для отсасывания;
- габариты аппарата указаны не те;
- наличие кабеля заземления;

Данный вывод был сделан на основании Инструкции по эксплуатации вакуум-аспиратора F60 (Fazzini), которая была получена в результате переписки с дистрибьютором ЗАО «Диамед» (данные документы приобщены к материалам настоящего дела).

В силу части 1 статьи 14 ФЗ Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- 1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;
- 2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;
- 3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;
- 4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;
- 5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

В рассматриваемом случае, Комиссия Архангельского УФАС России усматривает в действиях ЗАО «Диамед» признаки недобросовестной конкуренции - нарушение статьи 14 «Запрет на недобросовестную конкуренцию» Федерального закона «О защите конкуренции» в части представления в составе своей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме недостоверных сведений, касающихся технических характеристик предлагаемого (заявленного) аспиратора Fazzini F60/F4, производство Fazzini, Италия.

Поскольку рассмотрение действий ЗАО «Диамед» на соответствие нормам статьи 14 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» не входит в компетенцию указанной Комиссии, материалы дела передаются по подведомственности в соответствующий отдел Архангельского УФАС России.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Диамед» необоснованной.
2. Передать материалы дела в отдел контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».