ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

17.05.2013 г. Дело № 9737/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <….>
рассмотрев дело № 9737/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Техмаш» (далее – ООО «Техмаш», заявитель) на действия единой комиссии (Заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Станция скорой медицинской помощи г. Ульяновска», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области) при проведении запроса котировок № 0168200002413001813 на поставку автомобильных запасных частей (начальная (максимальная) цена контракта – 499 636,80 руб. дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 08.05.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3990 от 13.05.2013 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Техмаш» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.
Содержание жалобы составляет указание на следующее.

Котировочная заявка ООО «Техмаш» была отклонена единой комиссией в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно характеристики товара указаны не в полном объёме.
Вместе с тем, заявитель считает принятое комиссией решение неправомерным, так как технические характеристики товара указывались согласно приложению № 3 к извещению о проведении запроса котировок.

Кроме того, заявитель указывает, что в протоколе заседания комиссии содержится указание на то, что заявка ООО «Техмаш» была подана на бумажном носителе, что не является действительным, так как заявка была подана в форме электронного документа.

Таким образом, по мнению заявителя, несоответствие данных в протоколе является следствием неправомерных действий (бездействия) заказчика.

На заседание Комиссии 17.05.2013 г. представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения (вх. № 4192 от 17.05.2013 г.), указывающие, в том числе на следующее.
Котировочной заявке ООО «Техмаш» было отказано в допуске к участию в указанном запросе котировок, в виду неполного предоставления характеристик товара.
Также представители заказчика пояснили, что по позиции 22 «Цилиндр тормозной задний» заказчику требуется данная запчасть нового образца, чего не было указано в заявке участника. В новом образце в отличие от старого образца присутствует важная деталь: есть кольцо штопорное, которое должно взаимодействовать с тормозной системой авто УАЗ. Такой агрегат находится во всех автомобилях скорой помощи УАЗ, находящихся в эксплуатации. Запчасти старого образца содержит пружину вместо кольца, что не подходит автомобилю УАЗ.
По позиции 25 «Цилиндр сцепления главный» также неполно предоставлена информация о характеристике товара.
На основании изложенного, представитель заказчика считает отклонение данной котировочной заявки правомерным и жалобу ООО «Техмаш» необоснованной.

Представитель уполномоченного органа также представил письменные пояснения, указывающие на то, что котировочная заявка ООО «Техмаш» содержит характеристики товара не в полном объеме, что не позволяет определить его соответствие потребностям заказчика, в связи с чем данная заявка была отклонена.

Члены единой комиссии с доводами жалобы также не согласились, поддержали пояснения заказчика и уполномоченного органа.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Техмаш» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На Официальном сайте www.zakupki.gov.ru 22.04.2013 г. было опубликовано

извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413001813 на поставку автомобильных запасных частей (начальная (максимальная) цена контракта – 499 636,80 руб. дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 08.05.2013 г.).
В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413001813-П от 08.05.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок 07 мая 2013 г., 17.00 по запросу котировок поступило 9 (девять) котировочных заявок: 6 (шесть) котировочных заявок в форме электронного документа и 3 (три) котировочные заявки на бумажном носителе.
Решением единой комиссии 5 (пять) котировочных заявок были отклонены, в связи с тем, что представленные заявки не отвечают требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а котировочные заявки 4 (четырех) участников размещения заказа были приняты к оценке.
В результате оценки котировочных заявок единая комиссия приняла решение признать победителем в проведении запроса котировок ООО «Автосервис Южный» с ценой государственного контракта 396 515,00 руб.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1.-3.4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами.

Приложением № 3 «Наименование, характеристики и количество поставляемых товаров» к «Наименование, характеристики и количество поставляемых товаров» были установлены требования к техническим, качественным и функциональным характеристикам товара.
При этом форма котировочной заявки устанавливает, что показатели товара указываются в объёме, не менее требуемого в извещении о проведении запроса котировок.

В ходе анализа извещения о проведении запроса котировок и котировочных заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

№ п/п Наименование товара Требования к техническим, качественным и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара

Характеристики товара, предлагаемого к поставке согласно котировочной заявке ООО «Техмаш»
…
22 Цилиндр тормозной задний для автомобиля УАЗ Н/О d25 (АДС) для автомобиля УАЗ d25 (АДС)
25 Цилиндр сцепления главный для автомобиля УАЗ-3741 (пластик) (АДС) для автомобиля УАЗ-3741 (АДС)
…

Таким образом, котировочная заявка ООО «Техмаш» содержит характеристики товара в объёме меньшем, чем установлено извещением, из чего невозможно определить соответствие поставляемого товара требованиям заказчика.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.
Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Учитывая, что заявка ООО «Техмаш» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок, следовательно, она была обоснованно отклонена единой комиссией.

Довод заявителя об отсутствии в протоколе сведений о том, что заявка была подана в форме электронного документа, не может быть признан состоятельным, так как Закон о размещении заказов не устанавливает требования об указании в протоколе сведений о форме поданных заявок.
Следовательно, жалоба ООО «Техмаш» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техмаш» необоснованной.
<…..>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.