

Заказчик:

АО «Восточный порт»

ул. Внутрипортовая, д. 47,  
мкр.Врангель, г. Находка,  
Приморский край, 692941

e-mail: [zakupki@vp.vpnet.ru](mailto:zakupki@vp.vpnet.ru)

Yuliy.Naimushina@vostport.ru

Заявителю:

ООО «Экостандарт  
«Технические решения»

ул. пер. Переведеновский, д. 13,  
стр. 16, пом. I, ком. 54, г. Москва,  
105082

e-mail: Tender-TR@ekostandard.ru

АО «Сбербанк - АСТ»

Милютинский пер.,10, стр.4,

г. Москва, 101000

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

## РЕШЕНИЕ

дело № 025/07/3-229/2023

21 марта 2023 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по

рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии: Еркина Е. П. – руководитель управления;

Члены комиссии:

Бездетная А. А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов;

Мерзлякова Е. М. – специалист-эксперт отдела контроля торгов, рассмотрев жалобу ООО «Экостандарт «Технические решения» (далее - Заявитель),

в присутствии:

*от Заявителя:* не явились;

*от Заказчика посредством видеоконференцсвязи:* Костерова О. Г., Ларцева С. В. – представители по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Экостандарт «Технические решения» на действия Заказчика – АО «Приморское автодорожное ремонтное предприятие» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 0001/25/23 оказание услуг по ведению мониторинга акватории, прилегающей к причалам №№ 49,50 (ППК-3), №№ 51, 51а (Т-3) (извещение № 32312124646).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров работ услуг отдельными видами юридических лиц», так как документация не соответствует требованиям действующего законодательства.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменные возражения.

Оценив доводы, изложенные Заявителем и Заказчиком, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим

ВЫВОДАМ.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Таким образом, статья 18.1 Закона о защите конкуренции не подлежит применению только в отношении жалоб, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд. Жалобы на торги, проводимые по иным основаниям, подлежат рассмотрению по статье 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно представленным документам, а также информации, размещенной на сайте <https://zakupki.gov.ru/> конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства отменен.

Исходя из изложенного, ввиду того, что Заявитель в жалобе оспаривает требования Конкурсной документации, а Заказчиком процедура закупки на момент рассмотрения жалобы Комиссией Приморского УФАС России отменена, Комиссия приходит к выводу об отсутствии предмета обжалования на момент рассмотрения жалобы Заявителя, как и условий наличия возможных нарушений законных интересов потенциальных участников закупки.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Экостандарт «Технические решения» на действия Заказчика – АО «Приморское автодорожное ремонтное предприятие» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 0001/25/23 оказание услуг по ведению мониторинга акватории, прилегающей к причалам №№ 49,50 (ППК-3), №№ 51, 51а (Т-3) (извещение № 32312124646).

Председатель Комиссии: Е. П. Ерькина

Члены комиссии: Е. М. Мерзлякова

А.А. Бездетная

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по

существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

2023-1846