

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, д. 58а

тел. 50-31-55

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 072/07/18.1–17/2022

Резолютивная часть решения оглашена 21.02.2022 года

В полном объёме решение изготовлено 24.02.2022 года  
Тюмень

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	«...-...»	-	заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок;
---------------------------	-----------	---	---

Члены комиссии:	«...-...»	-	специалист-эксперт отдела контроля закупок
-----------------	-----------	---	---

	«...-...»	-	специалист 1-го разряда отдела контроля закупок
--	-----------	---	--

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/07/18.1–17/2022 по жалобе «...-...» (далее – Заявитель, Общество) на действия «...-...» (далее – Заказчик, АО «МСЧ «Нефтяник») при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по лоту № 88-22/АЭФ/СМСП Поставка изделий медицинского назначения (ДМС) «...-...» (регистрационный номер извещения:

32211100259), далее – Закупка, в отсутствие представителя Заявителя, уведомлённого о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в присутствии:

*представителя Заказчика:*

«...-...» (на основании Доверенности №17 от 14.02.2022),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее также – Тюменское УФАС России) 11.02.2022 г. поступила жалоба (вх. № 1292), «...-...» на действия организатора торгов – «...-...» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по лоту № 88-22/АЭФ/СМСП Поставка изделий медицинского назначения (ДМС) «...-...» (регистрационный номер извещения: 32211100259).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Во исполнение требований ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и её содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России по адресу: <https://tyumen.fas.gov.ru/schedulecases/>.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № ИВ/898) о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в Закупке о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

По существу, в жалобе Заявитель обжалует:

1. Описание позиции 2 Заказчика в котором установлены недостоверные сведения о характеристике товара, а именно размер клипс ML для сосудов и тканей 5 – 13 мм, поясняя, что размер ML предназначен для сосудов и тканей 3 – 10 мм.
2. Техническое задание при описании позиции 19 Заказчика, где характеристикой товара установлено, что «упаковка содержит 6 штук (троакаров), что по мнению Заявителя является невыполнимым требованием, т.к. данный товар имеет форму выпуска заводской упаковки и упаковка содержит только 3 штуки (троакаров).

Заявитель поясняет, что из-за допущенных Заказчиком ошибок не представляется возможным правильно оформить заявку для участия в аукционе, что ограничивает возможность участия в закупке.

В свою очередь, представитель Заказчика с доводом жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что на участие в аукционе было подано 3 заявки, из которых все были допущены к проведению торгов, что является подтверждением соблюдения закона о защите конкуренции.

Так, исследовав совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав устные пояснения представителей Заказчика, Комиссия Тюменского УФАС России, установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 1 ст. 3 Закона о закупках определено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учётом требований действующего законодательства РФ, однако они должны соответствовать Положению о закупке Заказчика, разработанному в соответствии с Законом о закупках.

Согласно ч. 15.1 Положения и по смыслу ч. 18 ст. 3.2 Закона о закупках, под аукционом в электронной форме (далее аукцион) понимается форма торгов, проведение которых обеспечивается оператором электронной площадки на электронной площадке, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - "шаг аукциона"). В случае, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля, аукцион проводится на право заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену за право заключить договор.

В соответствии с ч. 2 разд. 4 Положения, Заказчик при подготовке и проведении процедуры закупки разрабатывает извещение и документацию о закупке согласно требованиям законодательства и настоящего Положения, необходимые для проведения процедур закупки.

Так, в соответствии с требованиями Закона о закупках, Протоколом № 3 от «30» июня 2021 г. заседания совета директоров «...-...» утверждено Положение о закупках товаров, работ услуг для нужд «...-...» (двадцать пятая редакция) (далее – Положение, Положение о закупке), которое 30.06.2021 (в новой редакции) размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Как установлено материалами дела 03.02.2022 в ЕИС (реестровый номер извещения: 32211100259), Заказчиком была размещена Документация о проведении аукциона в электронной форме № 88-22/АЭФ/СМСП Поставка изделий медицинского назначения (ДМС) «...-...» номер в плане закупок 49 (далее – Документация).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 11.02.2022 в 07:00

Начальная (максимальная) цена договора – 9 483 201,89 руб.

Во исполнение ч. 2 разд. 4 Положения, Заказчик в Документации ч. 3.1 утвердил «Техническое задание на поставку изделий медицинского назначения (ДМС) «...-...», где в п. 2 указано, что техническая характеристика клипс для клипатора WeckHem-o-lock (имеющегося у заказчика) должна иметь размер ML для сосудов и тканей 5 - 13 мм.»

В, п. 19 ч. 3.1 Документации указано, что стандартный Троякар VisiportPlus RPF должен иметь форму выпуска в виде упаковки, содержащей 6 штук (троякаров) индивидуально упакованных.

В ходе заседания, Заказчик подтвердил довод жалобы Заявителя в части, что в п. 2 ч. 3.1 Документации Заказчиком была допущена ошибка в части указания

размеров клипс для клипатора WeckHem-o-lock при описании объекта закупки. Но вместе с тем, не смотря на допущенную ошибку в Документации на этапе подачи Заявок, согласно Протоколу заседания единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 88-22/АЭФ/СМСР к закупке № 32211100259, Заказчику было представлено 3 заявки на участие в аукционе в электронной форме из которых 3 были допущены к участию в аукционе (в т.ч. заявка Заявителя). Таким образом, Комиссия Тюменского УФАС приходит к выводу, что участниками аукциона было правильно поняты технические требования Заказчика в описании объекта закупки, и допущенная ошибка не стала препятствием для формирования заявки на участие в Закупке, в т.ч. Заявителем, что в свою очередь противоречит его доводу жалобы в части непредставления возможным правильно оформить заявку для участия в аукционе.

Следует отметить, что Заявителем в материалы настоящего дела не представлено каких-либо документов, сведений или материалов, которые подтверждают ограничение конкуренции участников аукциона, допущенной ошибкой документации.

В свою очередь, Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих довод жалобы в части, что Заказчиком в п. 19 ч. 3.1 Документации было установлено невыполнимое требование и что форма выпуска заводской упаковки технической характеристики товара содержит только 3 штуки (троакаров). В связи с этим, Комиссия Тюменского УФАС решила признать довод жалобы несостоятельным.

Исследовав представленные сторонами документы, сведения и материалы, а также заслушав пояснение представителя Заказчика, что в период срока подачи заявок от Заявителя в адрес Заказчика запросов о разъяснении положений документации не поступало, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что просительная часть жалобы Заявителя на действия Заказчика, удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тюменского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу «...-...» на действия «...-...» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по лоту № 88-22/АЭФ/СМСР Поставка изделий медицинского назначения (ДМС) «...-...» (регистрационный номер извещения: 32211100259), **необоснованной**.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

«...-...»

Члены Комиссии:

«...-...»

«...-...»