

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-471

«20» сентября 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля размещения госзаказа,

Погорелеца Д.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Крашенинникова Э.С. – представитель ФГУ Центр реабилитации ФСС РФ «Волгоград» (доверенность от 18.03.2009г.);

2) Шевяковой А.О. – представитель ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» (доверенность № 1868 от 29.12.2009г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-471, возбужденного по жалобе ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» на действия заказчика – ФГУ Центр реабилитации ФСС РФ «Волгоград» при проведении запроса котировок на закупку продукции,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 14.09.2010г. вх. № 5637 поступила жалоба ОАО «Хлебокомбинат-Волжский», в которой обжалуются действия заказчика – ФГУ Центр реабилитации ФСС РФ «Волгоград» при проведении запроса котировок на закупку продукции.

Из содержания жалобы ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» следует, что извещение о проведении запроса котировок на поставку продуктов питания не соответствует требованиям, предъявляемым к запросу котировок действующим законодательством Российской Федерации, и нарушает права и законные интересы ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» как потенциального участника размещения заказа.

А именно:

1. В характеристике продукции - хлеб пшеничный, 1 сорт - указан неверный ГОСТ (верный - ГОСТ 28808-90).

2. В характеристике продукции - хлеб пеклеванный «новый» - указан неверный ГОСТ (верный - ГОСТ 28807-90 - отменен с 01.07.2010г. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29.09.2008г. № 215-ст «Об утверждении национального стандарта», в настоящее время действует ГОСТ Р 52961-2008). В соответствии с п. 9.5. Национального стандарта РФ ГОСТ Р 52961-2008 срок реализации хлеба пеклеванного неупакованного после выемки из печи составляет 24 часа, а в извещении о проведении запроса котировок указан срок реализации 36 часов., таким образом, для соблюдения указанного срока хлеб должен быть упакован, но требования об упаковке в извещении отсутствуют, что нарушает требование пункта 4 статьи 43 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ и может привести к ограничению количества участников размещения заказа.

3. В характеристике продукции - Батон «Волгоградский» - указан срок реализации для упакованной продукции, но не указано требование об упаковке, что нарушает требование пункта 4 статьи 43 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ и может привести к ограничению количества участников размещения заказа.

Указанный СТО в соответствии со ст. 17 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002г. № 184-ФЗ является стандартом организации и разрабатывается самостоятельно конкретной организацией исходя из необходимости применения, не является обязательным.

4. Хлеб «Казачий» и Хлеб «Венский» - данные виды хлебов изготавливается из муки двух видов, в запросе котировок указан только один, таким образом, невозможно определить соответствие поставляемой продукции потребностям заказчика, что нарушает требование пункта 4 статьи 43 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ и может привести к ограничению количества участников размещения заказа. А также указан ГОСТ, который в настоящее время не действует. Не указаны требования к упаковке. Хлеб «Казачий» и Хлеб «Венский» являются индивидуальной разработкой конкретного производителя.

Заявитель считает, что такие характеристики как «кефир с йодированной солью», «венские пряности» не могут являться критериями эквивалентности.

Проанализировав рынок производителей хлебобулочных изделий Волгоградской области, заявитель обнаружил, что «Хлебец «Венский» и «Хлеб «Казачий»» производится только на одном заводе - ЗАО «Красноармейский хлеб», а это заведомо создаст преимущественное условие котировке вышеуказанного производителя, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как чтобы ввести в производство продукцию с наименованием «Хлебец «Венский» и «Хлеб «Казачий»» другим производителям необходимо разработать рецептуру продукции, зарегистрировать ее, провести через технологический процесс и т.д., успеть это за отведенное в извещении для подачи котировочной заявки время не представляется возможным.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 20 сентября 2010 года на 15 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явились представители заказчика и заявитель.

Представитель заказчика представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее: При размещении государственного заказа в извещении о запросе котировок указываются требования к товару, поставка которого является предметом запроса котировок.

В число таких требований может быть включено и указание на товарный знак, которое может не сопровождаться указанием «или эквивалент», только в том случае, когда товар, на котором размещен иной товарный знак, не сможет взаимодействовать с товаром, который уже имеется у заказчика.

В извещении о запросе котировок указаны требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, что соответствует п.4 ст.43 ФЗ от 21.07.2005г №94-ФЗ.

В характеристике продукции не указано требование для упаковки, но указан срок реализации продукции, таким образом, это говорит о том, что товар должен быть упакован.

Рассмотрев жалобу, мы пришли к следующему выводу.

В извещении о запросе котировок Хлеб «Казачий» и Хлеб «Венский» -на данные виды хлебов указана характеристика, что и является критерием эквивалентности для поставщика товара.

Эквивалентность товаров должна определяться в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми на основании п.4 ст.43 Закона 94-ФЗ.

Соответственно товарный знак с добавлением слов «или эквивалент» включен в извещение о запросе котировок, как один из способов описания поставляемого товара, с одной стороны позволяющий наглядно представить какие требования предъявляются к товару, с другой стороны - дающий возможность заказчику выбрать другой товар с теми же характеристиками, если таковой есть на рынке. Следовательно, доводы ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» о нарушении заказчиком Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» при размещении извещения о запросе котировок являются неверными и необоснованными.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии со ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения:

- 1) наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии);
- 2) источник финансирования заказа;
- 3) форма котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа;
- 4) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;
- 5) место доставки поставляемых товаров, место выполнения работ, место оказания услуг;
- 6) сроки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 7) сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей;
- 8) максимальная цена контракта, определяемая заказчиком, уполномоченным органом в результате изучения рынка необходимых товаров, работ, услуг;
- 9) место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок;
- 10) срок и условия оплаты поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 11) срок подписания победителем в проведении запроса котировок государственного или муниципального контракта со дня подписания протокола

рассмотрения и оценки котировочных заявок;

12) требование, предусмотренное пунктом 2 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено такое требование.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в части указания характеристик поставляемого товара указаны неверные и отмененные ГОСТы. Представителем заказчика данный факт не оспаривался.

Кроме того, в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на СТО 00557929-003-2008, данный стандарт указан в качестве характеристики одного из запрашиваемых товаров (батон «Волгоградский» или эквивалент). В соответствии со статьей 17 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002г. № 184-ФЗ стандарты организаций, в том числе коммерческих, общественных, научных организаций, саморегулируемых организаций, объединений юридических лиц могут разрабатываться и утверждаться ими самостоятельно исходя из необходимости применения этих стандартов для целей, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, для совершенствования производства и обеспечения качества продукции, выполнения работ, оказания услуг, а также для распространения и использования полученных в различных областях знаний результатов исследований (испытаний), измерений и разработок. Порядок разработки, утверждения, учета, изменения и отмены стандартов организаций устанавливается ими самостоятельно с учетом положений статьи 12 настоящего Федерального закона.

Проект стандарта организации может представляться разработчиком в технический комитет по стандартизации, который организует проведение экспертизы данного проекта. На основании результатов экспертизы данного проекта технический комитет по стандартизации готовит заключение, которое направляет разработчику проекта стандарта.

Таким образом, указанный стандарт является стандартом конкретной организации, и, следовательно, не может являться критерием эквивалентности поставляемого товара.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ст. 43 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику предписание об аннулировании запроса котировок и последующем размещении заказа способом запроса котировок с учетом выявленных нарушений.