

26 августа 2014 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Газизов М.М. - старший специалист первого разряда общего отдела, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО «ДорТрансСтрой» на действия аукционной комиссии администрации р.п. Кольцово Новосибирского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автодороги № 4 с номером извещения № 0151300053014000055, начальная (максимальная) цена контракта 5 750 602 рублей 96 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ДорТрансСтрой» с жалобой на действия администрации р.п. Кольцово Новосибирского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автодороги № 4.

Суть жалобы заключается в следующем. При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ДорТрансСтрой» по причине непредставления сведений о количестве товаров (материалов), применяемых при выполнении работ.

ООО «ДорТрансСтрой» не согласно с указанным решением аукционной комиссии в связи с тем, что количество товаров (материалов), применяемых при выполнении работ, не относится к функциональным, техническим и качественным характеристикам объекта закупки.

На основании изложенного, ООО «ДорТрансСтрой» просит выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ДорТрансСтрой» по причине непредставления сведений о количестве товаров (материалов),

применяемых при выполнении работ. Заказчик установил требование к количеству применяемых при выполнении товаров (материалов). По этой причине участнику закупки необходимо было представить такие сведения в первой части заявки.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «ДорТрансСтрой» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а также в случае предоставления сведений, несоответствующих требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.5 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, не допускается.

Установление требований к тем или иным товарам (материалам) является объективным правом заказчика. Заказчик в аукционной документации указал перечень товаров (материалов) и установил к ним соответствующие требования.

Заказчик в аукционной документации установил требование к использованию эмульсии битумной катионной в количестве 5,4 т. ООО «ДорТрансСтрой» указало в первой части своей заявки использование эмульсии битумной катионной в количестве 2,24 т. Следовательно, аукционная комиссия заказчика обязана была отказать в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ДорТрансСтрой» в соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ. Таким образом, данный довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

Заказчик в аукционной документации установил требование к использованию горячей асфальтобетонной смеси толщиной 8 см на площади 8995,8 м² массой 1739,8 т. ООО «ДорТрансСтрой» предложило в первой части своей заявки к использованию горячей асфальтобетонной смеси толщиной 8 см на площади 3737,5 м² массой 722,8 т. Следовательно, аукционная комиссия заказчика обязана была отказать в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ДорТрансСтрой» в соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ. Таким образом, данный довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

Кроме того, заказчик в аукционной документации установил требование к количеству и объему применяемых при выполнении работ товаров и материалов, но ООО «ДорТрансСтрой» указало в первой части своей заявки показатели, отличные от требований аукционной документации. Более того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика заявили, что в

соответствии с требованиями аукционной документации участнику данной закупки необходимо указать в первой части своей аукционной заявки такие сведения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что аукционная комиссия заказчика обязана была отказать в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ДорТрансСтрой» в соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ. Таким образом, доводы подателя жалобы о неправомерном отказе в допуске к участию в электронном аукционе первой части его аукционной заявки не нашли своих подтверждений.

При проведении внеплановой проверки осуществления данной закупки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ были выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия допустила первую часть заявки № 1 к участию в электронном аукционе. При изучении данной заявки, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что первая часть указанной заявки не содержит показателей количества и объема предлагаемых при применении (использования) при выполнении работ товаров (материалов). Следовательно, аукционная комиссия заказчика обязана была отказать в допуске к участию в электронном аукционе первой части данной заявки в соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ. Допустив её, аукционная комиссия нарушила ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с уведомлением Новосибирского УФАС России №08-8674 от 21.08.2014г. заказчику необходимо было в срок 25.08.2014г. представить в адрес Новосибирского УФАС России копии заявок на участие в данном электронном аукционе, в том числе, копии вторых частей заявок. Однако заказчик по состоянию на 26.08.2014г. не представил указанные документы, нарушив при этом ч.5 ст.106 ФЗ № 44-ФЗ. В действиях заказчика усматривается административное правонарушение, предусмотренное ст.19.7.2 КоАП РФ.

В связи с тем, что участнику закупки, первая часть заявки которого неправомерно допущена к участию в электронном аукционе, не стал победителем данного электронного аукциона, Комиссия Новосибирского УФАС России решила не выдавать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДорТрансСтрой» на действия аукционной комиссии администрации р.п. Кольцово Новосибирского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автодороги № 4 с номером извещения № 0151300053014000055, необоснованной.

Признать заказчика нарушившим ч.5 ст.106 ФЗ № 44-ФЗ.

Признать аукционную комиссию нарушившей ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

ДНЯ ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ.