РЕШЕНИЕ

29.10.2013 **г. Архангельск**

Резолютивная часть решения оглашена: 24 октября 2013 года

Решение изготовлено в полном объеме: 29 октября 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель	- Бугаев Д.В.	Руководитель Архангельского УФАС России
Член комиссии	- Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России, начальник отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии	- Нестеренко Т.В.	Главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии	- Воробьева Е.Н.	Ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;

в присутствии представителей:

заказчика – ОАО «ПО Северное машиностроительное предприятие»: <…> (доверенность <…>);

заявителя – ООО «Современные Экологические Системы»: <…> (директор Общества).

УСТАНОВИЛА:

В Архангельское УФАС России 17.10.2013 поступила жалоба ООО «Современные Экологические Системы» (далее – ООО «СЭС») на действия закупочной комиссии, созданной заказчиком – ОАО «ПО Севмаш», при проведении запроса предложений на капитальный ремонт участка водопровода пресной воды с южной стороны цеха 50 от колодца В-1696 до колодца В-1643 на территории ОАО «ПО «Севмаш» (запрос предложений № 31300561439 размещен на сайте http://www.zakupki.gov.ru).

Содержание жалобы:

По решению закупочной комиссии (протокол № 2130222 от 10.10.2013), предложение

ООО «СМУ-3» признано лучшим и ему присвоен первый номер <...> Предложение ООО «СЭС» заняло второй номер.

Заявитель не согласен с решением закупочной комиссии, считая комиссию ОАО «ПО «Севмаш» нарушившей пп 6 п. 6.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ПО «Севмаш», а именно допустила к участию в торговой процедуре участника – ООО «СМУ-3», имеющего задолженность по начисленным налогам, сборам в бюджет за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника процедуры закупки, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Комиссия Архангельского УФАС России в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «СЭС» с учетом следующего.

ОАО «ПО Севмаш» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ОАО «ПО Севмаш» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ПО Севмаш», утвержденное решением Совета директоров (протокол от 20.12.2012 № СД-20/2012) (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ПО Севмаш», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур определяется Порядком проведения процедур закупки товаров, работ, услуг, утвержденным Решением Совета директоров ОАО «ПО Севмаш» (протокол от 20.12.2012 № СД-20/2012) (далее – Порядок закупки). Согласно п. 3.4 Положения Порядок закупки является приложением к Положению.

ОАО «ПО Севмаш» 20.09.2013 объявлен запрос предложений на капитальный ремонт участка водопровода пресной воды с южной стороны цеха 50 от колодца В-1696 до колодца В-1643 на территории ОАО «ПО «Севмаш».

Протоколом № 67.20/1276к от 12.10.2013 по результатам закупочной процедуры закупочная комиссия ОАО «ПО Севмаш» приняла решение победителем признать ООО «СМУ-3», коммерческому предложению ООО «СЭС» присвоить второй номер.

Рассмотрев документацию о закупке, а также заявки участников закупки, комиссия Архангельского УФАС России установила следующее.

Пункт 6.4 Положения устанавливает, что участник закупки должен соответствовать

требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе не иметь задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника процедуры закупки, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Пунктом 4.1 Информационной карты определен пакет документов, составляющий коммерческое предложение участника, который должен включать в себя, в том числе сканированную копию справки об отсутствии задолженности по уплате налогов и обязательных платежей (акты сверки по платежам, платежам во внебюджетные фонды), выданную налоговым органом.

В составе заявки ООО «СМУ-3» приложило Справку № 24818 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам по состоянию на 13.09.2013, полученную посредством электронного документооборота с ИФНС. Названная справка подтверждает соответствие ООО «СМУ-3» требованию п. 6.4 Положения. Остальные документы заявки также соответствуют требованиям закупочной документации.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно допустила заявку ООО «СМУ-3» к участию в запросе предложений.

ООО «СЭС» в обоснование доводов, изложенных в жалобе, доказательств не представило.

Учитывая изложенное, Комиссия Архангельского УФАС России считает жалобу ООО «СЭС» необоснованной.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Современные Экологические Системы» необоснованной;

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии: Бугаев Д.В.

Члены комиссии Цакулов Ю.Г.

Нестеренко Т.В.

Воробьева Е.Н.

- reshenie_po_zhalobe_no_39t-13_-_dlya_razmeshcheniya.doc