

Директору акционерного общества
«Новосибирский механический завод
«Искра»

А.Н. Вандакурову

Факс: 272-54-16

Уведомление о поступлении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области получила жалоба филиала в г. Новосибирске Акционерного общества «РЖД Истикра» на действия заказчика – Акционерного общества «Новосибирский механический завод «Искра» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по предоставлению крытых вагонов под перевозку грузов (взрывчатые материалы) (вх. № 3114 от 11.04.16г.).

Заявитель сообщает следующее.

Акционерным обществом «Новосибирский механический завод «Искра» (далее - заказчик) проводится открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по предоставлению крытых вагонов под перевозку грузов (взрывчатые материалы). Извещение №31603490727 в Единой информационной системе в информационно-коммуникационной сети Интернет по адресу - <http://www.zakupki.gov.ru>.

В соответствии с нормами п.п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч.1 ст. 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

При анализе конкурсной документации, заявитель настоящей жалобы полагает, что

удъявляемые в конкурсной документации ниже перечисленные требования к участникам конкурса явно ограничивают конкуренцию и нарушают приведенные выше правовые нормы.

- наличие у Участника процедуры закупки положительной деловой репутации (подтверждается Участником процедуры закупки посредством предоставления в составе заявки на участие копий положительных отзывов, благодарностей и т.п., о предоставлении услуг, связанных с перевозкой взрывчатых материалов, не менее чем от 5-ти предприятий оборонно-промышленного комплекса, перечень которых установлен Приказом Минпромторга России от 03.07.2015 №1828, подтверждающих).

Истец жалобы полагает, что у Заказчика отсутствуют основания устанавливать требование наличия в составе заявки копий положительных отзывов, благодарностей не менее чем от 5-ти предприятий оборонно-промышленного комплекса, поскольку:

- наличие у Участника процедуры закупки опыта по предоставлению услуг, аналогичных предмету настоящего конкурса (подтверждается Участником процедуры закупки посредством предоставления в составе заявки на участие копий не менее 4-х договоров на предоставление услуг, связанных с предоставлением железнодорожных вагонов (или оказанием транспортно-экспедиционных услуг) для перевозки взрывчатых материалов, действовавших в течение любого срока в периоде с 2013 по 2015 годы не менее чем с 4-мя предприятиями оборонно-промышленного комплекса, перечень которых установлен Приказом Минпромторга России от 03.07.2015 №1828.

Истец жалобы полагает, что у Заказчика отсутствуют основания устанавливать требование наличия в составе заявки копий не менее 4-х договоров на предоставление услуг, связанных с предоставлением железнодорожных вагонов (или оказанием транспортно-экспедиционных услуг) для перевозки взрывчатых материалов, действующих в течение любого срока в периоде с 2013 по 2015 годы не менее чем с 4-мя предприятиями оборонно-промышленного комплекса, перечень которых установлен Приказом Минпромторга России от 03.07.2015 №1828, поскольку:

- наличие у Участника процедуры закупки опыта оказания подобных услуг в объеме, свидетельствующем о достаточном уровне профессионализма (подтверждается Участником процедуры закупки посредством предоставления в составе заявки на участие копий документов (ж.д. квитанции, акты выполненных работ и т.п.), свидетельствующих о предоставлении железнодорожных вагонов для перевозки (или оказание транспортно-экспедиционных услуг) в 2015 году взрывчатых материалов в количестве не менее 500 (пятьсот) вагонов.

Истец жалобы полагает, что у Заказчика отсутствуют основания устанавливать требование наличия в составе заявки копий не менее 4-х договоров на предоставление услуг, связанных с предоставлением железнодорожных вагонов (или оказанием транспортно-экспедиционных услуг) для перевозки взрывчатых материалов, действующих в течение любого срока в периоде с 2013 по 2015 годы не менее чем с 4-мя предприятиями оборонно-промышленного комплекса, перечень которых установлен Приказом Минпромторга России от 03.07.2015 №1828, поскольку:

везнодорожных вагонов (или оказанием транспортно-экспедиционных услуг) для перевозки взрывчатых материалов, действующих в течение любого срока в периоде с 2003 по 2015 годы не менее чем с 4-мя предприятиями оборонно-промышленного комплекса, перечень которых установлен Приказом Минпромторга России от 03.07.2015 № 328, поскольку:-

Истец жалобы также полагает, что требования к способу обеспечения договора являются завышенными.

Способ обеспечения исполнения договора (п.22 Раздела III «Информационная карта») указан как способ обеспечения договора - залог денежных средств в размере 10 000 000 руб. При этом возврат денежных средств, зарезервированных в качестве обеспечения исполнения договора, осуществляется Заказчиком в течение срока действия договора.

Таким образом, включение в конкурсную документацию условий о деловой репутации, а также оказания услуг в соответствии с п.7, п.8, п.9 конкурсной документации по пунктам «деловая репутация» и «опыт оказания услуг» противоречит ст.7 Положения о закупке АО «Новосибирский механический завод «Искра» и нарушает ч.1 ст.2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.2 ч.1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции».

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Новосибирского УФАС России: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, заявления, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и оставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, Акционерному обществу «Новосибирский механический завод «Искра» надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области в срок **до 15.04.2016г.**, документы и сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С момента дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

анизатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная
иссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего
с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на
стие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее
смотра.

смотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной
омонополевой службы по Новосибирской области **19.04.2016г.** в **15-00** по адресу: г.
осибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

анизатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная
иссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе
равить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и
ствовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (**при
ичии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов,
тверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность**).
ражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не позднее чем за два
ючих дня до дня рассмотрения жалобы**.

истрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10этаж).

*мечание: Ответственность за непредставление информации антимонопольному
ану либо представление заведомо недостоверных сведений предусмотрена статьей
3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.*

меститель руководителя управления
инева

Н.П.