

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**18 марта 2008 года**

**№ 28**

**г. Калининград**

**Комиссия Калининградского УФАС России в составе:**

Председатель Комиссии:

Л.А. Григорьева – ВрИО руководителя Калининградского УФАС России.

Члены Комиссии:

М.Б. Лысенко — заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Н.С. Егорова — старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Д.Н. Хамдамов – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,

рассмотрев дело № 28 по признакам нарушения ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» (ИНН 7825439514, ОКВЭД 50.50, адрес: г. Санкт-Петербург, Синопская набережная, 74, литер А, адрес Калининградского филиала: г. Калининград, ул. Куйбышева, 13), пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**УСТАНОВИЛА:**

1. В соответствии с заданием ФАС России от 18.04.2007 г. № АГ/5612 Калининградским УФАС России проводится работа по мониторингу оптовых и розничных цен на автомобильное топливо. В результате проведения Калининградским УФАС России анализа материалов, представленных ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» в 2008 году в рамках вышеуказанного мониторинга за период июнь-сентябрь (включительно) (момент пикового роста розничных цен и последующий период снижения, включая месяц, в котором было возбуждено дело № 28), были выявлены признаки установления монопольно высоких цен на бензины автомобильные и дизельное топливо. На основании Приказа от 17.09.2008 г. № 133 было возбуждено производство по делу № 28 по признакам нарушения ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В ходе рассмотрения дела № 28, в связи с письмом Правительства Калининградской области от 26.01.2009 г. № 653/1-24, где было указано на наличие на розничном рынке бензинов автомобильных и дизельного топлива Калининградской области признаков нарушения основными поставщиками ГСМ антимонопольного законодательства, первоначальный временной период исследования представленных ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» доказательств в рамках вышеуказанного дела был расширен до января 2009 года включительно.

**2. В заседании комиссии представители ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» пояснили, что в действиях компании отсутствует состав правонарушения.**

Калининградский филиал ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» начал свою деятельность в феврале 2008 г., в то время как Аналитический отчет по результатам анализа и оценки состояния конкурентной среды на розничном рынке бензина автомобильного и дизельного топлива на территории Калининградской области предусматривает временной интервал исследования 2007 год.

ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» не является правопреемником ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть». Головной офис организации расположен в г. Санкт-Петербург. Ответчик считает, его доля на рынке реализации бензинов автомобильных и дизельного топлива Калининградской области составляет 16-18%.

Согласно пояснениям представителей ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» главными факторами наличия высоких цен на нефтепродукты в период их роста явились отдаленность Калининградской области и необходимость транзита товара через республику Беларусь и Литовскую республику.

Поставщиками нефтепродуктов являются заводы, входящие в одну группу лиц с ОАО «НК ЛУКОЙЛ»: Нижегородский НПЗ (2300 км до г. Калининград), Пермский НПЗ (3500 км. до г. Калининград), Ухтинский НПЗ (3500 км до г. Калининград), Волгоградский НПЗ (2700 км до г.

Калининград). Часть нефтепродуктов реализовывалось по цене, установленной по результатам выигранных тендеров.

Произведены большие затраты на переоборудование АЗС. В стоимость бензинов автомобильных и дизельного топлива включается инвестиционная составляющая.

ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» имеет месячный запас топлива. Доставка нефтепродуктов осуществляется в течение 10 дней с момента заключения соглашения.

Плотность реализуемого топлива учитывается приборами, расположенными на АЗС. Отпускные цены на бензины автомобильные и дизельное топливо планируются на основе предварительного анализа и определения плановых цен. Трудности по транзиту топлива по железной дороге отсутствуют.

Резервуары по хранению топлива арендуются. Смешение старых остатков топлива с новыми не производится.

На реализацию сопутствующих товаров приходится малая доля удельно-эксплуатационных расходов. В течение года на 10% увеличились транспортные затраты по доставке бензина. По словам ответчика, с марта по август 2008 года дизельное топливо реализовывалось в убыток.

Приобретение нефтепродуктов происходит только с заводов группы ОАО «НК ЛУКОЙЛ» в связи с тем, что «ЛУКОЙЛ» - это бренд, под которым реализуется топливо особого качества, отличный от продукта конкурентов. Качественные характеристики подтверждены паспортом качества. Топливо проверяется независимой лабораторией. Некондиционный товар в продажу не поступает. ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» является единственным оператором, реализующим дизельное топливо стандарта ЕВРО-4. Разовые закупки у сторонних организаций, не входящих в ОАО «НК ЛУКОЙЛ», производятся очень редко, с разрешения головной организации, расположенной в г. Санкт-Петербург.

Ответчик в заседании комиссии 25.02.2009 г. пояснил, что ценообразование в организации строится с учетом сложившихся цен на рынке. Относительно получения дополнительных доходов при падении закупочных цен на бензин АИ-92 на 52%, в то время, как розничные снизились всего на 19,5% представители ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» пояснили, что для любого хозяйствующего субъекта цель - получение прибыли. Прибыль от реализации направляется в ОАО «НК ЛУКОЙЛ» на переоборудование НПЗ.

В связи с падением объема реализации на 30%, увеличением коммерческих затрат, стоимости железнодорожных расходов, стоимости коммунальных услуг, величины арендной платы, сумма издержек обращения на 1 кг топлива возросла до xx рублей (в среднем xx рубля/литр). Удельные затраты рассчитываются по каждой АЗС отдельно, а затем определяется средний уровень.

ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» заключен договор с ОАО «РЖД» и ООО «ЛУКОЙЛ-Транс» на пользование подвижным составом.

В 2009 году перешли с поставок с Нижегородского НПЗ на поставки с Пермского НПЗ, соответственно, железнодорожные расходы на 1 тонну топлива увеличились с 2600 рублей до 3200 рублей. Расходы по железнодорожному транспорту учитываются справочно. Договоры на транспортировку заключает головной офис.

Ответчик считает, что нельзя рассматривать изменение розничных цен за 1 месяц на один конкретный продукт. Необходимо рассматривать всю деятельность в совокупности, с учетом сезонных колебаний.

По поводу еженедельного повышения розничных цен на бензин АИ-92 и дизельное топливо в период с 25.05.2008 г. по 27.07.2008 г., в то время как закупочные цены не менялись, ответчик пояснил, что повышение закупочных цен произошло в мае 2008 года на 1800 рублей/тонна.

### **3. В ходе рассмотрения дела установлено следующее.**

3.1 Статья 6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что монопольно высокой ценой товара (за исключением финансовой услуги) является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если:

1) эта цена превышает цену, которую в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара (определяемому исходя из целей приобретения или продажи товара) и условиям доступа (далее - сопоставимый товарный рынок), устанавливают хозяйствующие субъекты, не входящие с покупателями или продавцами товара в одну группу лиц и не занимающие доминирующего положения на сопоставимом товарном рынке;

2) эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара

расходов и прибыли.

3.2 К материалам дела приобщен Аналитический отчет по результатам анализа и оценки состояния конкурентной среды на розничном рынке бензина автомобильного и дизельного топлива от 28.08.2008 г., подготовленный в соответствии с приказом ФАС России от 01.01.2008 г. № 1. В соответствии с данным отчетом, совокупная доля трёх хозяйствующих субъектов - ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть», ООО «Рос&Нефть» на розничном рынке на рынке розничной реализации бензинов автомобильных и дизельного топлива Калининградской области в 2007 году превысила 50% и составила 61,5%. При этом доля ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» составила 23,9%. Общество эксплуатировало 32 АЗС, 41% которых располагалось в административных границах г. Калининграда.

Определение географических границ товарного рынка в вышеуказанном отчете определено в соответствии с пунктами 24 — 27 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 25.04.2006 г. № 108, как географические границы Калининградской области. Проведение анализа регионального товарного рынка вызвано также наличием такого объективного фактора, как определенный круг потребителей - транзитных автомобилистов, которые пересекают регион и могут осуществлять заправку на АЗС по пути своего следования. Для них географические границы определяются максимальной дальностью поездки при наличии полного топливного бака, что сопоставимо с границами Калининградской области.

В феврале 2008 года основные фонды ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть», используемые в целях розничной реализации автомобильного топлива, переданы ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» по договорам купли-продажи движимого и недвижимого имущества. Согласно списку аффилированных лиц на 31.12.2008 г., публикуемому ОАО «НК ЛУКОЙЛ» в соответствии с Приказом ФСФР от 10.10.2006г № 06-117/пз-н (источник: www.lukoil.ru), ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» (с 09.06.2000 г.) и ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» (с 27.10.1995 г.) входят в одну группу лиц с вышеуказанной компанией. Согласно протоколу от 01.11.2007 г. № 12 внеочередного Общего собрания участников ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» владельцем доли в размере 100% от величины уставного капитала компании является ОАО «НК ЛУКОЙЛ». Таким образом, в соответствии с положениями части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» и ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» являются группой лиц.

В связи с тем, что признаки монопольно высоких цен выявлены в результате анализа розничных цен реализации бензина и дизельного топлива на АЗС, расположенных преимущественно в пределах административных границ г. Калининград, в ходе анализа товарного рынка за 2008 год, в соответствии с положениями подпунктов (а) и (б) пункта 24, пунктов 25 - 27 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 25.04.2006 г. № 108, продуктовые границы рынка определены как автомобильные бензины (ОКП 025110) АИ-76, АИ-92, АИ-95, АИ-98 и дизельное топливо (ОКП 0251130), географические границы рынка - как территория муниципального образования г. Калининград.

Уточнение географических границ рынка проведено антимонопольным управлением в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». При определении географических границ рынка розничной реализации нефтепродуктов учитывалось, что в Калининградской области присутствуют обособленные локальные рынки внутри региона. Локальный характер рынков автомобильного топлива для покупателей, местоположение которых носит стационарный характер, определяется, исходя из положений пункта 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» и пункта 27 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 25.04.2006 г. № 108, с учетом экономической возможности покупателя приобрести товар в пределах и за пределами локальных рынков, что в свою очередь определяется, рациональной дальностью поездки до автозаправочной станции. В соответствии с вышеуказанными актами, если затраты покупателя на поездку до АЗС превышают 10 % стоимости заправки, то данные АЗС не могут включаться в географические границы локального рынка. Исходя из данных о средней стоимости автомобильного топлива, нормативах расхода топлива на 100 км пробега автотранспортного средства, емкости топливного бака транспортного средства, границы локальных рынков могут быть определены в пределах 30-км зоны от мест компактного проживания или местоположения большей части покупателей.

Калининградская область является регионом Российской Федерации, полностью отделенным от остальной территории страны сухопутными границами иностранных государств и

международными морскими водами. Максимальная протяженность области с востока на запад составляет 205 км, с севера на юг - 108 км. В Калининградской области населённые пункты, на территории которых проживают или имеют местонахождение потребители автомобильного топлива (физические и юридические лица), отнесены к 13 муниципальным районам, 4 городским округам и 5 муниципальным образованиям, включая г. Калининград. Места компактного проживания населения включают административный центр – г. Калининград на территории которого проживает около 45 % населения Калининградской области (по состоянию на 01.01.2008 года – 421678 человек), города с населением более 2000 человек, поселки городского типа и населённые пункты сельского типа. Общая площадь городских земель муниципального образования г. Калининград составляет 223,8 кв. км.

Это позволяет сделать вывод, что географические границы локальных рынков розничных продаж могут быть соотнесены с административными границами муниципальных районов, городских округов и муниципальных образований. При определении географических границ локального рынка г. Калининград учитывались данные участников рынка по размещению АЗС на территории Калининградской области, дифференциация цен на АЗС, расположенных в различных районах области, и экономически целесообразная дальность поездки для заправки автотранспортного средства на АЗС.

В соответствии с Аналитическим отчетом по результатам анализа товарного рынка автомобильного топлива за 2008 год, ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт», выявлено доминирующее положение следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт», ООО «Рос&Нефть», ООО «ТЭК» и ООО «ЛукойлБалт», совокупная доля которых превысила 70%, а доля каждого — 8%. При этом доля ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» составляла 20,55 %. Общество эксплуатировало 32 АЗС, 41% которых располагалось в административных границах г. Калининграда. Таким образом, положение участников группы лиц на рынке розничной реализации автомобильного топлива в 2007-2008 году можно охарактеризовать как стабильное, не подверженное существенным изменениям.

В качестве источников информации использовались материалы, предоставленные Калининградской областной таможней, Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, ГУ МЧС по Калининградской области, хозяйствующими субъектами.

3.3 Комиссией Калининградского УФАС России проведены анализ и оценка представленных ответчиком данных о приобретаемом топливе (дата прихода, объем поставки, цена приобретения, железнодорожные расходы, порядок реализации остатков), издержках обращения и о средней цене реализации данных нефтепродуктов по г. Калининград. Для целей анализа себестоимость нефтепродуктов определена как закупочная стоимость в Калининградской области (совокупная величина покупной стоимости на НПЗ и стоимости железнодорожных расходов по доставке в Калининградскую область), розничная цена — среднее значение по АЗС ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт», расположенным в г. Калининград. Для расчета издержек обращения на 1 литр топлива были приняты средние значения плотности (бензин АИ-92 – 0,761; бензин АИ-95 – 0,765; дизельное топливо – 0,840). В результате было выявлено следующее:

3.3.1 Бухгалтерский учет реализации бензинов автомобильных и дизельного топлива в ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» ведется по методу первых по времени приобретения материалов (ФИФО).

3.3.2 Согласно анализу структуры розничной цены реализации топлива ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» за июнь — октябрь 2008 года, а также, в соответствии с пояснениями представителей ответчика в заседаниях Комиссии от 25.02.2009 г. и 11.03.2009 г., издержки обращения на 1 тонну топлива составили: июнь 2008 г. - xxx рубль, июль 2008 г. - xxx рублей, август 2008 г. - xxx рублей, сентябрь 2008 г. - xxx рублей, октябрь 2008 г. - xxx рубль, январь 2009 г. - xxx рублей.

3.3.3 В результате анализа данных, указанных в квартальных Отчетах о прибылях и убытках ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» за 2008 год установлено, что средний процент наценки (исходя из совокупной выручки от реализации) в течении года вырос в 2 раза.

3.3.4 Вариация наценки без учета реализуемых остатков (текущая розничная цена – текущая закупочная цена) за июнь 2008 г. - январь 2009 г. выглядела следующим образом:

xxxxxx

3.3.5 Вариация наценки с учетом реализуемых остатков (текущая розничная цена – текущая цена остатков топлива ) за июнь 2008 года - январь 2009 года выглядела следующим образом:

xxxxxx

3.3.6 Уровень наценки *без учета реализуемых остатков* за период с июня 2008 г. по январь 2009 г. по бензину АИ-92 увеличился в 5,98 раза, по бензину АИ-95 увеличился в 5,38 раза, по дизельному топливу увеличился в 5,62 раза.

Уровень наценки *без учета реализуемых остатков* за период с октября 2008 г. по январь 2009 г. по бензину АИ-92 увеличился в 2,6 раза, по бензину АИ-95 увеличился в 5,1 раза, по дизельному топливу уменьшился на 1,2%.

Уровень наценки *с учетом реализуемых остатков* за период с июня 2008 г. по январь 2009 г. по бензину АИ-92 увеличился в 8,07 раза, по бензину АИ-95 увеличился в 4,80 раза, по дизельному топливу увеличился в 7,06 раза.

Уровень наценки *с учетом реализуемых остатков* за период с октября 2008 г. по январь 2009 г. по бензину АИ-92 увеличился в 3,51 раза, по бензину АИ-95 увеличился в 4,55 раза, по дизельному топливу увеличился в 2,27 раза.

3.3.7 За период с июня 2008 г. по январь 2009 г. величина закупочной цены, сумма наценки, величина издержек обращения при реализации топлива на АЗС (далее – издержки обращения), уровень средней розничной цены по г. Калининград за 1 литр нефтепродуктов (далее – розничная цена за 1 литр нефтепродуктов) изменились следующим образом:

- бензин АИ-92:

закупочная цена уменьшилась на 49,34% - розничная цена уменьшилась на 14,08%, величина издержек обращения увеличилась на 23,07% - сумма наценки увеличилась в 3,03 раза (с учетом реализации остатков – в 3,48 раза);

- бензин АИ-95:

закупочная цена уменьшилась на 36,47% - розничная цена уменьшилась на 2,24%, величина издержек обращения увеличилась на 23,07% - сумма наценки увеличилась в 3,42 раза (с учетом реализации остатков – в 3,19 раза);

- дизельное топливо:

закупочная цена уменьшилась на 33,68% - розничная цена уменьшилась на 12,85%, величина издержек обращения увеличилась на 23,07% - сумма наценки увеличилась в 3,71 раза (с учетом реализации остатков – в 4,35 раза).

Таким образом, снижение розничной цены за период с июня 2008 г. по январь 2009 г. существенно меньше снижения за тот же период закупочной цены, а рост розничной торговой наценки существенно опережает рост издержек обращения.

3.3.8 За период с октября 2008 г. по январь 2009 г. величины закупочной цены, сумма наценки, величина издержек обращения при реализации топлива на АЗС, уровень розничной цены за 1 литр нефтепродуктов изменились следующим образом:

- бензин АИ-92:

закупочная цена уменьшилась на 43,92% - розничная цена уменьшилась на 19,49%, величина издержек обращения увеличилась на 27,94% - сумма наценки увеличилась на 45,88% (с учетом реализации остатков – на 67,7%);

- бензин АИ-95:

закупочная цена уменьшилась на 40,24% - розничная цена уменьшилась на 8,65%, величина издержек обращения увеличилась на 27,94% - сумма наценки увеличилась в 3,05 раза (с учетом реализации остатков – в 2,85 раза);

- дизельное топливо:

закупочная цена уменьшилась на 18,8% - розничная цена уменьшилась на 19,09%, величина издержек обращения увеличилась на 27,94% - сумма наценки уменьшилась на 19,79% (с учетом реализации остатков увеличилась на 49,2%).

Таким образом, снижение розничной цены за период с октября 2008 г. по январь 2009 г. существенно меньше снижения за тот же период закупочной цены, а рост розничной торговой наценки существенно опережает рост издержек обращения.

3.3.9 Удельный вес издержек обращения в розничной цене варьировался следующим образом:

xxxxxx

3.3.10 Влияние изменения величины издержек обращения на изменение розничной цены:

- бензин АИ-92: с июня 2008 г. по январь 2009 г. — рост 1,3%; с октября 2008 г. по январь 2008 г. - рост 2,0%;
- бензин АИ-95: с июня 2008 г. по январь 2009 г. — рост 0,8%; с октября 2008 г. по январь 2008 г. - рост 2,2%;
- дизельное топливо: с июня 2008 г. по январь 2009 г. — рост 1,3%; с октября 2008 г. по январь 2008 г. - рост 2,0%;

Таким образом, за период с июня 2008 г. по январь 2009 г. рост величины издержек обращения на 23,07% привел к увеличению розничной цены бензина АИ-92 на 1,3%, бензина АИ-95 — на 0,8%, а дизельного топлива — на 1,3%. За период с октября 2008 г. по январь 2009 г. рост величины издержек обращения на 27,94% привел к увеличению розничной цены бензина АИ-92 на 2,0%, бензина АИ-95 — на 2,2%, а дизельного топлива — на 2,0%. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о незначительном влиянии изменения издержек обращения на изменение розничной цены на вышеуказанные нефтепродукты.

3.4 В результате анализа и оценки вышеуказанных показателей можно сделать следующие выводы:

3.4.1 В результате рассмотрения уровня закупочных и розничных цен (без НДС) на **бензин АИ-92 без учета реализации остатков** установлено, что в период с июня по август 2008 года включительно наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась (минимальное значение – максимальное значение в исследуемом периоде) в пределах от xx % до xx % (в абсолютном выражении — от xx до xx рублей/литр), что свидетельствует о покрытии суммой наценки издержек обращения и наличием необходимой для осуществления деятельности по розничной реализации бензина АИ-92 величины прибыли. В вышеуказанный период колебание закупочной цены варьировалось в пределах 5%.

В сентябре 2008 года произошло снижение закупочной цены на бензин АИ-92 на 13,1%, в то время как снижение розничной цены произошло всего на 0,78%. Данное несоответствие привело к установлению к концу месяца уровня наценки в размере xx % (в абсолютном выражении — xxx рублей/литр). При этом сумма издержек обращения составила xx рубля/литр. Таким образом, к концу сентября 2008 года величина прибыли составила xx рубля/литр, а её уровень – xx % по отношению к розничной цене без НДС.

С октября 2008 г. по январь 2009 г. закупочная цена уменьшилась на 43,91% (в абсолютном выражении — на 6,88 рубля), сумма наценки увеличилась на xx % (в абсолютном выражении — на xx рубля), величина издержек обращения на xx % (в абсолютном выражении — на xx рубля с xx рубля/литр до xx рубля/литр), а розничная цена уменьшилась на 19,5% (в абсолютном выражении — на 4,2 рубля). Таким образом, величина прибыли на 1 литр бензина составила к концу данного периода xx рубля/литр, а её уровень - xx % по отношению к розничной цене без НДС.

В период с 23.12.2008 г. по 30.12.2008 г. уровень наценки достиг своего максимума в xx % (xx рубля/литр) при максимальном уровне издержек обращения xx рубля/литр. Таким образом, в вышеуказанный период величина прибыли от реализации (xx рубля/литр) в x раза перекрывала величину издержек обращения, а её уровень составил xx % по отношению к розничной цене без НДС.

Данные обстоятельства указывают на то, что на протяжении вышеуказанного периода времени происходило непропорциональное снижение розничных цен по отношению к закупочным, что позволяло ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» получать дополнительный, необоснованно высокий доход, превышающий необходимые для осуществления данной деятельности затраты и прибыль.

В результате рассмотрения уровня закупочных и розничных цен без НДС) на **бензин АИ-95 без учета реализации остатков** установлено, что в период с июня по октябрь 2008 года включительно наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась в пределах от xx % до xx % (в абсолютном выражении — от xx до xx рубля/литр), что свидетельствует о покрытии суммой наценки издержек обращения (колебание в абсолютном выражении — от xx до xx рубля/литр) и наличие

необходимой для осуществления деятельности по розничной реализации бензина АИ-95 величины прибыли. В вышеуказанный период колебание закупочной цены варьировалось в пределах 7%.

На 01.12.2008 г. по сравнению с 01.11.2008 г. произошло снижение закупочной цены на бензин АИ-95 на 20,8% в то время, как снижение розничной цены произошло всего на 3%. Данное несоответствие привело к установлению к 01.12.2008 г. уровня наценки в размере xx % (в абсолютном выражении — xx рубля/литр). При этом сумма издержек обращения составила xx рубля/литр. Таким образом, к началу декабря 2008 года величина прибыли (xx рубля/литр) в x раза перекрывала величину издержек.

С октября 2008 г. по январь 2009 г. закупочная цена уменьшилась на 40,24% (в абсолютном выражении — на 7,93 рубля/литр), сумма наценки увеличилась в 3,05 раза (в абсолютном выражении — на xx рубля/литр), величина условно-постоянных расходов увеличилась на xx% (в абсолютном выражении — на xx рубля/литр), а розничная цена уменьшилась на 8,65% (в абсолютном выражении — на 1,95 рубля/литр). Таким образом, на протяжении вышеуказанного периода времени происходило непропорциональное снижение розничных цен по отношению к закупочным, что позволяло ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» получать дополнительный, необоснованно высокий доход, превышающий необходимые для осуществления данной деятельности затраты и прибыль.

В период с 29.12.2008 г. по 30.12.2008 г. уровень наценки достиг своего максимума в xx % (xxxx рубля/литр при максимальном уровне издержек обращения xx рубля/литр). Таким образом, в вышеуказанный период величина прибыли (xx рубля/литр) в x раза перекрывала величину издержек обращения, а её уровень составил xx % по отношению к розничной цене без НДС.

В результате рассмотрения уровня закупочных и розничных цен (без НДС) на **дизельное топливо** без учета реализации остатков установлено, что в период с июня по август 2008 года включительно наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась в пределах от xx % до xx % (в абсолютном выражении — от xx до xx рубля/литр), что свидетельствует о работе на грани рентабельности (колебание издержек обращения в абсолютном выражении — от xx до xx рубля/литр) с выходом предприятия на обоснованную норму прибыли. В вышеуказанный период колебание закупочной цены варьировалось в пределах 19%.

В сентябре 2008 года произошло снижение закупочной цены на дизельное топливо на 8,4%, в то время как снижение розничной цены составило всего 2,9%. Данное несоответствие привело к установлению к концу месяца уровня наценки в размере xx % (в абсолютном выражении — xx рубля/литр). При этом сумма издержек обращения составила xx рубля/литр. Таким образом, к концу сентября 2008 года величина прибыли от реализации (xx рубля/литр) в x раза перекрывала величину издержек обращения, а её уровень составил xx % по отношению к розничной цене без НДС.

С октября 2008 г. по январь 2009 г. закупочная цена уменьшилась на 18,8% (в абсолютном выражении — на 2,98 рубля/литр), сумма наценки уменьшилась на 19,79% (в абсолютном выражении — на xx рубля/литр), величина издержек обращения увеличилась на 27,94% (в абсолютном выражении — на xx рубля/литр), а розничная цена уменьшилась на 19,09% (в абсолютном выражении — на 4,28 рубля/литр). Таким образом, на протяжении вышеуказанного периода времени снижение розничных цен на дизельное топливо несколько опережало снижение закупочных цен. Однако установившийся уровень наценки, даже при его снижении позволил ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» в вышеуказанный период получать дополнительный доход, превышающий необходимые для осуществления данной деятельности затраты и прибыль.

В период с 27.12.2008 г. по 30.12.2008 г. уровень наценки достиг своего максимума в xx % (xx рубля/литр) при максимальном уровне издержек обращения xx рубля/литр. Таким образом, в вышеуказанный период величина прибыли (xx рубля/литр) в x раза перекрывала величину издержек обращения, а её уровень составил xx % по отношению к розничной цене без НДС.

3.4.2 В результате рассмотрения уровня закупочных цен реализуемых остатков и розничных цен (без НДС) на **бензин АИ-92** установлено, что в период с июня по август 2008 года включительно наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась (минимальное значение – максимальное значение в исследуемом периоде) в пределах от xx % до xx % (в абсолютном выражении — от xx до xx рублей/литр), что свидетельствует о покрытии суммой наценки издержек обращения (колебание в абсолютном выражении — от xx рубля/литр до xx рубля/литр) и наличии необходимой для осуществления деятельности по розничной реализации бензина величины прибыли. В вышеуказанный период колебание закупочной цены варьировалось в пределах 5%.

В сентябре 2008 года произошло снижение закупочной цены реализуемых остатков бензина

АИ-92 на 12,5%, в то время как снижение розничной цены произошло всего на 0,78%. Данное несоответствие привело к установлению к концу месяца уровня наценки в размере xx % (в абсолютном выражении — xx рубля/литр). При этом сумма издержек обращения составила xx рубля/литр. Таким образом, к концу сентября 2008 года величина прибыли составила xx рубля/литр, а её уровень – xx % по отношению к розничной цене без НДС.

С октября 2008 г. по январь 2009 г. закупочная цена реализуемых остатков уменьшилась на 47,86% (в абсолютном выражении — на 8,17 рубля), сумма наценки увеличилась на xx % (в абсолютном выражении — на xx рубля), величина издержек обращения увеличилась на xx % (в абсолютном выражении — на xx рубля с xx рубля/литр до xx рубля/литр, а розничная цена уменьшилась на 19,5% (в абсолютном выражении — на 4,2 рубля). Таким образом, величина прибыли на 1 литр бензина составила к концу данного периода xx рубля/литр, а её уровень – xx % по отношению к розничной цене без НДС. В период с 04.01.2009 г. по 22.01.2009 г. уровень наценки достиг своего максимума в xx % (xx рубля/литр) при уровне издержек обращения xx рубля/литр. Таким образом, в вышеуказанный период величина прибыли от реализации (xx рубля/литр) в x раза перекрывала величину издержек обращения, а её уровень составлял xx % по отношению к розничной цене без НДС.

Данные обстоятельства указывают на то, что на протяжении вышеуказанного периода времени происходило непропорциональное снижение розничных цен по отношению к закупочным, что позволяло ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» получать дополнительный, необоснованно высокий доход, превышающий необходимые для осуществления деятельности по реализации бензина марки АИ-92 затраты и прибыль.

В результате рассмотрения уровня закупочных цен с учетом реализуемых остатков и розничных цен (без НДС) на **бензин АИ-95** установлено, что в период с июня по декабрь 2008 года включительно наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась в пределах от xx % до xx % (в абсолютном выражении — от xx до xx рубля/литр), что свидетельствует о покрытии суммой наценки постоянных затрат (колебание в абсолютном выражении — от xx до xx рубля/литр) и наличии необходимой для осуществления деятельности по розничной реализации бензина величины прибыли. В вышеуказанный период колебание закупочной цены реализуемых остатков варьировалось в пределах 7%.

В январе 2009 г. закупочная цена реализуемых остатков уменьшилась на 29,6% (в абсолютном выражении — на 5,2 рубля/литр), сумма наценки увеличилась в x раза (в абсолютном выражении — на xx рубля/литр), величина условно-постоянных расходов увеличилась на xx % (в абсолютном выражении — на xx рубля/литр), а розничная цена уменьшилась на 0,05% (в абсолютном выражении — на 0,01 рубля/литр). Таким образом, на протяжении вышеуказанного периода времени происходило непропорциональное снижение розничных цен по отношению к закупочным, что позволяло ООО ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» получать дополнительный, необоснованно высокий доход, превышающий необходимые для осуществления деятельности по розничной реализации бензина марки АИ-95 затраты и прибыль.

В период с 29.01.2008 г. по 31.01.2008 г. уровень наценки достиг своего максимума в xx % (xx рубля/литр) при максимальном уровне издержек обращения xx рубля/литр. Таким образом, в вышеуказанный период величина прибыли (xx рубля/литр) в xx раза перекрывала величину издержек обращения, а её уровень составлял xx % по отношению к розничной цене без НДС.

В результате рассмотрения уровня закупочных цен с учетом реализованных остатков и розничных цен (без НДС) на **дизельное топливо** установлено, что в период с июня по август 2008 года включительно наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась в пределах от xx % до xx % (в абсолютном выражении — от xx до xx рубля/литр), что свидетельствует о работе на грани рентабельности (колебание издержек обращения в абсолютном выражении — от xx до xx рубля/литр) с выходом предприятия на обоснованную норму прибыли. В вышеуказанный период колебание закупочной цены с учетом реализованных остатков варьировалось в пределах 2%.

В сентябре 2008 года произошло снижение закупочной цены реализуемых остатков дизельного топлива на 19,87%, в то время, как снижение розничной цены произошло всего на 2,94%. Данное несоответствие привело к установлению к концу месяца уровня наценки в размере xx % (в абсолютном выражении — xx рубля/литр). При этом сумма издержек обращения составила xx рубля/литр. Таким образом, к концу сентября 2008 года величина прибыли от реализации (xx рубля/литр) в x раза перекрывала величину издержек обращения, а её уровень составлял x % по отношению к розничной цене без НДС.

С октября 2008 г. по январь 2009 г. закупочная цена реализованных остатков уменьшилась на 34,5% (в абсолютном выражении — на 6,32 рубля/литр), сумма наценки увеличилась в x раза (в

абсолютном выражении — на xx рубля/литр), величина издержек обращения увеличилась на xx % (в абсолютном выражении — на xx рубля/литр), а розничная цена уменьшилась на xx % (в абсолютном выражении — на xx рубля/литр). Таким образом, на протяжении вышеуказанного периода времени происходило непропорциональное снижение розничных цен по отношению к закупочным, что позволяло ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» получать дополнительный, необоснованно высокий доход, превышающий необходимые для розничной реализации дизельного топлива затраты и прибыль.

В период с 08.01.2009 г. по 17.01.2009 г. уровень наценки достиг своего максимума в xx % (xx рубля/литр) при максимальном уровне издержек обращения xx рубля/литр. Таким образом, в вышеуказанный период величина прибыли (xx рубля/литр) в x раза перекрывала величину издержек обращения, а её уровень составлял xx % по отношению к розничной цене без НДС.

3.4.3 Проведенный анализ с учетом реализованных остатков подтверждает выводы анализа на основе сопоставления розничных и закупочных цен по факту их приходования о непропорциональном изменении закупочных и розничных цен, результатом чего является получение дополнительной прибыли.

Проведение анализа с учетом и без учета фактических остатков позволяет проверить обоснованность ценообразования хозяйствующего субъекта в условиях применения различных маркетинговых стратегий, в том числе, снять возражения относительно правомерности упреждающего изменения розничных цен с учетом складывающейся динамики цен поставки.

3.5 В связи с поступлением обращения Правительства Калининградской области от 26.01.2009 г. № 653/1-24 в качестве самостоятельного исследования, результаты которого приобщены к материалам дела (в части, относящейся к ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт»), был проведен обзор закупочных и отпускных оптовых цен субъектов оптового рынка бензинов автомобильных и дизельного топлива, к числу которых относится также ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт». В результате исследования установлено следующее:

- Среднемесячная отпускная оптовая цена на **бензин АИ-92** составила xxxх. В то же время среднемесячная розничная цена на АЗС в октябре 2008 года составила 25,13 рубля, в ноябре 2008 года — 23,82 рубля, в декабре 2008 г. - 22,2 рубля, в январе 2009 г. - 20,81 рубля. Маржа составила: xxxх. При этом издержки обращения колебались в пределах от xx до xx рубля/литр.
- Среднемесячная отпускная оптовая цена на **бензин АИ-95** в составила xxxх. В то же время среднемесячная розничная цена на АЗС в октябре 2008 года составила 26,68 рубля, в ноябре 2008 года — 26,48 рубля, в декабре 2008 г. - 25,1 рубля, в январе 2009 г. - 24,4 рубля. Маржа составила: xxxхх. При этом издержки обращения розничной реализации колебались в пределах от xx до xx рубля/литр.
- Среднемесячная отпускная оптовая цена на **дизельное топливо** в составила xxxх. В то же время среднемесячная розничная цена на АЗС в октябре 2008 года составила 26,31 рубля, в ноябре 2008 года — 24,48 рубля, в декабре 2008 г. - 22,42 рубля, в январе 2009 г. - 21,45 рубля. Маржа составила: xxxххх. При этом издержки обращения розничной реализации колебались в пределах от xx до xx рубля/литр.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что разница между отпускной оптовой ценой, в составе которой находятся издержки по оптовой реализации и прибыль от реализации, и розничной ценой по бензину АИ-92 с октября 2008 г. по январь 2009 г., по бензину АИ-95 с декабря 2008 г. по январь 2009 г., по дизельному топливу с октября 2008 г. по январь 2009 г. превышала сумму издержек розничного обращения. Таким образом, в данных периодах ценообразование осуществлялось с непропорциональным перенесением нагрузки по финансированию развития хозяйствующего субъекта на розничных покупателей.

3.6 В результате анализа наличия сопоставимых исследуемому товарному рынку розничных рынков бензинов автомобильных и дизельного топлива установлено следующее.

Наиболее сопоставимыми могут являться региональные либо локальные товарные рынки Северо-Западного федерального округа в силу сходного географического расположения относительно нефтеперерабатывающих заводов.

В соответствии с приказом ФАС России от 01.01.2008 г. № 1 территориальными органами ФАС России были проведены анализ и оценка состояния конкурентной среды на розничных рынках бензина автомобильного и дизельного топлива по подведомственным территориям. Временной период исследования — 2007 год. Согласно сводной таблице ФАС России, сформированной по

результатам аналитических отчетов территориальных органов ФАС России по состоянию конкурентной среды на розничных рынках бензина автомобильного и дизельного топлива в 2007 году было реализовано бензинов автомобильных и дизельного топлива по субъектам СЗФО: в Архангельской области - 39345 тыс. литров (данные по 8 хоз. субъектам, 93 АЗС), в Вологодской области - 274821 тыс. литров (данные по 64 хоз. субъектам, 138 АЗС), в Псковской области — 155611 тыс. литров (данные по 9 хоз. субъектам, 106 АЗС), в г. Санкт-Петербург - 1315980 тыс. литров (данные по 14 хоз. субъектам, 371 АЗС), в Ленинградской области — 256383 тыс. литров (данные по 12 хоз. субъектам, 96 АЗС), Мурманская область — 123802 тыс. литров (данные по 22 хоз. субъектам, 110 АЗС), в Калининградской области - 166155 тыс. литров (данные по 85 хоз. субъектам, 131 АЗС), в республике Карелия — 62980 тыс. литров (данные по 10 хоз. субъектам, 33 АЗС), в Новгородской области — 52751 тыс. литров (данные по 16 хоз. субъектам, 42 АЗС).

Таким образом, объем реализации на 1 АЗС составил:

- по Архангельской области — 423 тыс. литров;
- по Вологодской области — 1991 тыс. литров;
- по Псковской области — 1468 тыс. литров;
- по г. Санкт-Петербург — 3547 тыс. литров;
- по Ленинградской области — 2670 тыс. литров;
- по Мурманской области — 1126 тыс. литров;
- **по Калининградской области — 1268 тыс. литров;**
- по республике Карелия — 1909 тыс. литров;
- **по Новгородской области — 1256 тыс. литров.**

На основании вышеизложенного, наиболее сопоставимым рынком является товарный рынок Новгородской области.

3.7 Согласно сводному мониторингу ФАС России оптовых и розничных цен среднемесячная маржа между оптовыми и розничными ценами на бензины автомобильные и дизельное топливо в Новгородской области составила:

- по бензину АИ-92: в октябре 2008 года — 2,89 рубля, в ноябре 2008 года — 4,13 рубля, в декабре 2008 г. - 5,75 рубля, в январе 2009 г. - 6,20 рубля.
- по бензину АИ-95: в октябре 2008 года - 1,95 рубля, в ноябре 2008 года — 2,05 рубля, в декабре 2008 г. - 4,15 рубля, в январе 2009 г. - 4,85 рубля.
- по дизельному топливу: в октябре 2008 года — 2,82 рубля, в ноябре 2008 года — 2,72 рубля, в декабре 2008 г. - 3,46 рубля, в январе 2009 г. - 3,50 рубля.

Соотношение значений маржи Калининградского филиала ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» и средних значений маржи по Новгородской области (базис для сравнения), рассчитанных на основании информации, предоставленной ФАС России, в процентном выражении составило:

- по бензину АИ-92: в октябре 2008 года — хх %, в ноябре 2008 года — хх %, в декабре 2008 г. - хх %, в январе 2009 г. - хх%.
- по бензину АИ-95: в октябре 2008 года — хх %, в ноябре 2008 года — хх %, в декабре 2008 г. - хх %, в январе 2009 г. - хх %.
- по дизельному топливу: в октябре 2008 года — хх %, в ноябре 2008 года — хх %, в декабре 2008 г. - хх %, в январе 2009 г. - хх %.

3.8 В связи с эксклавым положением региона элементы постоянных затрат по реализации топлива на АЗС на территории Калининградской области отличаются от других регионов. Данный факт объясняется более высоким уровнем заработной платы, более дорогой конечной стоимостью материалов и оборудования для потребителя на территории Калининградской области.

Статьей 4 Федерального закона от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» предусмотрено, что **величина прожиточного минимума определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам.**

Так, по данным Государственной федеральной службы статистики величина прожиточного минимума в Новгородской области составляет 94,9% от аналогичной величины, определенной по Калининградской области. Таким образом, величину коррекции уровня маржи в большую сторону можно признать допустимой в диапазоне 5 — 6% по сравнению с сопоставимыми величинами.

3.9 При рассмотрении дела № 28 установлено, что результатом действий ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» на розничном рынке г. Калининграда явилось установление в период с октября 2008 года по январь 2009 года цен на бензины автомобильные АИ-92, АИ-95 и дизельное топливо, превышающих сумму необходимых для производства и реализации таких товаров расходов и прибыли.

При этом происходило непропорциональное перераспределение финансовой нагрузки по финансированию развития ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» с субъектов оптового рынка на розничных покупателей.

Установлено также, что розничная наценка, устанавливаемая ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» при реализации автомобильного топлива через АЗС в г. Калининграде, превышает уровень розничных торговых наценок, складывающихся на сопоставимом рынке.

Таким образом, действия ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» могут быть квалифицированы как нарушение п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в части злоупотребления доминирующим положением, выразившемся в установлении монополично высокой цены на бензины марок АИ-92, АИ-95 и дизельное топливо на рынке г. Калининграда за период с октября 2008 года по январь 2009 года включительно.

2. Выдать ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением и недопущении действий по установлению и поддержанию монополично высоких розничных цен на бензины автомобильные марок АИ-92, АИ-95 и дизельное топливо:

- ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» прекратить злоупотребление доминирующим положением и не допускать действия по установлению и поддержанию монополично высоких розничных цен на бензины автомобильные марок АИ-92, АИ-95 и дизельное топливо, для чего при формировании розничных цен исходить из необходимых для реализации товара расходов и прибыли.
- В течение 2009 года ежемесячно, до 15 числа месяца, следующего за отчетным, представлять в Калининградское УФАС России сведения о формировании розничных цен на указанные виды нефтепродуктов.

3. Передать материалы дела должностному лицу отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» к административной ответственности.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании комиссии Калининградского УФАС России 18.03.2009 года.

Председатель комиссии,  
ВрИО руководителя  
Калининградского УФАС России

Л.А. Григорьева

Члены комиссии:  
Заместитель начальника отдела  
антимонопольного контроля

М.Б. Лысенко

Старший государственный инспектор отдела  
антимонопольного контроля

Н.С. Егорова

Ведущий специалист – эксперт отдела  
антимонопольного контроля

Д.Н. Хамдамов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.