

## Решение

### 1. о возвращении жалобы № 045/01/18.1-5/2021

27 апреля 2021 года г. Курган

Врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Курганское УФАС России) – <...>, в ходе предварительного рассмотрения поступившей жалобы ООО «Урман Трейд» (вх. № 1550 от 22.04.2021 г.), руководствуясь статьей 18.1 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

22.04.2021 г. (вх. 1550) в адрес Курганского УФАС России поступила жалоба ООО «Урман Трейд» на действия организатора торгов – публичное акционерное общество «Курганская генерирующая компания», при проведении открытого аукциона на повышение по реализации мазута обводненного марки М-100 (номер процедуры № 53613, электронная торговая площадка ООО «РТС-тендер»: <https://www.rts-tender.ru>).

Рассмотрение жалоб на действия организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, связанные с нарушением процедуры торгов и порядка заключения договоров, осуществляется антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действующее законодательство допускает возможность подачи участникам закупки в антимонопольный орган жалоб в форме электронного документа, подписанного электронной подписью.

Согласно пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63-ФЗ «Об

электронной подписи», электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

На основании статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Из вышеизложенного следует, что жалоба, поданная в антимонопольный орган в форме электронного документа, должна быть удостоверена электронной подписью.

Жалоба ООО «Урман Трейд», направленная в Курганское УФАС России посредством электронной почты, не подписана электронной цифровой подписью.

В соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 данной статьи;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Таким образом, в соответствии с требованиями пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю, в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены

документами.

По результатам предварительного рассмотрения жалобы, решение о возвращении таковой может быть принято в течение трех рабочих дней со дня ее поступления в антимонопольный орган, который в день принятия решения о возвращении жалобы обязан сообщить в письменной форме заявителю о принятом решении с указанием причин возвращения жалобы (часть 10 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, исходя из указанного выше, в силу пункта 2 части 9, части 10 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба ООО «Урман Трейд», поступившая в антимонопольный орган, подлежит возвращению заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 9, частью 10 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Урман Трейд» (вх. № 1550 от 22.04.2021 г.) на действия организатора торгов – публичное акционерное общество «Курганская генерирующая компания», при проведении открытого аукциона на повышение по реализации мазута обводненного марки М-100 (номер процедуры № 53613, электронная торговая площадка ООО «РТС-тендер»: <https://www.rts-tender.ru>), вернуть подателю жалобы без рассмотрения.