

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 024/05/18-3670/2022

24 марта 2023 года г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 13.03.2023

В полном объеме решение изготовлено 24.03.2023

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии: заместитель руководителя управления, рассмотрев материалы дела № 024/05/18-3670/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения индивидуальным предпринимателем Видякиным (ИНН: 663304915641, ОГРНИП: 318665800048918, адрес:) (далее – ИП Видякин И.А.) рекламы с признаками нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие ИП Видякина И.А., надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Вольфа С.В. (далее – Заявитель) (вх. № 22481-ЭП/22 от 06.12.2022) по факту поступления на абонентский номер Заявителя +7-999-440-68-56 05.12.2022 в 11:18 рекламного звонка от абонента с номером +7-903-076-90-84 с предложением услуг кредитной организации (далее – Реклама).

На абонентский номер Заявителя +7-999-440-68-56 05.12.2022 в 11:18 поступил звонок следующего содержания: «- Алло.

- Вам одобрена кредитная карта с лимитом до 1 000 000 рублей от Сов Банка. В кредитной истории доход не учитывается. Карта уже одобрена, нужно только подтвердить. Выпуск и обслуживание бесплатные. Снятие наличных без комиссии. Для того, чтобы узнать одобренный лимит нажмите 1.

- Не хочу.

- Или 0 чтобы звонки больше не поступали».

Указанные действия были совершены без получения предварительного согласия от Заявителя, использующего абонентский номер +7-999-440-68-56, на получение рекламы, чем нарушили, по мнению Заявителя, требования Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»).

Красноярское УФАС России направило запрос в адрес ПАО «Вымпелком» о представлении сведений о владельце абонентского номера +7-903-076-90-84, с которого на абонентский номер Заявителя +7-999-440-68-56 поступила рассматриваемая Реклама.

В адрес Красноярского УФАС России от ПАО «Вымпелком» (вх. № 23540/22 от 15.12.2022) поступили сведения о владельце абонентского номера +7-903-076-90-84. Согласно представленной информации следует, что вышеуказанный абонентский номер, с которого был совершен рекламный звонок на абонентский номер Заявителя принадлежат индивидуальному предпринимателю Видякину Ивану Андреевичу (ИНН: 663304915641, ОГРНИП: 318665800048918, адрес: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Старых Большевиков, д. 3Г, кв. 37) (далее – ИП Видякин И.А.), на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № 840423036 от 29.06.2022.

Изложенные фактические обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что рекламодателем указанной Рекламы является ИП Видякин И.А.

Ввиду указанного, по факту распространения Рекламы Красноярским УФАС России в отношении ИП Видякина И.А. 27.12.2022 возбуждено дело № 024/05/18-3670/2022 по признакам нарушения требований, установленных части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» (далее – Дело).

Определением о возбуждении Дела от 27.12.2022 (исх. № АГ/21229/22, почтовый идентификатор № 80106179476786) ИП Видякину И.А. было предложено явиться на рассмотрение дела 25.01.2023 в 15:30 (время местное) по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д», каб. 1.

Определением об отложении Дела и продлении срока его рассмотрения от 25.01.2023 (исх. № ВМ/1310/23, почтовый идентификатор № 80100180845784) ИП Видякину И.А. было предложено явиться на рассмотрение Дела по признакам нарушения Федерального закона «О рекламе» 13.03.2023 в 15:00 часов (время местное) по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д», каб. 1.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России», определение от 25.01.2023 с почтовым идентификатором 80100180845784 вручено адресату 08.02.2023.

В адрес Красноярского УФАС России от ИП Видякина И.А. поступили письменные

пояснения по обстоятельствам дела (вх. № 3411-ЭП/23 от 20.02.2023) следующего содержания: «На Ваше письмо № ВМ/1310/23 от 26.01.2023 сообщая следующее:

1. Звонки абоненту с номером +7-999-440-68-56 05.12.2022 в 11:18 с номера +7-903-076-90-84, номер телефона зарегистрирован на ИП Видякина И.А.

2. ИП Видякин И.А. совершал обзвон с целью озвучить рекламное предложение потенциальному клиенту. Номер телефона +7-999-440-68-56 был получен из открытых источников в сети Интернет на сайте <https://miheew.ru/994407/>

3. Учитывая и принимая во внимание п. 2 данного объяснения, ИП Видякин И.А. не имеет письменного согласия гражданина на получение рекламы. На основании проведенного разбирательства для исключения подобных ситуаций ИП Видякиным проведена работа об информировании всех сотрудников о необходимости получения согласия абонента на получение рекламного предложения».

Исследовав материалы Дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая Реклама содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (кредитной карте). Исходя из содержания, рассматриваемая Реклама является рекламой финансовых услуг.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Указанная реклама была распространена без согласия абонента с номером +7-999-440-68-56, что подтверждается пояснениями, полученными от ИП Видякина И.А.

Следовательно, рассматриваемая Реклама нарушает часть 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения по делу согласно подпункту «г» пункта 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Согласно пункту 49 Правил при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На момент рассмотрения Дела установленное нарушение является окончанным. Кроме того, ИП Видякиным И.А. приняты меры по профилактике указанного нарушения, что следует из его пояснений (вх. № 3411-ЭП/23 от 20.02.2023)

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального Закона № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ИП Видякину И.А., поскольку она нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание не выдавать, в связи с тем обстоятельством, что установленное нарушение является окончанным.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ИП Видякина И.А. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.