

Заявителю: ООО ПО
«РосЭнергоРесурс»,
rer@rernsk.ru

Уведомление о возврате жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев жалобу ООО ПО «РосЭнергоРесурс» исх.№546 от 13.03.2023 (вх. №1823э от 14.03.2022) (далее – жалоба) на действия (бездействие) заказчика ПАО «Якутскэнерго» при проведении запроса предложений в электронной форме на предмет закупки «Лот № 1601-РЕМ ПРОД-2023-ЯЭ: «Крепежные элементы под ремонтную программу» Лот № 1602-КС ПИР СМР-2023-ЯЭ: «Крепежные элементы для объектов технологического присоединения» (извещение №32211983073 на сайте ЕИС <https://zakupki.gov.ru/>) сообщает следующее.

В соответствии с [частью 10 статьи 3](#) Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей [статьей](#), действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно [пункту 2 части 6 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать, в том числе наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса.

В силу [части 7 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

Требование к оформлению поданной в антимонопольный орган жалобы и

приложению соответствующего комплекта документов установлено императивно **Законом** о защите конкуренции и является обязательным.

В соответствии с **частью 8 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с **частью 9 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях: жалоба не содержит сведения, предусмотренные **частью 6** настоящей статьи; жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами, жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу.

Согласно **части 1 статьи 6** Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью (далее – ЭЦП), признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

В ходе проверки поступившей от заявителя ООО ПО «Росэнергоресурс» жалобы в виде электронного файла средствами проверки ЭЦП программным продуктом «Крипто АРМ 5» (сборка 5.4.4.43) получено диагностическое сообщение: *«Сообщение не содержит подписи или повреждено»* (копию скриншота прилагаю), а также сформированный данной программой протокол проверки электронной подписи, содержащий сообщение: *«Подпись не подтверждена»* (копию протокола прилагаю).

При проверке файла жалобы «жалоба.pdf» (1 112,2 КБ), размещенным на официальном сервере верификации ООО «Крипто ПРО» (<https://dss.cryptopro.ru/Verify/>) онлайн-сервисом «Сервер проверки электронной подписи Крипто ПРО DSS» получено сообщение *«Произошла ошибка: В PDF документе не найдено подписи»*. (копию скриншота прилагаю)

Таким образом, жалоба ООО ПО «Росэнергоресурс» (далее – Заявитель) поступила в Якутское УФАС России в виде электронного документа посредством электронной почты в электронной форме и при этом **не подписана квалифицированной электронной подписью**.

Из чего следует, что жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных **частью 1 статьи 6** Закона об электронной подписи, что в соответствии с **пунктом 2 части 9 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции является основанием для принятия решения о возвращении жалобы Заявителю.

На основании вышеизложенного и руководствуясь **пунктом 2 части 9 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) принято решение о возвращении жалобы.

Приложения:

1. Скриншот диагностического сообщения программы «Крипто АРМ 5» на 1 л. в 1 экз.;
2. Протокол проверки ЭЦП программой «Крипто АРМ 5» на 1 л. в 1 экз.;
3. Скриншот диагностического сообщения сервера «Крипто ПРО DSS» на 3 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя-начальник

отдела естественных монополий

Якутского УФАС России

<...>