

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

10 октября 2011 года

№ 04-05/6575

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПрофитМед СПб» от 03.10.2011 № 61 (вх. от 04.10.2011 № 1823-ф) на действия единой комиссии Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на закупку лекарственных средств (далее – ООО ПрофитМед СПб), заказ, запрос котировок), при участии:
<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «ПрофитМед СПб» извещено по факсимильной связи о времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрении жалобы представитель вышеуказанного общества отсутствует, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «ПрофитМед СПб».

В жалобе указывается, что по итогам рассмотрения котировочных заявок решением комиссии заявка ООО «ПрофитМед СПб» признана несоответствующей требованиям ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), а именно: в котировочной заявке не указан остаточный срок годности продукции.

Заявитель считает действия комиссии по отклонению его котировочной заявки незаконными по следующим основаниям:

- в образце заполнения котировочной заявки, содержащейся в запросе котировок, отсутствовала графа «Срок годности». Котировочная заявка ООО «ПрофитМед СПб» полностью соответствовала предложенной форме заполнения заявки;

- ООО «ПрофитМед СПб» согласившись с требованиями извещения о проведении запроса котировок приняло на себя обязательство в случае признания победителем поставить лекарственные средства с остаточным сроком годности не менее 70 %.

На основании вышеизложенного заявитель просит Коми УФАС России признать действия комиссии по отклонению котировочной заявки ООО «ПрофитМед СПб» и протокол рассмотрения котировочных заявок № 0307100002311000055-1 от 30.09.2011 незаконными.

Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми с требованиями жалобы не согласно, доводы изложены в отзыве на жалобу.

ООО «ФК Медиком» возражение на жалобу не представило.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей заказчика, заинтересованного лица, секретаря единой комиссии, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Заказчиком размещения заказа является Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми.

Источником финансирования заказа являются средства федерального бюджета.

Начальная (максимальная) цена контракта: 168 377 рублей.

Предмет контракта: закупка лекарственных средств.

В соответствии с приказом начальника Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми от 21.07.2011 № 442 утверждена единая комиссия ГУФСИН России по Республике Коми по размещению заказов путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок (далее – единая комиссия).

3.2. Согласно ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с протоколом № 0307100002311000055-1 от 30.09.2011 рассмотрения и оценки котировочных заявок, приложением № 3 к указанному протоколу единой комиссией принято решение об отклонении котировочной заявки ООО «ПрофитМед СПб» с указанием следующего основания: котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: в котировочной заявке не указан остаточный срок годности продукции.

В соответствии с запросом котировок #20: закупка лекарственных средств (далее – извещение о проведении запроса котировок) форма котировочной заявки: согласно требованиям ст. 44 Закона о размещении заказов. Котировочная заявка должна содержать следующие сведения, в том числе наименование, характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Согласно форме котировочной заявки, являющейся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок, участнику размещения заказа необходимо в подаваемой им котировочной заявке указать, в том числе характеристики поставляемых товаров.

В извещении о проведении запроса котировок указано: «Характеристика: остаточный срок годности не менее 70 %».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Коми УФАС России установлено, что в котировочной заявке ООО «ПрофитМед СПб» остаточный срок годности продукции не указан, что не соответствует установленным в извещении о проведении запроса котировок требованиям.

Таким образом, действия котировочной комиссии в части нерассмотрения и отклонения котировочной заявки ООО «ПрофитМед СПб», не соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, не противоречат ч.ч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «ПрофитМед СПб» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.