

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 09.02.2021г.

Решение в полном объеме изготовлено 11.02.2021г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: ;

Члены Комиссии: ; ;

при участии представителя организатора торгов — ОАО «РЖД»
Восточно-Сибирская дирекция снабжения — (доверенность);

при участии представителя заявителя — ООО «Верхне-Волжская
дрожжевая компания» (далее — ООО «ВВДК») - (приказ);

рассмотрев жалобу в порядке установленном ст. 18.1. ФЗ «О защите
конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось ООО «Верхне-Волжская дрожжевая компания» с жалобой на действия заказчика – ОАО «РЖД» - Восточно-Сибирская дирекция снабжения в связи с нарушением при организации и проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6952/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки столовых принадлежностей и

товаров хозяйственно-бытового назначения, извещение № 32009863829.

Заявитель считает, что комиссией организатора торгов неправомерно отклонена заявка ООО «ВВДК», поскольку, по мнению заявителя, установленное документацией требование об указании производителя товара является неправомерным.

Организатором торгов представлены письменные и устные возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что организатор торгов считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, представленные документы, установила следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при осуществлении закупок на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Заказчик осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным Советом директоров ОАО «РЖД» от 28.06.2018г.

На сайте (www.zakupki.gov.ru) Заказчиком было опубликовано извещение № 32009863829 о проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6952/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки столовых принадлежностей и товаров хозяйственно-бытового назначения, а также аукционная документация.

Ознакомившись с указанной информацией ООО «ВВДК» была подана заявка на участие. Протоколом рассмотрения первых частей заявок, поступивших на участие в аукционе в электронной форме № 6952/ОАЭ-ЦДЗС/20 от 29.01.2021г. заявка участника была отклонена. ООО «ВВДК»

отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 3.7.6.1 аукционной документации в связи с предоставлением участником информации о производителе товара по номенклатурным позициям № 39, 122, 123, 126 не соответствующей действительности.

Согласно доводам заявителя, требование об указании производителя предлагаемого для поставки товара является неправомерным, поскольку положения Закона о закупках не обязывают участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. Заявитель при рассмотрении жалобы Комиссией Иркутского УФАС пояснил, что указал по номенклатурным позициям № 39, 122, 123, 126 наименование не производителя данных товаров, а наименование оптово-розничной компании, у которой заявитель был намерен закупить товар в случае признания его победителем аукциона.

На основании пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках **заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке** в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно инструкции по заполнению формы технического предложения Приложения № 1.3 документации характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование. Описание характеристик должно соответствовать требованиям технического задания, а также форме технического предложения. **При поставке товаров в техническом предложении должны быть указаны наименования предлагаемого товара, марка (при наличии), модель (при наличии), наименование производителя (если такое требование предусмотрено формой технического предложения) по каждой номенклатурной позиции.**

Вторая часть технического задания должна быть заполнена по следующей форме:

4. Наименование предложенных товаров их количество	
	Производитель, ИНН

Наименование товара	Ед.изм.	Количество (объем)	производителя, страна производства товара
Указать наименование товара, с указанием марки, модели, чертежа	Указать ед. изм. согласно ОКЕИ	Указать количество (объем) согласно единицам измерения	Указать производителя, ИНН производителя, страну производства
Применяемая ставка НДС	Указать применяемую ставку НДС в процентах		

В соответствии с пунктами 3.7.14, 3.7.15 аукционной документации заказчик вправе до подведения итогов аукциона в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям аукционной документации, а также проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет.

Согласно пояснениям заказчика, участник ООО «ВВДК» в представленном заявителем техническом предложении по номенклатурным позициям № 39, 122, 123, 126 производителем товара указано ООО «Комус» ИНН 7721793895. Воспользовавшись вышеуказанным полномочием заказчик направил запрос. В ответ было получено письмо от ООО «Комус» ИНН 7721793895 от 22.01.2021г. №20, которым указанная организация опровергает сведения о том, что является производителем товаров, указанных в пункте 39, 122, 123, 126 технического предложения заявителя жалобы.

Согласно пункту 3.7.6.1 документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе, в случае непредставления определенных аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Комиссия Иркутского УФАС России, проанализировав техническое предложение ООО «ВВДК», представленное в заседание Комиссии

Иркутского УФАС России для обозрения, установила, что Заявитель **ООО «ВВДК» в нарушение требований документации указал информацию о производителе товара, не соответствующую действительности**, что являлось основанием для отклонения заявки ООО «ВВДК».

При этом, стоит отметить, что, подавая заявку на участие закупке, **участник фактически подтверждает, что он ознакомлен и согласен со всеми требованиями Документации, а также условиями допуска и отклонения заявок, содержащимися в Документации. При этом жалобы на действия организатора торгов, связанные с установленными в Документации требованиями, до окончания срока подачи заявок со стороны Заявителя не подавались.**

Вместе с тем границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 №2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время "баланс" означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Указанное означает **недопустимость применения со стороны антимонопольного органа мер публично-правового принуждения на основании жалобы лица, не посчитавшего необходимым со своей стороны оспорить положения Конкурсной документации до момента подачи своей заявки на участие в этой закупке.**

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (часть 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Более того, в настоящем случае процессуальные действия антимонопольного органа в случае подачи участником закупки жалобы на положения закупочной документации уже на стадии подведения итогов прямо Законом о закупках не урегулированы, а потому в настоящем случае допустимо применение аналогии закона, а именно нормоположений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой **жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур**

может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

В связи с этим, довод заявителя относительно неправомерности отклонения заявки участника ООО «ВВДК» и недопуска к участию в аукционе, является необоснованным.

Комиссия антимонопольного органа, исследовав все представленные документы, пояснения сторон, пришла к выводу о наличии правовых оснований для признания жалобы заявителя необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу ООО «Верхне-Волжская дрожжевая компания» на действия заказчика – ОАО «РЖД» - Восточно-Сибирская дирекция снабжения в связи с нарушением при организации и проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6952/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки столовых принадлежностей и товаров хозяйственно-бытового назначения, извещение № 32009863829, необоснованной;
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ

Члены Комиссии