Заявитель:

физическое лицо

(далее – Заявитель)

Конкурсный управляющий:

Х. Х. Э.

Организатор торгов:

ООО «СпецТрейдКонсалт»

346503, обл. Ростовская, г. Шахты,

ул. Парковая, дом 1 «А», офис 1-14

Оператор электронной площадки:

ООО «АТЦ»

460021, г. Оренбург,

ул. 60 лет Октября, д. 30 «А»

РЕШЕНИЕ

по уведомлению №061/10/18.1-1017/2020

07.05.2020г. г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: А.Т.С. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: П.А.И. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

К.О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – ООО «СпецТрейдКонсалт» (далее - организатор торгов), допущенные при проведении торгов по реализации имущества ООО «Парус»,

в присутствии посредством ВКС:

- Заявителя, представителя Заявителя – Р. М.М. (доверенность №61АА7194390 от 16.03.2020г.);

- законного представителя - генерального директора ООО «СпецТрейдКонсалт» - Б. В.А.;

в отсутствие представителей ООО «АТЦ», Х. Х.Э., извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 27.04.2020г. (вх. №7695) поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – ООО «СпецТрейдКонсалт», конкурсного управляющего – Х.Х.Э., допущенные при проведении торгов на электронной площадке «Аукционный тендерный центр», по реализации имущества ООО «Парус» (ИНН 6150077250), лот №4 (*Автомобиль: Mitsubishi L200 2,5; 2014г.в., начальная цена – 491 000 руб.*), дата проведения торгов - 27.03.2020г., сообщение на ЕФРСБ №4696814 (далее – Торги).

Заявитель в жалобе указывает, что организатором торгов в сообщении о проведении торгов указана недостоверная информация о предмете торгов (о годе выпуска транспортного средства).

Вышеуказанная жалоба также содержит доводы, связанные с действиями конкурсного управляющего – Х.Х.Э.: требование о возврате конкурсным управляющим задатка для участия в торгах, о пересмотре цены выкупа предмета торгов и пр.

В этой связи Ростовским УФАС России 28.04.2020г. вынесено уведомление №061/10/18.1-1017/2020 о поступлении жалобы Заявителя и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 07.05.2020г.

В ответ на данное уведомление от организатора торгов, конкурсного управляющего поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был, рассматриваемая жалоба Заявителя необоснованна и не подлежит удовлетворению.

Организатор торгов и конкурсный управляющий в своих пояснениях указывают, что в сообщении о проведении торгов, размещенном в ЕФРСБ, на сайте ЭТП, допущена опечатка в годе выпуска транспортного средства (вместо 2013 указан 2014 год выпуска), наличие указанной опечатки в описании предмета торгов не способно ввести в заблуждение в отношении предмета торгов, не оказало влияние на результат торгов.

Комиссия Ростовского УФАС России, выслушав устные пояснения сторон, присутствующих на рассмотрении жалобы посредством ВКС, изучив материалы, представленные сторонами, пришла к следующим выводам.

Порядок проведения Торгов регламентируется нормами Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

Согласно сообщению о проведении Торгов:

- Номер сообщения в ЕФРСБ: 4696814 (размещено 12.02.2020г.);

- Форма подачи предложения о цене: Открытая;

- Вид торгов: Открытый аукцион;

- Номер дела о банкротстве: А53-3306/2017;

- Дата и время начала представления заявок на участие: 17.02.2020г., 00 час. 00 мин.;

- Дата и время окончания представления заявок на участие: 26.03.2020г., 10 час. 00 мин.;

- Дата проведения: 27.03.2020г., 12 час. 00 мин.;

- Начальная цена: 491 000,00 руб.;

- Шаг аукциона: 5% от начальной цены лота;

- Размер задатка: 20% от начальной цены лота.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Парус» утверждено собранием кредиторов ООО «Парус» 20.01.2020г.

Согласно протоколу об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Парус» (лот №4) №7205-ОАОФ/1/4 от 26.03.2020г. на участие в торгах поступило 9 заявок, допущено к участию в торгах 7 участников.

Согласно протоколу о результатах торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Парус» (лот №4) №7205-ОАОФ/2/4 от 28.03.2020г. наиболее высокую цену в размере 810 150,00 руб. за имущество, являющееся предметом торгов (лот №4), предложил участник Заявитель, который признан победителем торгов по лоту №4.

1. Согласно доводу Заявителя, в сообщении о проведении торгов указана недостоверная информация о предмете торгов (о годе выпуска транспортного

средства).

Решением арбитражного суда Ростовской области по делу №А53-9672/2018 от 20.03.2019г. ООО «Парус» признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества открыто конкурсное производство, в качестве конкурсного управляющего общества утвержден Х.Х.Э.

На основании договора поручения по продаже имущества ООО «Парус» от 03.02.2020г., заключенного между конкурсным управляющим – Х.Х.Э. и организатором торгов, организатором торгов принято обязательство по осуществлению действий в порядке ФЗ «О банкротстве» по продаже имущества ООО «Парус».

Согласно п. 1.4 вышеуказанного договора продажа имущества осуществляется на основании утвержденного положения реализации имущества.

Вышеуказанный договор, а также положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Парус» содержат сведения о 2014г. выпуска транспортного средства Mitsubishi L200 2,5.

Вместе с тем, раздел II «Имущество должника, подлежащее продаже» вышеуказанного положения, содержит ссылку на отчет №7-37-2019ИП об определении рыночной стоимости движимого имущества от 11.11.2019г., согласно которому годом выпуска транспортного средства Mitsubishi L200 2,5 является 2013г.

Пунктом 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» предусмотрено, что в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия.

Из материалов настоящего дела следует, что сообщение о проведении торгов, опубликованное в ЕФРСБ и на сайте ЭТП, содержит недостоверные сведения об одной из существенных характеристик предмета торгов – годе выпуска транспортного средства.

Таким образом, указанный довод признан обоснованным.

Организатор торгов, руководствуясь положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Парус», содержащим вышеуказанную ошибку в сведениях о годе выпуска транспортного средства, являющегося предметом торгов, указал в сообщении о проведении торгов недостоверные сведения о годе выпуска транспортного средства Mitsubishi L200 2,5.

В связи с изложенным, в действиях организатора торгов содержится нарушение п. 10. ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

Согласно ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся

субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Организатором торгов осуществлено размещение в сообщении о проведении торгов недостоверной информации об одной из характеристик предмета торгов – годе выпуска.

Данная недостоверная информация имела объективную способность оказать влияние на ценовые предложения участников торгов.

В этой связи, имеются основания для выдачи предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» предписания.

2. В соответствии с п. 1 ст. 20.4 ФЗ «О банкротстве» неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с ФЗ «О банкротстве», является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Организатора торгов нарушившим п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».
3. Организатору торгов выдать обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно: отменить все сформированные протоколы и аннулировать Торги.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.