

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/02-194/1

«17» мая 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления,  
- члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

- члена Комиссии, специалиста 1 разряда,

в присутствии:

– представитель ООО «Биотяжстрой»,

- представителя ООО СО «Советник»,

- представителя судебного департамента,

- представителя судебного департамента,

– представитель судебного департамента,

рассмотрев материалы дела № 10-06/02-194/1, возбужденного по жалобам ООО «Биотяжстрой»,

### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 07.05.2010 поступила жалобы ООО «Биотяжстрой» которой обжалуются на действия заказчика - управления судебного департамента в Волгоградской области при проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на в исполнение работ по капитальному ремонту здания Ворошиловского районного суда Волгограда».

Из жалобы ООО «Биотяжстрой» следует, что 28.04.2010 ООО «Биотяжстрой» в соответствии со ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и согласно документации об аукционе была подана заявка на участие в вышеуказанном аукционе. Все листы заявки были скреплены ЭЦП ООО «Биотяжстрой».

Помимо нашей организации в аукционе приняла участие еще одна фирма.

06.05.2010 на официальном сайте [www.zakazrf.ru](http://www.zakazrf.ru) был опубликован протокол № 1

рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом

аукционе в электронной форме, согласно которому было принято единогласно

решение Единой комиссией по размещению заказов Управления

Судебного департамента в Волгоградской области о несоответствии первых

частей заявки ООО «Биотяжстрой» (порядковый номер <...>) требованиям

документации об аукционе и об отказе в допуске к участию в открытом аукционе по

следующим причинам: в нарушение требований, установленных

в документации об открытом аукционе в электронной форме, в составе первой

части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме

участник размещения заказа не указывает сведения о качестве, технических

характеристиках и свойствах товара (материала, изделий)

предоставляемого для выполнения работ, его размере, упаковке, с указанием

торговой марки товара (материала, изделия), модели, области

применения, страны происхождения, в соответствии с требованиями Заказчика,

установленными в разделе 12 документации об открытом аукционе в электронной форме. В соответствии с требованиями п.1 ч.4 ст.41.9 Закона заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядком номером 6750 должна быть отклонена.

С вышеуказанным решением Единой комиссии по размещению заказов Управления Судебного департамента в Волгоградской области об отказе в допуске к участию в открытом аукционе общество, считает его незаконным и необоснованным. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме была подана ООО «Биотяжстрой» в соответствии со ст. 41.8 Федерального закона от 2Е07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и требованиям аукционной документации. Согласно части 7 ст. 41.8 Закона требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.41.8 Закона «Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для оставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг».

Аукцион в электронной форме проводи не на поставку товаров, а на выполнение ремонтных работ. В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Участник размещения заказа выражает согласие с выставленными в аукционной документации требованиями к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В своей заявке ООО «Биотяжстрой» выразил согласие выполнить работы в соответствии с требованиями к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и т.д. Более того в приложении 1 мы официально выразили свое согласие выполнить работы из материалов, указанных в Техническом задании аукционной документации.

На заседании комиссии УФАС представитель заказчика и специализированной организации с доводами жалоб не согласились, пояснив следующее.

Управление Судебного департамента в Волгоградской области представить возражения относительно доводов заявителя ООО «Биотяжстрой», не имеет возможности в связи с не поступлением в адрес Управления жалобы, указанного заявителя.

Учитывая регламент подачи заявок на участие в аукционах в электронной форме и порядок направления оператором электронной площадки заказчику, специализированной организации поступивших заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, предусматривающие конфиденциальность сведений об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, не представляется возможным идентифицировать наименование участника размещения заказа, подавшего первую часть заявки на участие в данной процедуре размещения заказа, которая была признана не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Однако, согласно информации, переданной оператором электронной площадки, заявка на участие в аукционе в электронной форме, поданная ООО «Биотяжстрой», была отозвана, в связи с чем, жалоба указанного заявителя не может быть рассмотрена, поскольку ООО «Биотяжстрой» не является участником открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений здания Ворошиловского районного суда г. Волгограда.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалобы ООО «Биотяжстрой» является обоснованной по следующим основаниям. Как установлено на заседании Комиссии УФАС по Волгоградской области, ООО «Биотяжстрой» действительно отзывало заявку на участие в обжалуемом аукционе. Однако, как следует из материалов дела, общество вновь подало заявку на участие в аукционе «На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания Ворошиловского районного суда Волгограда». Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области признает ООО «Биотяжстрой» участником размещения заказа.

Согласно части 1 статьи 41.8 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 3 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Согласно части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- 1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе;
- 2) сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре,

представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого, содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

Из содержания положений ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ следует, что указание сведений о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, является обязательным только для лиц, подающих заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, предметом которого является поставка товара, а не выполнение работ (оказания услуг).

§ 5 главы 37 ГК РФ определяется самостоятельный вид договора подряда - «Подрядные работы для государственных или муниципальных нужд».

В соответствии со статьей 765 ГК РФ, основания и порядок заключения государственного или муниципального контракта определяются в соответствии с положениями статей 527 ГК.

В соответствии со статьей 527 ГК РФ государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Часть 1 статьи 1 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ декларирует, что «Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов...». То есть, указанный закон определяет процедуру заключения государственного либо муниципального контракта.

Гражданский кодекс не регламентирует проведение процедуры аукциона для государственных либо муниципальных нужд.

Статьей 768 § 5 главы 37 ГК РФ «Правовое регулирование государственного или муниципального контракта» установлено, что к отношениям по государственным или муниципальным контрактам на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд в части, не урегулированной настоящим Кодексом, применяется закон о подрядах для государственных или муниципальных нужд».

Таким законом является Федеральный закон от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров...».

Предметом открытого аукциона в электронной форме «На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания Ворошиловского районного суда Волгоградской области», является выполнение работ с использованием определенных материалов, а не поставка материалов в качестве товара с последующим выполнением работ. Следовательно, к данным правоотношениям применима специально обозначенная норма ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ, в соответствии с которой не является обязательным для предоставления в составе заявки, сведения о качестве, технических

характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иных сведений о товаре, в случае, если данный товар будет применен для использования при выполнении работ, оказании услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 5 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ установлен запрет на отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ.

Таким образом, отказав ООО «Биотяжстрой» в ходе процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на основании того, что «в нарушение требований, установленных в документации об открытом аукционе в электронной форме, в составе первой части заявки не были указаны следующие сведения о товаре (материале, изделиях) применяемых в ходе выполнения работ: его упаковке, торговой марке товара (материала, изделия), модели, о стране происхождения, а данные о размере и области применения товара (материала, изделий) указываются не полностью», аукционная комиссия заказчика – управления судебного департамента в Волгоградской нарушила ч. 5 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ.

Внеплановая проверка процедуры проведения данных торгов, на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов, иных нарушений не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Биотяжстрой» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика – Управление судебного департамента в Волгоградской области нарушавшей частью 5 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 при проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания Ворошиловского районного суда Волгоградской области».
3. Выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы №10-06/02-194/1 дела, руководителю УФАС по Волгоградской области для решения вопроса о возбуждении административного производства.