

РЕШЕНИЕ

по делу № ЗК-87/2010 о нарушении
законодательства о размещении заказов

11 октября 2010 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, руководителя управления Дегтяревой Р.В.,
членов Комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Литовченко Л.А.,
заместителя начальника отдела контроля на транспорте, в строительстве и ЖКХ Белоконов Т.Б.,
главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Перекрестова П.А.,
ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Баладжаевой Н.О.,
в отсутствие представителя Заявителя – ООО «СпецСтройМашина» (ходатайство от 08.10.2010г., б/н), в присутствии
представителя Заказчика – ГУВД по Краснодарскому краю Штанчаева А.В. (доверенность №9 от 08.10.2010г.),
рассмотрев жалобу ООО «СпецСтройМашина» на действия котировочной комиссии ГУВД по Краснодарскому краю при
проведении запроса котировок: «Дизельная электростанция»,

УСТАНОВИЛА:

ГУВД по Краснодарскому краю проводился запрос котировок «Дизельная электростанция».

Согласно протоколу №135710 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.09.2010г. заявка ООО «СпецСтройМашина» была отклонена в соответствии с ч.3 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заявитель не согласен с решением котировочной комиссии. Считает его необоснованным и требующим отмены. Характеристики электростанции, предлагаемые ООО «СпецСтройМашина», превосходят характеристики, запрашиваемые Заказчиком (при большем объеме бака электростанция имеет меньшие габариты). При этом Заказчик не обратил внимания на то, что масса предлагаемой ООО «СпецСтройМашина» электростанции не соответствует требуемым характеристикам: 1400 кг против 2050 кг, указанных в техническом задании. Кроме того, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарный знак (двигатель ЯМЗ), они должны сопровождаться словами «или эквивалент», что не было сделано Заказчиком.

ГУВД по Краснодарскому краю представлены пояснения по существу жалобы: предлагаемая модель дизельной электростанции ООО «СпецСтройМашина» имеет другие габаритные размеры и тип двигателя, в связи с этим котировочная заявка ООО «СпецСтройМашина» была отклонена в соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

ГУВД по Краснодарскому краю предоставлено извещение о проведении запроса котировок, проект государственного контракта, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, техническое задание, письменные пояснения по существу жалобы ООО «СпецСтройМашина».

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГУВД по Краснодарскому краю проводился запрос котировок «Дизельная электростанция».

Начальная (максимальная) цена контракта: 498 000 руб.

Согласно протоколу №135710 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.09.2010г. заявка ООО «СпецСтройМашина» была отклонена по причине не соответствия техническим требованиям.

В соответствии с п.4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Извещение о проведении запроса котировок содержит наименование товара – дизельная электростанция без указания конкретного товарного знака и техническое задание с требуемыми характеристиками.

В предложении ООО «СпецСтройМашина» даны технические характеристики предлагаемого товара, которые отличаются от тех технических требований, которые заявлены Заказчиком. В частности: в пункте запрашиваемые емкости: топливный бак -Заказчику требовался объем в 200л, Заявителем был предложен объем бака в 300л; габаритные размеры: Заказчиком указано требовалось: длина-2475 мм, ширина – 1100 мм, высота – 1670 мм, Заявителем предложено: длина – 2260 мм, ширина – 850 мм, высота – 1500 мм; в пункте комплектация Заказчику требовалось: дизельный двигатель ЯМЗ-238М2 с зарядным генератором на 24 В и электростартером 24В; Заявитель предложил: дизельный двигатель Ricardos зарядным генератором на 24В и электростартером 24В; масса не запрошенного электроагрегата: Заказчику требовалось – 2050 кг, Заявителем предложено 1400 кг.

Согласно п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Котировочная заявка ООО «СпецСтройМашина» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, отклонение заявки ООО «СпецСтройМашина» обоснованно.

Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1,2 ст. 57, ч.ч. 5, 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СпецСтройМашина» необоснованной.

2. Отменить приостановление размещения заказа.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В. Р. Дегтярева

Членв Комиссии

Л. А. Литовченко

Т. Б. Белоконь

П. А. Перекрестов

Н. О. Баладжаева