

РЕШЕНИЕ

20 апреля 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.07.2008 № 106) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившие в адрес Смоленского УФАС России жалобу ЗАО «Тасис-Агро» (вх. № 1211/03 от 13.04.2010) на действия аукционной комиссии состоящей из представителей государственного заказчика – ОГУЗ «Смоленская областная клиническая больница» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочных продуктов) во 2 квартале 2010 года для нужд ОГУЗ «Смоленская областная клиническая больница»,

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, заявитель указал на нарушение аукционной комиссией требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного заказа.

Представитель заявителя ЗАО «Тасис-Агро» указал, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 29А от 05.04.2010 Обществу оказано в допуске на участие в открытом аукционе так как его заявки на участие в аукционе не соответствуют требованиям п.4 ч. 1 ст.12 Закона о размещении заказов, пп. 4 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа.

По мнению аукционной комиссии не имела права отказывать в допуске к участию в открытом аукционе ЗАО «Тасис-Агро» по следующим основаниям:

- все листы были сшиты в единый том и скреплены печатью организации за подписью, которому в соответствии с доверенностью было предоставлено данное полномочие;

- в приложении к информационной карте открытого аукциона был заявлен следующий товар – сыр твердый «Российский» или эквивалент, 60% жирности. Вместе с тем ЗАО «Тасис-Агро» был предложен к поставке сыр «Российский» молодой 50% жирности, что, по мнению аукционной комиссии, явилось несоответствием требованиям, установленным в аукционной документации.

Однако, согласно требованиям, установленным национальным стандартом ГОСТ Р 52972-2008, введенным в действие с 01.01.2010 массовая доля жира в сухом веществе в «Российском» сыре установлена 50%.

Представитель заявителя указал, что товары, поставляемые для государственных нужд, должны соответствовать государственным стандартам, техническим условиям, медико-биологическим и санитарным нормам.

Кроме того, в нарушение требований ст. 7 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривала заявки в составе четырех человек.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок от 05.04.2010.

Представитель ответчика пояснила, что представленная на участие в открытом аукционе заявке ЗАО «Тасис-Агро» была подписана старшим менеджером, лицом, не уполномоченным участником размещения заказа. Что подтверждается отсутствием доверенности на старшего менеджера в составе заявки на участие в аукционе.

Так же представитель ответчика указала, что Постановлением Администрации Смоленской области от 08.06.2007 № 217 утвержден перечень продуктов питания, закупаемых для государственных нужд Смоленской области. Пункт 31 раздела 1 указанного перечня содержит товарную позицию «Сыр твердый «Российский» 60% жирности».

В соответствии с требованиями законодательства в сфере размещения заказов заказчик устанавливает требования к качественным и функциональным характеристикам поставляемого товара.

Кроме того, торговое наименование сыра сопровождалось словами «или эквивалент», что позволяет участнику размещения заказа представить эквивалентный по характеристикам товар.

В части доводов заявителя о неправомерности аукционной комиссии, пояснили, что в соответствии с приказом Главного управления государственного заказа Смоленской области о создании аукционной комиссии по размещению заказа путем проведения открытого аукциона № 29А на право заключить государственный контракт на поставку продуктов питания (молочных

продуктов) во 2 квартале 2010 года для нужд ОГУЗ «Смоленская областная клиническая больница» от 05.03.2010 № 47 количество членов аукционной комиссии составляет 5 человек. В соответствии с положениями ч. 10 ст. 7 Закона о размещении заказов комиссия правомочна осуществлять функции, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов.

Таким образом, она считает, что действия комиссии были правомочными.

В связи с вышеизложенным, представитель ответчика просит оставить жалобу заявителя без удовлетворения.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком – ОГУЗ «Смоленская областная клиническая больница» и уполномоченным органом – Главным управлением государственного заказа Смоленской области размещение заказа на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочных продуктов) во 2 квартале 2010 года для нужд ОГУЗ «Смоленская областная клиническая больница» было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Доводы заявителя о том, что заявка была подписана надлежащим лицом, не состоятельны по следующим основаниям:

- в соответствии с ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов и п. 8 инструкции участникам размещения заказа все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Согласно ч. 3 ст. 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Изучив заявку ЗАО «Тасис-Агро» Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения установила, что данная заявка в месте прошивки и скрепления печатью была подписана старшим менеджером. Однако в составе заявки не представлена доверенность на старшего менеджера, следовательно он не имел права подписывать заявку на участие в открытом аукционе.

Кроме того, в техническом задании было установлено требование о поставке твердого сыра «Российского» или эквивалента 60% жирности. В заявке ЗАО «Тасис-Агро» предложен к поставке сыр «Российский» 50% жирности, что не соответствует требованиям установленным заказчиком. Следовательно, аукционная комиссия правомерно оказала ЗАО «Тасис-Агро» в допуске к участию в открытом аукционе.

Доводы заявителя о неправомочности аукционной комиссии так же не состоятельны в связи с тем, что согласно приказу Главного управления государственного заказа Смоленской области о создании аукционной комиссии по размещению заказа путем проведения открытого аукциона № 29А на право заключить государственный контракт на поставку продуктов питания (молочных продуктов) во 2 квартале 2010 года для нужд ОГУЗ «Смоленская областная клиническая больница» от 05.03.2010 № 47 количество членов аукционной комиссии составляет 5 человек.

Согласно положениям ч. 10 ст. 7 Закона о размещении заказов аукционная комиссия правомочна осуществлять функции, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов.

В рассмотрении заявок участвовало четверо из пяти членов аукционной комиссии, что составляет 80% от общего числа ее членов. Следовательно, в соответствии с положениями действующего законодательства, аукционная комиссия имела право рассматривать заявки участников размещения заказа.

Доводы, изложенные в жалобе ЗАО «Тасис-Агро» о неправомочности установления к поставке сыра твердого «Российского» 60% жирности не обоснованы по следующим основаниям:

- ссылка заявителя о том, что твердые сыры производятся в соответствии с ГОСТ Р 52972-2008, введенным в действие с 01.01.2010 не состоятельна, так как данный ГОСТ регламентирует производство полутвердых сыров, и следовательно не может применяться при производстве твердых сыров;

- в соответствии с физико-химическими и микробиологическими показателями идентификации продуктов переработки молока, указанных в таблице 4 приложения 12 к Федеральному закону от 12.06.2008 № 88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» предусматривается производство твердого сыра 60% жирности, следовательно, заказчик правомерно установил требования к качеству товара.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов считает необходимым отметить, что

разработанная аукционная документация и установленные в ней формы, не предусматривают указание на конкретную марку поставляемого товара, а следовательно не позволяет в полной мере определить соответствие данного товара потребностям государственного заказчика.

Однако проверка соответствия поставляемого товара требованиям документации об аукционе (технического задания документации) не относится к полномочиям Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов и осуществляется исключительно государственным заказчиком на стадии приемки оборудования в рамках исполнения государственного контракта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Тасис-Агро» на действия аукционной комиссии, состоящей представителей государственного заказчика – ОГУЗ «Смоленская областная клиническая больница» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочных продуктов) во 2 квартале 2010 года для нужд ОГУЗ «Смоленская областная клиническая больница», необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>