

## РЕШЕНИЕ

21.10.2019

Дело № 073/06/70-15 983/2019

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - врио руководителя управления <...>;  
членов - начальника отдела <...>,  
- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие  
сторон

рассмотрев дело № 073/06/70-15 983/2019 по жалобе ИП Солуданова Д.Ю. (далее - заявитель) на действия заказчика при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0168100000219000041 (наименование объекта закупки – «Поставка тонер-картриджей, драм-картриджей для лазерных, светодиодных и струйных принтеров и МФУ»; заказчик – Управление Федеральной налоговой службы по Ульяновской области, далее - заказчик; начальная (максимальная) цена контракта – 972 935,84 руб.; дата подведения итогов аукциона – 11.10.2019 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6961 от 14.10.2019 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ИП Солуданова Д.Ю. на действия заказчика при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0168100000219000041.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель жалобы считает, незаконным решение заказчика о снижении цены контракта на 15% на основании приказа Минфина России № 126н, поскольку закупаемый заказчиком товар относится к кодам ОКПД, которые не входят в перечень, утвержденный указанным приказом.

На заседание Комиссии 18.10.2019 г. представитель ИП Солуданова Д.Ю. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 16.10.2019 г. в 10:50, ходатайство о рассмотрении жалобы без

участия представителя (вх. № 6962 от 14.10.2019 г.).

Представители заказчика на заседании Комиссии 18.10.2019 г. не согласились с доводами жалобы, представили письменные возражения (исх. № 02-18/16871 от 18.10.2019 г.), содержащие указание, в том числе на следующее.

Заказчиком в извещении определен код ОКПД2 26.20.40.120, предусмотренный приказом Минфина России № 126н, а также установлены соответствующие условия участия в документации, в связи с чем заказчиком правомерно применены положения указанного приказа при заключении контракта.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:15 21.10.2019 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 30.09.2019 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168100000219000041, наименование объекта закупки – «Поставка тонер-картриджей, драм-картриджей для лазерных, светодиодных и струйных принтеров и МФУ» (начальная (максимальная) цена контракта – 972 935,84 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0168100000219000041 от 09.10.2019 г. на участие в указанной закупке было подано 5 заявок, все заявки были признаны соответствующими.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 10.10.2019 г. ценовые предложения поступали от 4 участников.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0168100000219000041 от 11.10.2019 г. заявки всех участников были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства, победителем признан ИП Солуданов Д.Ю.

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Солуданова Д.Ю. необоснованной и не подлежащей рассмотрению в части обжалования положений извещения и документации. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. В отношении довода заявителя жалобы о неверном выборе заказчиком кодов ОКПД2 при осуществлении закупки, Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на

положения документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

Согласно извещению и документации о проведении электронного аукциона № 0168100000219000041 срок окончания подачи заявок был установлен 14:00 08.10.2019 г.

Следовательно, ИП Солуданов Д.Ю. вправе был обжаловать положения документации до 14:00 08.10.2019 г.

Вместе с тем, жалоба ИП Солуданова Д.Ю. на положения документации направлена в Ульяновское УФАС России по электронной почте по истечении установленного в извещении о проведении электронного аукциона срока, 14.10.2019 г.

Таким образом, учитывая положение части 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба ИП Солуданова Д.Ю. на положения извещения и аукционной документации не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России.

2. В ходе анализа извещения об осуществлении закупки и аукционной документации № 0168100000219000041 Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что заказчиком определены ограничения и условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Приказом Минфина России от 04.06.2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н).

В соответствии с пунктом 1.1 Приказа № 126н при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений преимущества в отношении цены контракта в размере 15 процентов в соответствии с подпунктами 1.2 и 1.3 пункта 1 Приказа № 126н предоставляются участникам закупки, заявки (окончательные предложения) которых признаны соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза.

В силу подпункта «а» пункта 1.3 Приказа № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

При рассмотрении первых частей заявок участников электронного аукциона № 0168100000219000041 с идентификационными номерами 116, 178, 211, 76, 224 Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что участниками 211 и 76 по

всем позициям технического задания аукционной документации предложен товар российского происхождения. При этом заявка ИП Солуданова Ю.Ю. (номер <...> ) содержит предложение о поставке товара, страной происхождения которого является Китайская Народная Республика.

Таким образом, в действиях заказчика, применившего положения подпункта «а» пункта 1.3 Приказа № 126н при заключении контракта отсутствует нарушение законодательства о контрактной системе и жалоба ИП Солуданова Д.Ю. является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Солуданова Д.Ю. необоснованной.
2. Признать жалобу ИП Солуданова Д.Ю. не подлежащей рассмотрению в части обжалования положений извещения и документации № 0168100000219000041.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.