

РЕШЕНИЕ № 07-01/18.1(223)/76-2016

по жалобе Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Тюменской области

(закупка № 31604328771)

14 декабря 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – Комиссия) в составе:

<....>,

при участии:

<....>,

рассмотрев дело № 07-01/18.1(223)/76-2016 по жалобе филиала ПАО «Росгострах» на действия Заказчика – АО «Салехардэнерго» (г. Салехард) при проведении запроса предложений на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц на 2017 год (закупка № 31604328771),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба Филиала ПАО «Росгострах» в Тюменской области (г. Тюмень) на действия Заказчика – АО «Салехардэнерго» (г. Салехард) при проведении запроса предложений на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц на 2017 год (закупка № 31604328771).

Заявитель считает, что отсутствие сведений, необходимых для расчета страхового тарифа в закупочной документации нарушают ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Из жалобы установлено.

Извещение о закупке № 31604328771 на «Оказание услуг по страхованию гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц на 2017 год» размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 15.11.2016.

17.11.2016 на электронный адрес Заказчика поступил запрос о разъяснении положений документации по запросу конкурсных предложений от Филиала ПАО

«Росгострах».

18.11.2016 ответ на запрос разъяснений Заказчиком дополнительно был направлен на электронный адрес филиала ПАО «Росгострах».

22.11.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был размещен ответ на запрос разъяснений, а именно документы, содержащие сведения об опасных производственных объектах – карты учета.

В адрес Заказчика 22.11.2016 от филиала ПАО «Росгострах» поступило дополнение к заявке – карты учета ОПО.

23.11.2016 проводилась процедура рассмотрения и допуска заявок по закупке № 31604328771.

В ходе рассмотрения заявок было допущено 7 участников, включая филиал ПАО «Росгострах».

24.11.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещен протокол № 31604328771-01 «Протокол рассмотрения и допуска».

По итогам рассмотрения заявок, конкурсной комиссией заявка филиала ПАО «Росгострах» в Тюменской области была отклонена по причинам несоответствия заявки, требуемым к оформлению заявки положениям.

Исследовав материалы дела, Комиссия контрольного органа установила следующее.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Частью 1 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ предусмотрено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ).

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании вышеизложенного, Комиссией контролирующего органа доводы, изложенные в жалобе не рассматриваются, поскольку обжалуемые действия не касаются вопросов, в рамках которых комиссия может принимать решение по существу.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.

№

135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Филиала ПАО «Росгострах» (г. Тюмень) на действия Заказчика – АО «Салехардэнерго» (г. Салехард) при проведении запроса предложений на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц на 2017 год (закупка № 31604328771) необоснованной и не подлежащей рассмотрению антимонопольным органом.