

## РЕШЕНИЕ № 07-01/18.1(223)/76-2016

по жалобе Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Тюменской области

(закупка № 31604328771)

14 декабря 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – Комиссия) в составе:

<....>,

при участии:

<....>,

рассмотрев дело № 07-01/18.1(223)/76-2016 по жалобе филиала ПАО «Росгострах» на действия Заказчика – АО «Салехардэнерго» (г. Салехард) при проведении запроса предложений на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц на 2017 год (закупка № 31604328771),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба Филиала ПАО «Росгострах» в Тюменской области (г. Тюмень) на действия Заказчика – АО «Салехардэнерго» (г. Салехард) при проведении запроса предложений на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц на 2017 год (закупка № 31604328771).

Заявитель считает, что отсутствие сведений, необходимых для расчета страхового тарифа в закупочной документации нарушают ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Из жалобы установлено.

Извещение о закупке № 31604328771 на «Оказание услуг по страхованию гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц на 2017 год» размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 15.11.2016.

17.11.2016 на электронный адрес Заказчика поступил запрос о разъяснении положений документации по запросу конкурсных предложений от Филиала ПАО

«Росгострах».

18.11.2016 ответ на запрос разъяснений Заказчиком дополнительно был направлен на электронный адрес филиала ПАО «Росгострах».

22.11.2016 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен ответ на запрос разъяснений, а именно документы, содержащие сведения об опасных производственных объектах – карты учета.

В адрес Заказчика 22.11.2016 от филиала ПАО «Росгострах» поступило дополнение к заявке – карты учета ОПО.

23.11.2016 проводилась процедура рассмотрения и допуска заявок по закупке № 31604328771.

В ходе рассмотрения заявок было допущено 7 участников, включая филиал ПАО «Росгострах».

24.11.2016 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещен протокол № 31604328771-01 «Протокол рассмотрения и допуска».

По итогам рассмотрения заявок, конкурсной комиссией заявка филиала ПАО «Росгострах» в Тюменской области была отклонена по причинам несоответствия заявки, требуемым к оформлению заявки положениям.

Исследовав материалы дела, Комиссия контрольного органа установила следующее.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Частью 1 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ предусмотрено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ).

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании вышеизложенного, Комиссией контролирующего органа доводы, изложенные в жалобе не рассматриваются, поскольку обжалуемые действия не касаются вопросов, в рамках которых комиссия может принимать решение по существу.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу Филиала ПАО «Росгострах» (г. Тюмень) на действия Заказчика – АО «Салехардэнерго» (г. Салехард) при проведении запроса предложений на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц на 2017 год (закупка № 31604328771) необоснованной и не подлежащей рассмотрению антимонопольным органом.