

РЕШЕНИЕ

по делу № ЖС-145/2011

о рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки

07 октября 2011 года г. Благовещенск

Решение изготовлено в полном объеме 11.10.2011

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>,

в присутствии представителя заявителя ООО «Картридж Центр Опт-Розница» - <...>, представителей государственного заказчика ГУ Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области – <...>,

рассмотрела поступившую 03.10.2011 в Амурское УФАС России жалобу ООО «Картридж Центр Опт-Розница» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - ГУ Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области (далее – ГУ ОПФР по Амурской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение ресурсных запасных частей, объявленного извещением № 0223100000611000020 от 12.09.2011, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе.

ООО «Картридж Центр Опт-Розница» в жалобе указывает, что заказчиком 12 сентября 2011 на официальном сайте zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о размещении заказа № 0223100000611000020 на приобретение ресурсных запасных частей. Аукцион проводился 26.09.2011 и был признан несостоявшимся, в связи с присутствием при проведении аукциона одного участника размещения заказа.

ООО «Картридж Центр Опт-Розница» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме. Оператор электронной площадки подтвердил принятие заявки, присвоив ей порядковый номер – 6.

22.09.2011 ООО «Картридж Центр Опт-Розница» от оператора электронной площадки было получено уведомление об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. Причиной отказа указано «несоответствие сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8».

В документации об аукционе указаны товарные знаки «Samsung», «Brother», без сопровождения словами «или эквивалент» (поскольку товар является расходным материалом к оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанное оборудование) и без требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак, а также конкретные показатели товара.

ООО «Картридж Центр Опт-Розница» в первой части своей заявки дало согласие

на поставку товара (расходного материала) для оборудования с товарными знаками «Samsung», «Brother», а также указало конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе. Таким образом, ООО «Картридж Центр Опт-Розница» выполнило требования закона и документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, ООО «Картридж Центр Опт-Розница» считает, что решение аукционной комиссии ГУ ОПФР по Амурской области об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме принято с нарушением ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, чем нарушает права и законные интересы ООО «Картридж Центр Опт-Розница», в связи с чем заявитель просит выдать государственному заказчику предписание об устранении нарушения федерального закона о размещении заказов.

Представитель государственного заказчика письменно пояснил и подтвердил Комиссии Амурского УФАС России, что раздел I документации об аукционе содержит следующие требования к содержанию первой части заявки:

А) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентом товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

Б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Указанные требования были установлены в соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Раздел II документации об аукционе содержит перечень технических требований к поставляемому товару, в том числе марка и номер модели, позволяющие однозначно определить представленную модель расходного материала для принтера.

Оператором электронной площадки по окончании срока подачи заявок были направлены в адрес заказчика первые части 6 (шести) поступивших заявок. Все поступившие первые части заявок были рассмотрены на заседании комиссии по размещению заказов. По результатам рассмотрения комиссией было принято решение допустить к участию в открытом аукционе и признать участниками открытого аукциона заявки с порядковыми номерами: 1,2,3,4,5. Было отказано в

допуске к участию в аукционе участнику с порядковым номером заявки № 6 по причине непредставления сведений, предусмотренных документацией об аукционе и ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, именно: заявка с порядковым номером 6 не содержала указания на номера моделей картриджей, предлагаемых к поставке, что не позволяло однозначно определить и проверить, соответствует ли товар требованиям документации.

На основании изложенного, ГУ ОПФР по Амурской области считает действия аукционной комиссии правомерными.

Заслушав представителя заявителя, представителей государственного заказчика, изучив представленные материалы жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

12.09.2011 на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0223100000611000020 о проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение ресурсных запасных частей для обеспечения бесперебойного функционирования внешних устройств вывода данных, используемых сотрудниками ОПФР по Амурской области. Начальная (максимальная) цена контракта: 1 300 000,00 рублей. Адрес электронной площадки: <http://etp.zakazrf.ru>.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 19.09.2011 в 12 часов 00 минут (по местному времени).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 22.09.2011.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 26.09.2011.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок № 1 от 22.09.2011, до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме было представлено шесть заявок. Аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе с порядковыми номерами: 1,2,3,4,5. Отказать в допуске к участию в открытом аукционе участнику с порядковым номером заявки №6, по причине непредставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

26.09.2011 опубликован протокол проведения аукциона № 0223100000611000020, в соответствии с которым в аукционе принял участие участник размещения заказа с порядковым номером заявки №3.

27.09.2011 опубликован протокол подведения итогов аукциона №2, в соответствии с которым на процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от оператора электронной площадки была получена вторая часть заявки №3 участника размещения заказа - ООО «Эквивалент», по результатам рассмотрения аукционной комиссией данная заявка признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Государственный контракт на приобретение ресурсных запасных частей не заключен.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В соответствии с разделом II документации об аукционе в аукционной заявке должны быть указаны конкретные наименования производителя и модели каждого типа картриджей.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Амурского УФАС России установила, что первая часть заявки ООО «Картридж Центр Опт-Розница» с порядковым номером №6 не содержит указания на номера моделей картриджей, предлагаемых к поставке, не содержит конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке, кроме того, в данной заявке отсутствует указание на товарный знак поставляемого товара, что не позволяет однозначно определить технические характеристики товара.

Таким образом, заявка ООО «Картридж Центр Опт-Розница» не соответствует требованиям документации об аукционе и требованиям ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в

случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, действия аукционной комиссии государственного заказчика – ГУ ОПФР по Амурской области соответствуют положениям п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и являются правомерными.

Рассмотрев жалобу ООО «Картридж Центр Опт-Розница» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ГУ Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение ресурсных запасных частей, объявленного извещением № 0223100000611000020 от 12.09.2011, проведя внеплановую проверку, руководствуясь ч.5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. признать жалобу ООО «Картридж Центр Опт-Розница» необоснованной.

Решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>