

Заявителю

ООО «ГРАНДКАПИТАЛ»

198095, г. Санкт-Петербург, ст.м. «Нарвская», пр. Стачек, д.8а.

196084, г. Санкт-Петербург, пр-т Московский, д. 105-107, литер А

e-mail: <...>

РЕШЕНИЕ

04 марта 2019 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя –
начальник отдела контроля за рекламой
и недобросовестной конкуренцией
Челябинского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – главный специалист – эксперт
отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией
Челябинского УФАС России;

<...> – специалист 1 разряда отдела
контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией
Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 07-08/2019, возбужденное по факту распространения рекламы путем осуществление звонка рекламного характера без предварительного согласия абонента с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) обратилось физическое лицо с заявлением по факту поступления 23 ноября 2018 года в 18:44 на мобильный телефон <...> звонка рекламного характера с телефонного номера <...> без предварительного согласия абонента.

В качестве доказательств заявителем представлена аудиозапись данного телефонного звонка, в ходе прослушивания которой специалистами Челябинского УФАС России составлен акт прослушивания аудиозаписи **№ 154-2018 от 30.11.2018** года. В ходе разговора с заявителем специалист компании предлагал финансовые услуги, а именно приобретение **инновационных продуктов**.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального

агентства связи, телефонный номер <...> входит в ресурс нумерации оператора связи ОАО «МТТ».

ОАО «МТТ» представило письменные пояснения, согласно которым абонентский номер <...> предоставлен ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» на основании Договора об оказании услуг связи №<...> от 06.03.2014 года.

От ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» поступили письменные пояснения (вх. № 2717 от 04.03.2019), согласно которым, Общество полагает, что информация, предоставляемая представителем ООО «Грандкапитал» по телефону носила справочно-информационный характер о деятельности компании и не были адресованы неопределенному кругу лиц, в связи с чем, не является рекламой. Также в антимонопольный орган с письменными пояснениями поступила аудиозапись телефонного разговора на компакт-диске. Предоставленный Обществом компакт-диск не содержит аудиозапись телефонного разговора. Иных документов ООО «Грандкапитал» не предоставил.

Рассмотрев заявление и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заявителю на его телефонный номер <...> 23 ноября 2018 года поступил звонок рекламного характера с телефонного номера <...> без предварительного согласия абонента.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, поступившая 06 декабря 2018 года заявителю на его телефонный номер <...> в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» является рекламой, поскольку направлена на формирование и поддержание интереса потребителей к конкретным услугам - оказание финансовых услуг.

В силу части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах применения практики арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Абонент, согласно статье 2 Федерального закона «О связи», это пользователь услуг связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено (часть 1 статьи 18 Закона о рекламе).

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Инициатором звонка с предложением услуг по приобретению инновационных продуктов ООО «Грандкапитал» на номер Заявителя без его предварительного согласия является ООО «Грандкапитал», что подтверждается принадлежностью телефонного номера <...> (договор об оказании услуг связи), сведений опровергающих данный факт материалы дела не содержат.

Таким образом, осуществление звонка с предложением приобрести инновационные продукты произведено ООО «Грандкапитал», являющимся рекламораспространителем данной рекламы, что подтверждается принадлежностью телефонного номера <...> Обществу.

Доказательств, свидетельствующих о получении согласия абонента <...> в материалы дела не представлено.

Документов, материалов, указывающих, что ООО «Грандкапитал» приняты достаточные меры по соблюдению требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе при осуществлении телефонного звонка с рекламой на номер абонента <...> Челябинским УФАС России при рассмотрении дела не получено, ООО «Грандкапитал» не представлено.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем является ООО «Грандкапитал» как лицо, осуществившее распространение рекламы по сетям электросвязи.

Поскольку по состоянию на 04 марта 2019 года ООО «Грандкапитал» не представлено документов, материалов с указанием на прекращение телефонных звонков рекламного характера абоненту <...>, Комиссия считает возможным выдать ООО «Грандкапитал» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «Грандкапитал» 23 ноября 2018 года в 18:44 на телефонный номер <...>, посредством осуществления телефонного звонка от специалиста компании «Грандкапитал» с телефонного номера <...> без согласия абонента, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Грандкапитал» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ПАО «Ростелеком» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>