

**Департамент
агропромышленного комплекса и
воспроизводства окружающей
среды Белгородской области**

308000, г. Белгород,

ул. Попова, д. 24

.....

309290, г. Шебекино, ул. Парковая,

д. 1, кв. 104.

РЕШЕНИЕ

Г.

Белгород

Резолютивная часть решения оглашена 10.02.2017

В полном объеме решение изготовлено 13.02.2017

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее соответственно — Комиссия; Закон о защите конкуренции) в составе:

в присутствии представителя Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области (Доверенность № б/н от 10.02.2017), в отсутствие заявителя (надлежащим образом уведомлен),

рассмотрев материалы дела № 033-17-И по жалобе на действия организатора торгов - Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме по приобретению права на заключение договора водопользования и на использование акватории пруда на балке Большой Лог у с. Сурково Шебекинского района Белгородской области (извещение № 021216/14887741/01, размещено на официальном сайте www.torgi.gov.ru),

установила:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба на действия организатора торгов - Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области (далее - Департамент).

Из жалобы следует, что Департамент ограничил доступ заявителю для участия в аукционе по следующим основаниям.

Заявитель обратился в Департамент для подачи заявки на участие в аукционе, в указанное в извещении о проведении открытого аукциона место в 9 часов 40 минут 31.01.2017, уполномоченный сотрудник Департамента по приему заявок - отсутствовала на рабочем месте. В 10 часов 14 минут явилась в кабинет, где ожидал ее заявитель. Заявитель предложил принять его заявку, на что получил отказ, так как вышло время для приема заявок. Заявитель считает, что не по его вине заявка не была принята, чем нарушено его право на участие в аукционе.

Представитель Департамента с указанными в жалобе доводами не согласен, считает их необоснованными по следующим основаниям.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, срок подачи заявок на участие в аукционе: с 02.12.2016 (с даты размещения извещения на официальном сайте) до 10 час. 00 мин. по московскому времени 31.01.2017.

Согласно информации, представленной на официальном сайте, по данной торговой процедуре, контактное лицо на принятие заявок и предоставление информации по торгам -

Однако, как указывает он обратился в адрес иного сотрудника департамента. В адрес ответственного за принятие заявок, он не обращался.

Кроме того, с не заключался договор о задатке, который должен быть заключен до подачи заявки (п. 21 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 № 230 (далее - Правила)).

С заявлением о заключении договора о задатке не обращался (форма

заявления представлена в составе аукционной документации).

Согласно п. 21 Правил, договор о задатке заключается в письменной форме по месту нахождения организатора аукциона (если иное не установлено извещением) до подачи заявки, но не позднее 2 рабочих дней с даты обращения заявителя к организатору аукциона с предложением заключить такой договор.

По мнению Департамента, время, к которому прибыл заявитель (09 часов 40 минут), является недостоверной информацией.

Также до момента окончания приема заявок в адрес организатора торгов не обращался, как это сделали иные претенденты.

В случае отказа в принятии заявки мог зарегистрировать заявку с приложениями к ней в приемной начальника Департамента или у что в свою очередь сделано не было.

Таким образом, по мнению представителя Департамента, порядок принятия заявок на участие в открытом аукционе, нарушен не был, все заявки, поступившие в указанный срок, были рассмотрены.

В Белгородское УФАС поступило возражение участника аукциона на жалобу Из доводов возражения следует, что считает жалобу необоснованной и направленной на затягивание процесса заключения договора водопользования.

Комиссия, изучив доводы жалобы, материалы дела, выслушав представителя Департамента, приходит к следующим выводам.

Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 № 230 утверждены Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования.

В силу п. 20 Правил, задаток вносится заявителем в срок и в порядке, которые устанавливает организатор аукциона, на счет, реквизиты которого указываются организатором аукциона в извещении. Размер задатка составляет 100 процентов начальной цены предмета аукциона.

Согласно п. 21 Правил, договор о задатке заключается в письменной форме по месту нахождения организатора аукциона (если иное не установлено извещением) до подачи заявки, но не позднее 2 рабочих дней с даты обращения заявителя к организатору аукциона с предложением заключить такой договор.

Согласно п. 1.11 и 1.12 аукционной документации, сумма денежных средств, вносимых заявителем в качестве обеспечения аукциона (задаток) составляет 100 процентов начальной цены предмета аукциона – 2 093 руб. 96 коп. Форма, сроки и порядок оплаты задатка указаны в договоре о задатке (приложение № 3 к настоящей документации). Образец заполнения платежного поручения для перечисления задатка приведен в приложении № 6 к настоящей документации.

В соответствии с п. 2.1.4 аукционной документации, заявка на участие в аукционе является документом, к которому прилагается, в том числе документ, подтверждающий перечисление задатка (копия платежного документа, подтверждающего перечисление задатка на счет организатора аукциона),

оформленный строго в соответствии с приложением № 6 к настоящей документации.

Как следует из представленных Департаментом документов и пояснений, договор о задатке не заключал. В своей жалобе о заключении договора о задатке заявитель не сообщил, из чего Комиссия делает вывод об отсутствии у намерения участвовать в аукционе.

Исходя из доводов жалобы, обратился в Департамент для подачи заявки на участие в аукционе в 9 час. 40 мин. 31.01.2017 к уполномоченной сотруднице, которая отсутствовала в кабинете.

Согласно п. 8 извещения о проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, место приема, дата и время начала и окончания приема заявок и прилагаемых к ним документов: Департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области, 308000, г. Белгород, ул. Попова, д. 24; с 02.12.2016 (с даты размещения извещения на официальном сайте) до 10 час. 00 мин. по московскому времени 31.01.2017.

Согласно информации, представленной на сайте торгов, контактное лицо на принятие заявок и предоставление информации по торгам -

Следовательно, заявитель был вправе обратиться к контактному лицу -, либо в канцелярию Департамента для своевременной подачи заявки на участие в аукционе и заключения договора задатка, в установленный срок.

Доказательств отсутствия возможности своевременно подать заявку заявителем не представлено.

Учитывая изложенное, Комиссия Белгородского УФАС России, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, решила признать жалобу на действия организатора торгов - Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме по приобретению права на заключение договора водопользования и на использование акватории пруда на балке Большой Лог у с. Сурково Шебекинского района Белгородской области по извещению № 021216/14887741/01, необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

