

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/01/14.6-2/2021 по признакам нарушения ООО «Рэйлюкс» (420034, РТ, г. Казань, ул. Серова, д. 17, пом. 1100, оф. 8, ИНН 1658219509, КПП 165801001) части 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в получении без согласия ООО «Ледел» сведений о светодиодных светильниках серии L-trade II, составлявших коммерческую тайну ООО «Ледел» и использовании их путем производства и введения в гражданский оборот светодиодных светильников серии T-lux, внешний вид которых является имитацией и производным от дизайна светильников ООО «Ледел» L-trade II.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) поступило обращение ООО «Ледел» (вх. №13395/ж от 25.09.2020 г.) о признаках нарушения ООО «Рэйлюкс» (ОГРН: 1151690089451, ИНН: 1659163640) статьи 14.5, пункта 2 статьи 14.6 и пунктов 1 и 3 статьи 14.7 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившиеся в недобросовестной конкуренции, связанной с получением без согласия ООО «ЛЕДЕЛ» сведений о светодиодных светильниках серии L-trade II, производимых ООО «ЛЕДЕЛ», незаконной использованием и имитацией дизайна светодиодных светильниках серии L-trade II в производимых и вводимых в гражданский оборот ООО «Рэйлюкс» светильниках серии T-lux.

В ходе рассмотрения обращения Татарстанским УФАС России было установлено следующее.

ООО "ЛЕДЕЛ" было учреждено 17.02.2009, при регистрации присвоены реквизиты: ИНН — 1658106209, ОГРН — 1091690007441. Компания зарегистрирована по адресу 420095, Россия, Татарстан Респ., г. Казань, ул. Шамиля Усманова, 31А. <...> и <...> с долей 18%-<...>, учредитель с долей 64% ООО «ИЭК Холдинг», <...> с долей 18% <...>.

Основной вид деятельности — Производство электрических ламп и осветительного оборудования. Компания

Согласно представленной в адрес Управления информации, ООО «Ледел» является производителем светодиодных светильников серии L-trade II согласно:

- Сертификату соответствия RU № 0138724;
- Техническим условиям ТУ 3461-033-60320484-2013 от 07.07.2016;
- Паспортам светильника L-trade II 12, L-trade II 20-45, L-trade II 65-130;
- Распечатке с сайта истца <https://ledel.ru/products/trade-light/>.

ООО «Рэйлюкс» было основано 02.11.2015, при регистрации присвоены реквизиты: ИНН — 1659163640, ОГРН — 1151690089451. Компания зарегистрирована по адресу 420059,

Россия, Татарстан Респ., г. Казань, ул. Роторная, 1Е. <...>: <...>. Основной вид деятельности — Производство электрических ламп и осветительного оборудования. <...> и <...> с долей 35,48% является <...>, учредителем с долей 32,26% является <...>, учредителем с долей 32,26% является <...>.

По утверждению ООО «Ледел», ООО «Рэйлюкс» незаконно используют дизайн светильника L-trade II при производстве и реализации светильников «T-lux 19 2000», имеющих дизайн, аналогичный дизайну продукции ООО «Ледел», в подтверждение чего представлены:

- протокол детектива № 1/10-2017 от 31.10.2017;
- паспорт светильника серии T-lux 19;
- фотографии товара «Торговый линейный светильник T-lux 19 2000»;
- нотариальный протокол № 16АА 4404789 от 25.01.2018 осмотра интернет-сайта www.raylux.ru;
- распечатки с вышеназванного сайта, протоколом осмотра № 1/01 -2018 от 27.01.2018 о нахождении светильников T-lux 135 в количестве 700 шт. на потолке в торговом зале магазина «Леруа Мерлен Воронеж», расположенного по адресу: 396005, Российская Федерация, Воронежская область, Рамонский район, пос. Солнечный, ул. Парковая, д. 5, ответ ПАО «АК БАРС» БАНК от 16.03.2018 № 4902 на запрос ООО «Ледел».

Также УФАС по РТ установлено, что ООО «Ледел» подал на ООО «Рэйлюкс» иск в Арбитражный суд РТ.

В ходе рассмотрения судебного дела, была назначена судебная экспертиза, производство которой было поручено ООО «Центр патентных судебных экспертиз» (г. Москва). Эксперту <...>, перед судебным экспертом был поставлен вопрос: «Является ли внешний вид светильника T-lux 19, производства ООО «Рэйлюкс», воспроизведением, копией, производным или имитацией внешнего вида светильника L-trade 20 производства ООО «Ледел», по смыслу статьи 1270 ГК РФ, статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»?».

Согласно выводу заключения судебного эксперта, внешний вид светильника T-lux 19, производства ООО «Рэйлюкс», не является воспроизведением, копией, внешнего вида светильника L-trade 20 производства ООО «Ледел», при этом, с учетом выявленного сходства общего впечатления установлено, что дизайн светильника T-lux является переработкой внешнего вида светильника L-trade 20, и по смыслу статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» является имитацией внешнего вида товара.

ООО «Ледел» полагает, что производимый ООО «Рэйлюкс» светодиодный светильник серии T-lux не является независимой разработкой ООО «Рэйлюкс», а создан на основе и с использованием информации, составлявшей на тот момент коммерческую тайну ООО «Ледел», поскольку третьи лица Колесников А.М. и Колобов Е.А. являются соучредителями ООО «Рэйлюкс» и бывшими работниками ООО «Ледел» имели непосредственный доступ к конфиденциальной технической и экономической информации, составляющей коммерческую тайну истца ООО «Ледел» и принимали непосредственное участие в разработке внешнего вида светодиодных светильников истца.

ООО «Рэйлюкс» ссылается на то, что в продукции, производимых ООО «Рэйлюкс»,

используется дизайн, созданный <...>, при этом <...> осуществил публикацию дизайна светильника T-lux 19 09.01.2016, что подтверждается нотариальным протоколом осмотра доказательств серии 16АА номер 4911540 от 15.11.2018, перепиской <...> от 30.11.2015, копиями патентов на полезные модели № 100178, 28918, 123894, сведениями с сайтов ООО «Эколайт», ООО «ТД «Ферекс», ООО «СВ технике», сертификатами соответствия на продукцию.

ООО «Ледел» указывает, что произведение дизайна светильника L-trade II было создано лично <...>, что подтверждается копией лицензионного договора от 02.04.2015 года.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.03.2019 по делу № А65-23016/2018 установлено, что <...> и участники ООО «Рэйлюкс» - <...> и <...> являлись сотрудниками ООО «Ледел», в подтверждение чего в материалы дела представлены трудовые договоры с указанными лицами, приказы о принятии на работу, должностные инструкции, а также соглашения о неразглашении сведений, составляющих коммерческую и служебную тайну.

<...> работал в ООО «Ледел» в период с 04.05.2009 по 28.09.2015 сначала в должности «<...>», с 01.11.2011 в должности «<...>», с 17.01.2014 - в должности «<...>».

Согласно п. 2.5, 2.6., 2.7., 2.8., 2.9. изменения № 1 от 21.08.2013 к должностной инструкции технического директора, в его обязанности входило, в том числе: «принимать участие в решениях по разработке и проведению мероприятий по популяризации и продвижению продукции», «в сборе данных и разработке конструктива» светильников и прочих устройств, «написании программ для микроконтроллеров», «контактировать с потенциальными поставщиками услуг и комплектующих».

В соответствии с п. 2.6. трудового договора, п. 4.8. должностной инструкции и соглашениям от 24.03.2009, от 04.05.2009, <...> принял на себя обязательства сохранять не разглашать и не использовать их в личных интересах и интересах других лиц, конфиденциальные сведения ООО «Ледел», к которым у <...> был доступ, в том числе не только технические сведения о разрабатываемой и производимой продукции ООО «Ледел», но и экономические: «информация о клиентах предприятия», условия заключаемых сделок», «сведения о партнерах, о характере отношений с партнерами», «данные по ценам, системы или планы, касающиеся маркетинга, производства или коммерческих операций».

<...> работал в ООО «Ледел» в период с 01.06.2009 по 30.09.2016 сначала в должности «<...>», с 01.02.2011 - в должности «<...>». Согласно п. 2.6. трудового договора, п. 3 соглашения от 01.06.2009 <...> принял на себя обязательства не разглашать и не использовать в личных целях конфиденциальную информацию ООО «Ледел», в том числе «информация о клиентах предприятия», условия заключаемых сделок», «сведения о партнерах, о характере отношений с партнерами».

В представленных ООО «Ледел» материалах (распечатке с сайта ООО «Ледел», лицензионном договоре на дизайн L-trade II от 02.04.2015, соглашении об изменении лицензионного договора на дизайн L-trade II от 02.10.2017, протоколе № 1-2-19 об одобрении лицензионного договора (исключительная лицензия) № 12Д на дизайн L-trade II от 02.04.2015 и соглашения от 02.10.2017 об изменении № 1 лицензионного договора № 12Д на дизайн L-trade II от 02.04.2015 г., договоре отчуждения исключительного права от 05.02.2019 № 14Д на дизайн L-trade II) в качестве автора дизайна светильника L-trade II указан <...>.

Таким образом, дизайн светодиодного светильника L-trade II созданного под авторством <...> - 02.04.2015 г., то есть ранее даты создания внешнего вида

светодиодного светильника T-lux <...> и его опубликования в сети Интернет в социальной сети «ВКонтакте» (09.01.2016).

В ходе изучения нотариального протокола № 16АА 4404789 от 25.01.2018 осмотра интернет-сайта ООО «Рэйлюкс» www.raylux.ru установлено, что ООО «Рэйлюкс» производил и предлагал к продаже следующие модели светильников: T-lux 95, T-lux 57, T-lux 48, T-lux 38, T-lux 29, T-lux 19, T-lux 182, T-lux 91, T-lux 73, - называя и позиционируя их всех «серией Tlux».

Кроме того, решением Арбитражным судом Республики Татарстан по делу №А65-35940/2018 от 25.07.2019 установлено, что все светильники ООО «Рэйлюкс» серии «T-lux» отличаются мощностью и длиной, однако имеют одинаковый профиль и внешний вид.

В связи с указанными обстоятельствами и наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Рэйлюкс», выразившегося в получении без согласия ООО «Ледел» сведений о светодиодных светильниках серии L-trade II, составлявших коммерческую тайну ООО «Ледел» и использовании их путем производства и введения в гражданский оборот светодиодных светильников серии T-lux, внешний вид которых является имитацией и производным от дизайна светильников ООО «Ледел» L-trade II Татарстанским УФАС России было возбуждено настоящее дело (Приказ от 13.01.2021 №01/1-к).

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле и из позиции и доводы, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (часть 1), а экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию не допускается (часть 2).

Согласно пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет ведения деятельности, направленной на недобросовестную конкуренцию, установлен в целях обеспечения хозяйствующим субъектам справедливых (равных) возможностей в осуществлении деятельности на соответствующих товарных рынках, а также в целях защиты потребителей от искажения их поведения в результате использования недобросовестных коммерческих практик со стороны хозяйствующих субъектов.

Согласно статье 14.5 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Согласно пункту 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом

действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 14.7 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с незаконным получением, использованием или разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну, в том числе:

- получение и использование указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться;

- использование или разглашение указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент и которая получена от лица, имеющего или имевшего доступ к указанной информации вследствие выполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Исходя из положений пункта 9 статьи 4, статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, в Российской Федерации установлен общий запрет на совершение актов недобросовестной конкуренции - любых действий хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, вне зависимости от формы совершения таких действий.

Нарушение данного запрета при вступлении хозяйствующих субъектов в договорные отношения друг с другом и с потребителями рассматривается как недозволенный способ ведения конкуренции и выход за пределы осуществления гражданских прав (абзац второй пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Основываясь на приведенных положениях Конституции Российской Федерации, Закона о защите конкуренции и Гражданского кодекса Российской Федерации, для квалификации поведения хозяйствующего субъекта в качестве недозволенной (недобросовестной) конкуренции значение имеет не как таковое соблюдение (нарушение) им гражданского или отраслевого законодательства, а иные обстоятельства: является ли его поведение актом конкуренции - затрагивает права и законные интересы иных участвующих на рынке хозяйствующих субъектов и потребителей; направлено ли оно на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности не за счет собственных экономических ресурсов, а за счет иных участников рынка - на причинение им действительных или потенциальных убытков, умаление деловой репутации; совместим ли избранный хозяйствующим субъектом способ получения преимуществ с честным предпринимательством - отвечает ли он требованиям законодательства и (или) сложившимся в коммерческом обороте обычаям, представлениям о добропорядочности, разумности и

справедливости.

Следовательно, при разрешении споров, касающихся соблюдения запрета недобросовестной конкуренции, юридически значимым является установление негативного влияния, которое оказывает или может оказать поведение хозяйствующего субъекта на иных участников рынка (хозяйствующих субъектов, потребителей), а также соответствие поведения рассматриваемого лица тому поведению, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого иного хозяйствующего субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего при этом за пределы осуществления гражданских прав (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2019 г. N 303-КГ18-23327).

ООО "ЛЕДЕЛ" было учреждено 17.02.2009, при регистрации присвоены реквизиты: ИНН — 1658106209, ОГРН — 1091690007441. Компания зарегистрирована по адресу 420095, Россия, Татарстан Респ., г. Казань, ул. Шамиля Усманова, 31А. <...> и <...>с долей 18%-<...>, <...>с долей 64% ООО «ИЭК Холдинг», <...>с долей 18% <...>.

Основной вид деятельности — Производство электрических ламп и осветительного оборудования. Компания ООО «Ледел» является производителем светодиодных светильников серии L-trade II.

ООО «Ледел» имеет зарегистрированный Патент на промышленный образец RU 102507 МКПО 25-01,26-05,26-03 по объекту: ПРОФИЛЬ СВЕТОДИОДНОГО СВЕТИЛЬНИКА; Дата регистрации патента: 18.01.2016 Авторы и патентообладатели: <...>.

Рисунки промышленного образца ООО «Ледел» по вышеуказанному патенту представлены ниже:

Рисунок №1: промышленный образец RU 102507 ЛЕДЕЛ

<...>

<...>

Комиссией установлено ООО «Рэйлюкс» было основано 02.11.2015, при регистрации присвоены реквизиты: ИНН — 1659163640, ОГРН — 1151690089451. Компания зарегистрирована по адресу 420059, Россия, Татарстан Респ., г. Казань, ул. Роторная, 1Е. <...> и <...> с долей 35,48% является <...>, <...>с долей 32,26% является <...>, <...>с долей 32,26% является <...>.

Основной вид деятельности — Производство электрических ламп и осветительного оборудования.

ООО «Рэйлюкс» имеет зарегистрированный Патент на промышленный образец RU 110731 МКПО 25-01,26-05,26-03 по объекту: ПРОФИЛЬ СВЕТИЛЬНИКА; Дата регистрации патента: 07.09.2018 Авторы и патентообладатели: <...>.

Рисунки промышленного образца ООО «Рэйлюкс» по вышеуказанному патенту представлены ниже:

Рисунок №2: промышленный образец RU 110731 РЕЙЛЮКС.

<...>

<...>

На основании вышеуказанных промышленных образцов, ООО «ЛЕДЕЛ» и ООО «РЕЙЛЮКС» осуществляют производство светильников L-trade II и T-lux, соответственно.

ООО «ЛЕДЕЛ» и ООО «РЕЙЛЮКС» в ходе заседания Комиссии УФАС по РТ были представлены вещественные доказательства по делу, а именно 5 образцов (рисунок №1).

Образцы ООО «ЛЕДЕЛ»:

- 3 (три) образца: 1 из которых «T-lux 19 2000 508 SD» (образец №4); 1 из которых «L-trade II 20 S/N 0908180140 №2734/3B» (образец №5); 1 из которых L-trade II 20 «без обозначений» (образец №1);

Образцы ООО «РЕЙЛЮКС»:

-2 (два) образца: 1 из которых «T-lux 19 T06 2120-508 SD» (образец №2); 1 из которых светильник LUG (Польша) серии «300081.00002 LUGLINE LB LED 1014 ED 3550lm/840» (образец №3);

Рисунок №3: образцы №1, №2, №3, №4 и №5

<...>

Комиссией установлено и подтверждается материалами дела, эскиз профиля светильника T-Lux (которая соответствует патенту RU 110731) был разработан в ноябре-декабре 2015 года, что подтверждается скриншотами переписки с электронной почты <...>, а также техническими условиями (ТУ 3461-002-46125362-2015 от 18.12.2015г.). Информация о готовом светильнике T-Lux на основании разработанного профиля была размещена в сети Интернет на сайте социальной сети «Вконтакте» 09.01.2016г., что подтверждается скриншотами страницы (представлены в материалы дела).

Согласно Определению Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 09.12.2015 по делу N 304-КГ15-8874, А67-4453/2014 под введением в гражданский оборот понимается не только продажа или обмен, но и производство, предложение к продаже, демонстрация на выставках и ярмарках. При этом, перечень способов введения в гражданский оборот товаров с использованием результатов интеллектуальной деятельности не является исчерпывающим.

Кроме того, по смыслу статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации под реализацией (продажей) товаров по договору розничной купли-продажи понимается как непосредственная передача товара, так и предложение к продаже.

В соответствии с пунктом 1 статьи 437 Гражданского кодекса Российской Федерации реклама и иные предложения неопределенному кругу лиц рассматриваются как приглашения делать оферты, если иное прямо не указано в предложении.

Следовательно, продвижение товара, его реклама являются неотъемлемым частью введения товара в гражданский оборот, что и было сделано в данном случае со стороны ООО «РЕЙЛЮКС» путем размещения информации о светильнике T-Lux на сайте социальной сети «Вконтакте» 09.01.2016г. технические условия определены от 18.12.2015г.

Согласно материалам дела и пояснениям представителей ООО «ЛЕДЕЛ» светильники L-Trade II ввели в оборот в 2016 году, технические условия (ТУ 3461-033-60320484-2013) определены 07.07.2016г. , таким образом, Комиссия приходит к выводу, что дата введения ООО «ЛЕДЕЛ» в оборот светильники L-Trade II не ранее 07.07.2016г.

Согласно пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Комиссией установлено следующие особенности дизайна указанных светильников, представленных ООО «ЛЕДЕЛ» и ООО «РЕЙЛЮКС».

Светильники серии L-trade II изготавливаются ООО «ЛЕДЕЛ» = в соответствии с ТУ 3461-033-60320484-2013 от 07.07.2016г. и представляет собой линейный светильник прямоугольно-цилиндрической формы (размеры: высота от верхней части прямоугольного профиля до нижней светопропускающей части (без учета элементов крепления) 8 см (с учетом элементов крепления 12,3 см), ширина 5 см, длина варьируется в зависимости от конкретной модели (представленная модель L-trade II 20 имеет общую длину 53,1 см, длина светопропускающей части 50 см): корпус выполнен в виде замкнутого прямоугольного профиля с соответствующими техническими пазами и отверстиями внутри для закрепления элементов питания и управления светильником. Светопропускающая часть от источника света выполнена в виде полуцилиндра (полукруга), изготовленная из непрозрачного белого светопропускающего пластика с закруглением по бокам в форме буквы «Г» для крепления к корпусу. По бокам торцы светильника закрыты неплоскими (имеющими выпирающие части) пластиковыми крышками, повторяющими по контуру прямоугольно-цилиндрическую форму корпуса (прямоугольной формы) и светопропускающей части (в форме полуцилиндра (полукруга)) в образце №5 и не повторяющие контур прямоугольно-цилиндрической формы корпуса и светопропускающей части (в форме полуцилиндра (полукруга)) в образце №1. Крышки с торцов выполнены из пластика. Изображения образцов светильников серии L-trade II представлены ниже на рисунках №4-11

Рисунок №4 светильник L-trade II 20 (соответствует образцу №5)

<...>

Рисунок №5 «L-trade II 20 S/N 0908180140 №2734/3B» (образец №5)

<...>

Рисунок №6 «L-trade II 20 S/N 0908180140 №2734/3B» (образец №5)

<...>

Рисунок №7 «L-trade II 20 S/N 0908180140 №2734/3B» (образец №5)

<...>

Рисунок №8 «L-trade II 20 S/N 0908180140 №2734/3B» (образец №5)

<...>

Рисунок №9 L-trade II 20 «без обозначений» (образец №1)

<...>

Рисунок №10 L-trade II 20 «без обозначений» (образец №1)

<...>

Рисунок №11 L-trade II 20 «без обозначений» (образец №1)

<...>

Светильник серии T-lux изготавливаются ООО «РЕЙЛЮКС» в соответствии с ТУ 3461-002-46125362-2015 от 18.12.2015г. и представляет собой линейный светильник прямоугольно-цилиндрической формы (размеры: высота от верхней части прямоугольного профиля до нижней светопропускающей части (без учета элементов крепления) 6,6 см (с учетом элементов крепления (торцевой крышки) 7,9 см), ширина 4 см, длина представленных моделей (образцы №2 и №4) имеют общую длину 60,5 см, длина светопропускающей части 60,1 см): корпус выполнен в виде незамкнутого (верхняя часть закрывается отдельной пластиковой крышкой) прямоугольного профиля с соответствующими техническими пазами и отверстиями внутри для закрепления элементов питания и управления светильником. Верхняя часть светильника (крышка) выполнена из пластика имеющая соответствующие пазы для крепления к корпусу. Светопропускающей частью от источника света выполнена в виде полуцилиндра (полукруга), изготовленная из непрозрачного белого светопропускающего пластика с закруглением по бокам в форме буквы «П» для крепления к корпусу. По бокам торцы светильника закрыты плоскими (не имеющими выпирающие части) металлическими крышками, повторяющими по контуру прямоугольно-цилиндрическую форму корпуса (прямоугольной формы) и светопропускающей части (в форме полуцилиндра (полукруга)). Крышки с торцов выполнены из алюминия. Изображения светильников представлены на рисунках №12-19.

Рисунок №12 светильник серии T-lux (образец №2)

<...>

Рисунок №13 светильник серии T-lux (образец №2)

<...>

Рисунок №14 светильник серии T-lux (образец №2)

<...>

Рисунок №15 светильник серии T-lux (образец №2)

<...>

Рисунок №16 светильник серии T-lux (образец №2)

<...>

Рисунок №17 светильник серии T-lux (образец №4)

<...>

Рисунок №18 светильник серии T-lux (образец №4)

<...>

Рисунок №19 светильник серии T-lux (образец №4)

<...>

Исходя из вышеуказанных материалов и анализа форм светильников и их особенностей, Комиссия приходит к выводу, что указанные светильники имеют разные особенности изготовления, изготовлены из различных форм корпусов, имеющих разные технологические решения (о чем свидетельствуют патенты на промышленные образцы), различные способы крепления и регулировки по месту нахождения крепежей (у L-Trade II 20 расположение крепежей светильника к потолку регулируются по всей длине корпуса светильника, у T-Lux крепление не регулируется и располагается в одном элементе, который одновременно является крышкой для торцов). Светильники также имеют различные габаритные размеры и способы установки систем управления источником света.

Схожесть светильников заключается в схожести светопропускающих частей, выполненных в белом непрозрачном цвете, в виде полукругов (полуцилиндров).

Изображения светопропускающих частей светильников представлены на рисунках №20-22

Рисунок №20 светильник серии T-lux и L-Trade II 20 (образцы №1 и2)

<...>

Светопропускающие части крепятся к корпусу одной технологией (вставляются в паз и задвигаются), но элементы крепления выполнены различными способами, а именно у образцов T-Lux они выполнены в форме буквы «П», а у L-Trade II 20 в форме буквы «Г» (представлены на рисунках №22 и №23).

Рисунок №21 светильник серии T-lux (образец №2)

<...>

Рисунок №22 светильник серии L-Trade II 20 (образец №1)

<...>

Между тем, Комиссия также проанализировала другие светодиодные светильники схожие по своим формам (линейные светильникам прямоугольно-цилиндрической формы), в том числе представленные участниками настоящего дела.

Светильник LUG (Польша) серии «300081.00002 LUGLINE LB LED 1014 ED 3550lm/840» (образец №3) представляет собой линейный светильник прямоугольно-цилиндрической формы (размеры: высота от верхней части прямоугольной профиля до нижней светопропускающей части (без учета элементов крепления) 5,8 см, ширина 3,6 см, длина 102,6 см, длина светопропускающей части 100 см): корпус выполнен в виде замкнутого прямоугольного профиля с соответствующими техническими пазами и отверстиями внутри для закрепления элементов питания и управления светильником. Светопропускающая часть от источника света выполнена в виде полуцилиндра (полукруга), изготовленная из непрозрачного белого светопропускающего пластика с закруглением по бокам в форме «Г» для крепления к корпусу. По бокам торцы

светильника закрыты торцевыми крышками, имеющими выпирающие части, повторяющие по контуру прямоугольно-цилиндрическую форму корпуса (прямоугольной формы) и светопропускающей части (в форме полуцилиндра (полукруга)). Крышки с торцов выполнены из пластика.

Рисунок №23 LUG (Польша) серии «300081.00002 LUGLINE LB LED 1014 ED 3550lm/840» (образец №3)

<...>

Рисунок №24 LUG (Польша) серии «300081.00002 LUGLINE LB LED 1014 ED 3550lm/840» (образец №3)

<...>

Рисунок №25 LUG (Польша) серии «300081.00002 LUGLINE LB LED 1014 ED 3550lm/840» (образец №3)

<...>

Рисунок №26 LUG (Польша) серии «300081.00002 LUGLINE LB LED 1014 ED 3550lm/840» (образец №3)

<...>

Указанный светильник LUG (Польша) серии «300081.00002 LUGLINE LB LED 1014 ED 3550lm/840» (образец №3) имеет сертификат соответствия требованиям технического регламента ЕЭС ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования», ТР ТС 020/2011 «Электромагнитная совместимость технических средств» схема сертификации 1С, с регистрационным номером сертификата ТС RU С-PL.АЛ32.В.02353 от 20.05.2015 номер бланка 0298276, выданного ООО «ЭкспаТрэйд» (ОГРН 1067760760737, г.Москва, ул.Бутырская, 86Б), изготовителем светильника является LUG Light Factory Sp. Z o.o. (Польша) (информация о сертификате имеется в материалах дела).

Согласно информации, представленной ООО «РЕЙЛЮКС» и содержащейся в сети Интернет (открытый реестр полезных моделей Российской Федерации: https://www.fips.ru/registers-doc-view/fips_servlet), в реестре патентов, зарегистрирован патент RU 100178 U1 на полезную модель безламповое осветительное устройство на базе светодиодов с датой началом патента 26.04.2010, автором которого является ЛИНЬ Чинь-Лун, патентообладателем ЮНИСТАР ОПТО КОРПОРАЙШЕН, патент опубликован 10.12.2010г.), дата прекращения действия патента: 27.04.2014.

Рисунки указанного патента представлены ниже.

Рисунок №27 LUG полезная модель ЮНИСТАР ОПТО КОРПОРАЙШЕН.

<...>

<...>

Рисунок №28 LUG полезная модель ЮНИСТАР ОПТО КОРПОРАЙШЕН.

<...>

Рисунок №29 Образцы №1, №2 и №3

<...>

Рисунок №30 Образцы №1, №2 и №3

<...>

Рисунок №31 Образцы №1, №2, №3, №4 и №5

<...>

Рисунок №32 Образцы №1, №2, №3, №4 и №5

<...>

Таким образом, Комиссией установлено, что линейные светильники прямоугольно-цилиндрической формы, схожие по дизайну и форме с светильниками L-Trade II и T-Lux представлены на рынке, как виде готовых продуктов, так и виде полезных моделей, содержащих точные рисунки и схемы их устройства.

Комиссия приходит к выводу о наличии схожести дизайна L-Trade II и T-Lux в части (без учета определенных особенностей монтажа, изготовления и т.д.), но при том, что имеется также схожесть с иными линейными светильниками прямоугольно-цилиндрической формы других производителей, которые в свою очередь более раньше ввели в оборот схожую продукцию (на светильник LUG (Польша) серии «300081.00002 LUGLINE LB LED 1014 ED 3550lm/840» (образец №3) сертификат соответствия получен 20.05.2015г.), либо раньше опубликовали полезную модель в сети Интернет (полезная модель RU 100178 ЮНИСТАР ОПТО КОРПОРАЙШЕН опубликовано 10.12.2010г.).

Согласно статье 1399 ГК РФ действие патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец прекращается досрочно при неуплате в установленный срок патентной пошлины за поддержание патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец в силе - по истечении установленного срока для уплаты патентной пошлины за поддержание патента в силе.

Согласно части 3 статьи 1400 ГК РФ лицо, которое в период между датой прекращения действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец и датой публикации в официальном бюллетене федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности сведений о восстановлении действия патента начало использование изобретения, полезной модели или промышленного образца либо сделало в указанный период необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право послепользования).

Виду указанного, Комиссия отмечает, что учитывая срок действия полезной модели RU 100178 ЮНИСТАР ОПТО КОРПОРАЙШЕН истек 27.04.2014, то ООО «РЕЙЛЮКС» имело законное право и возможность на его использование, в том числе при разработке светильников T-Lux.

В части довода заявителя о том, что автором создания дизайна светильника L-Trade II является <...> и создано оно было 10.01.2015г., что подтверждается лицензионным договором (исключительная лицензия) №12/д на дизайн L-Trade II от 02.04.2015г., заключенный между <...> и ООО «ЛЕДЕЛ» в лице <...> <...>, Комиссия отмечает оригинал договора заявителем на обозрение Комиссии представлено не было, несмотря на запросы Комиссии. Кроме того, исходя из дизайна светильника L-Trade II, представленного в данном договоре, следует, что оно выполнено из профиля, схожего

по своим очертаниям и форме с профилем светодиодного светильника по патенту RU 102507 с датой действия 18.01.2016г. (дата подачи заявки). Более того, несмотря на пункт 9 договора №12/д от 02.04.2015г., который говорит о том, что договор вступает в силу со дня его государственной регистрации, информация о его государственной регистрации в материалах дела не представлено.

Также Комиссия отмечает, что в договоре отчуждения исключительного права №14Д на дизайн светодиодного светильника L-trade II от 05.02.2019 заключенного между ИП Когданиным А.В. и ООО «ЛЕДЕЛ» в лице директора <...> дата создания дизайна светильника L-Trade II указано 01.04.2015г., в то время как в договоре №12/д от 02.04.2015г. дата создания указывается как 10.01.2015г., при этом рисунки светильника L-trade II, представленные в обоих договорах идентичны и изготовлены из профиля, схожего по своим очертаниям и форме с профилем светодиодного светильника по патенту RU 102507 с датой действия 18.01.2016г. (дата подачи заявки).

Более того, как было указано рисунки светильника L-trade II представленные в вышеуказанных договорах, совпадают со светодиодными светильниками, представленными в патенте на промышленный образец RU 117584 со сроком действия 24.03.2019г. авторством <...> и патентообладателем ООО «ЛЕДЕЛ».

Также в результате анализа, представленных ООО «ЛЕДЕЛ» доказательств разработки дизайна светодиодного светильника L-trade II (протокол осмотра доказательств 16АА 5011378 от 11.01.2019г. и протокол осмотра доказательств 16АА 4912984 от 21.12.2018г.) следует, что в каждом случае, в ходе обсуждения обсуждался проект реализации заказа под конкретного заказчика, в т.ч. для ООО СПОРТМАСТЕР.

Согласно материалам осмотра корпоративного чата «МЕГАПЛАН», представленного в протоколе осмотра доказательств 16АА 5011378 от 11.01.2019г. установлено, что задача в «МЕГАПЛАНе» по обсуждению вопроса реализации заказа поставлена 28.07.2015г. в рамках которого обсуждался модель и технические решения. Исходя из представленных материалов видно, что в результате был создан модель светильника ООО «ЛЕДЕЛ» который по своим торцевым крышкам и светопропускающей части, отличен от моделей, представленных ООО «ЛЕДЕЛ» в ходе заседания Комиссии (образцы №1 и №5), и более того, отличные от светильников T-lux (в том числе по форме профиля и других элементов).

Кроме того, на рисунках, указанных в протоколе осмотра доказательств 16АА 4912984 от 21.12.2018г, представлены модели светильника ООО «ЛЕДЕЛ», которые по своим торцевым крышкам и форме профиля отличны от моделей, представленных ООО «ЛЕДЕЛ» в ходе заседания Комиссии (образцы №1 и №5) и более того, отличны от светильников T-lux (в том числе по форме профиля и других элементов). Начало обсуждения задачи в социальной сети «WhatsApp» датируется 13.11.2015г.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РТ приходит к выводу о противоречивости доводов ООО «ЛЕДЕЛ» относительно даты создания <...> дизайна светодиодного светильника L-trade II, и соответственно незаконности получения и использования <...> и <...> информации о дизайне светильника L-Trade II.

Следует отметить, что светильник L-Trade II, представленный заявителем (образец №5) зарегистрирован в качестве промышленного образца на основании патента RU 117057 29.11.2018г., то есть после длительного промежутка времени как ООО «РЕЙЛЮКС» ввел в оборот светильники T-Lux 9.01.2016г.

Таким образом, учитывая следующие обстоятельства:

- во-первых: основой для разработки дизайна и формы светильника T-Lux, а также L-Trade II могли быть, в том числе общие формы дизайна и конструктивные решения (полукруглые светопропускающие части светильников, которые крепятся к корпусу при помощи пазов (салазки)), светодиодные светильники, ранее введенный в оборот, и информация о которых была опубликована в сети Интернет;

-во-вторых: дата введения в оборот светильников T-lux раньше, чем дата введения в оборот светильников L-trade II;

-в-третьих: противоречивости доводов ООО «ЛЕДЕЛ» относительно даты создания <...> дизайна светодиодного светильника L-trade II

Комиссия приходит к выводу, что дизайн и формы светильника T-Lux ООО «РЕЙЛЮКС» не является незаконным копированием или имитацией внешнего вида светильника L-Trade II ООО «ЛЕДЕЛ», вводимого в гражданский оборот, соответственно в действиях ООО «РЕЙЛЮКС» отсутствует нарушения пункта 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Вышеуказанное также исключает доводы ООО «ЛЕДЕЛ», относительно того, что <...> и <...> имеющие непосредственный доступ к информации, составляющей коммерческую тайну ООО «ЛЕДЕЛ», в том числе относительно дизайна светильника L-Trade II в силу выполнения служебных обязанностей использовали указанные сведения в нарушении требований трудовых договоров о неразглашении коммерческой тайны, а также в целях недобросовестной конкуренции, предусмотренной пунктами 1 и 3 статьи 14.7 Закона о защите конкуренции для создания схожего с L-Trade II светильника T-Lux, так как, как уже было отмечено, дизайн светильника T-lux, как и дизайн светильника L-Trade II схожи с иными линейными светильниками прямоугольно-цилиндрической формы других производителей, которые в свою очередь более раньше ввели в оборот схожую продукцию и соответственно могли быть использованы в качестве основы для создания светильника T-lux.

Более того, в данном случае, как установлено УФАС по РТ и судом <...> и <...> работали в ООО «ЛЕДЕЛ» в период с 04.05.2009 по 28.09.2015г., и с 01.06.2009 по 30.09.2016г. соответственно, которые в силу своих должностных обязанностей имели непосредственный доступ к информации, составляющей коммерческую тайну ООО «Ледел», что также исключает в действиях ООО «Рэйлюкс» нарушения части 1 статьи 14.7 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Однако, выводов, о том, что данные лица использовали эту информацию в целях недобросовестной конкуренции, антимонопольным органом в ходе рассмотрения обращения и рассмотрения настоящего дела не установлено, заявителем обратного не представлено.

В материалах дела не содержится и не представлено заявителем, что в результате доступа <...> и <...> к информации, составляющей коммерческую тайну ООО «ЛЕДЕЛ», в том числе относительно дизайна светильника L-Trade II в силу выполнения служебных обязанностей, ООО «ЛЕДЕЛ» был причинен ущерб (материальный и (или)

репутационный), равно как отсутствуют сведения относительно того, что данный ущерб был причинен после введения в оборот ООО «РЕЙЛЮКС» светодиодных светильников T-Lux и имеет с этим причинно-следственную связь, не связанную с законной предпринимательской деятельностью ООО «РЕЙЛЮКС», либо же ООО «РЕЙЛЮКС» получил преимущество при осуществлении предпринимательской деятельности. ООО «ЛЕДЕЛ» не представлена информация о том, какого рода преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности получил ООО «РЕЙЛЮКС».

Кроме того, учитывая, что на дату введения в оборот светильников T-Lux ООО «РЕЙЛЮКС» у ООО «ЛЕДЕЛ» отсутствовали зарегистрированные результаты интеллектуальной деятельности в соответствии со статьями 1225 и 1232 ГК РФ, следовательно, действия ООО «РЕЙЛЮКС» не могут содержать признаки нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, об отсутствии в рассматриваемых действиях ООО «РЕЙЛЮКС» признаков недобросовестной конкуренции, выразившегося в получении без согласия ООО «Ледел» сведений о дизайне светодиодных светильников серии L-trade II, составлявших коммерческую тайну ООО «Ледел» и использовании их путем производства и введения в гражданский оборот светодиодных светильников серии T-lux, внешний вид которых является имитацией и производным от дизайна светильников ООО «Ледел» L-trade II, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №016/01/14.6-2/2021, возбужденное в отношении ООО «Рэйлюкс» (420034, РТ, г. Казань, ул. Серова, д. 17, пом. 1100, оф. 8, ИНН 1658219509, КПП 165801001) по признаками нарушения части 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в получении без согласия ООО «Ледел» сведений о светодиодных светильниках серии L-trade II, составлявших коммерческую тайну ООО «Ледел» и использовании их путем производства и введения в гражданский оборот светодиодных светильников серии T-lux, внешний вид которых является имитацией и производным от дизайна светильников ООО «Ледел» L-trade II, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)