

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от АО «Юго-Западная ТЭЦ» (далее – Организатор торгов); от ООО «Альянс» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 11.03.2016 № 5467/16) ООО «Альянс» на действия Организатора торгов АО «Юго-Западная ТЭЦ» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по пожарной безопасности (извещение № 31603268336), заслушав пояснения представителей сторон,

#### УСТАНОВИЛА:

01 февраля 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31603268336 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по пожарной безопасности (далее – Закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Юго-Западная ТЭЦ», утвержденного (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	22 000 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	01.02.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	24.02.2016 в 13:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	26.02.2016 в 14:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	198328, Санкт-Петербург, ул. Доблести, д.1, СБК

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии, выразившиеся в неправомерной оценке заявки ООО «Альянс».

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или

аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «Юго-Западная ТЭЦ» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Альянс» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/4461/16 от 15.03.2016 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/4461/16 от 15.03.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Согласно Приложению № 4 к Документации «Порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок», критерий «Правоспособность и квалификация», состоит из трех подкритериев:

9.1 - наличие всех необходимых лицензий, аккредитаций, допусков и других документов, позволяющих осуществлять деятельность в рамках данного заказа;

9.2 - опыт выполнения аналогичных работ (поставок) преимущественно на объектах электроэнергетики, наличие и характеристика производственных мощностей, наличие технологического оборудования и трудовых ресурсов;

9.3 - финансовая устойчивость и уровень обеспечения финансовыми ресурсами компании.

Подкритерий п. 9.2 Приложения № 4 к Документации «Порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» оценивается следующим образом:

5 баллов (превосходный уровень) - представлены сведения согласно Приложения 2 к КД в части требований к предоставлению положительных отзывов в полном требуемом объеме.

3 балла — (приемлемый уровень) представлены сведения согласно Приложения 2 к КД в части требований к предоставлению положительных отзывов в объеме не менее 50% от требуемого по каждому параметру .

0 баллов — (неприемлемый уровень) представлены сведения согласно Приложения 2 к КД в части требований к предоставлению положительных отзывов в объеме менее 50% от требуемого по каждому параметру.

В соответствии с Протоколом заседания конкурсной комиссии по определению победителя от 29.02.2016 № 17/31603268336 по подкритерию п. 9.2 Приложения № 4 к Документации «Порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» ООО «Альянс» был засчитан только один отзыв из четырех, содержащихся в заявке.

Согласно п. 10 Информационной карты (Приложение № 2 к Документации) установлены следующие квалификационные требования к участнику:

- участник должен предоставить сведения об опыте выполнения работ по организации пожарной охраны на особо опасных производственных объектах, в соответствие со статьей 48.1 Градостроительного Кодекса РФ, за последние 5 лет;

- участник должен предоставить не менее 5-ти отзывов-рекомендаций (благодарностей) о выполнении работ по организации пожарной охраны на особо опасных производственных объектах за последние 5 лет.

Вместе с тем, в соответствии с п. «г» п. 3.4.1.1 участник должен в составе заявки представить Сведения о выполнении аналогичных работ (услуг), поставок (Форму 6).

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России пояснил, что ООО «Альянс в Форме 6 заявки «Сведения о выполнении аналогичных работ (услуг)» представлены сведения о выполнении технического обслуживания систем противопожарной защиты, пожарно-профилактических услуг ООО «Сибур Портэнерго», о выполнении работ по организации пожарной охраны сведений не предоставлено.

Также Комиссия СПб УФАС России установила, что в заявке, представленной в заседание Комиссии СПб УФАС, в тексте одного из отзывов от ООО «Сибур Портэнерго» за 2013г. на стр. 88 заявки значится выполнение работ по организации пожарной охраны. Данный отзыв был засчитан как соответствующий требованиям и учтен при оценке заявки.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по пожарной безопасности.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 11.03.2016 № 5467/16) ООО «Альянс» на действия Организатора торгов АО «Юго-Западная ТЭЦ» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по пожарной безопасности (извещение № 31603268336), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.