

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: - руководитель Тульского УФАС России,

Члены Комиссии: – заместитель руководителя управления,

– специалист – эксперт Тульского УФАС России,

– старший специалист 1 разряда

рассмотрев жалобу ООО «РАЙФ» от 02.06.2015 исх. № 299/1 (вх. № 3154 от 02.06.2015 года) на действия Заказчика - Акционерное общество «Конструкторское бюро «Икар», Единой комиссии - Акционерное общество «Конструкторское бюро «Икар» (далее – АО «КБ «Икар») при размещении заказа способом проведения запроса котировок в электронной форме на поставку металлоизделий для АО "КБ "Икар" (извещение № 31502333147),

при участии лиц:

Со стороны Заявителя: Представители ООО «РАЙФ», уведомленные надлежащим образом на заседание не явились, заявив письменное ходатайство от 08.06.2015 года исх. 299/2 (08.06.2015 г. вх. № 3323) о рассмотрении жалобы без их участия.

Со стороны Заказчика (АО «КБ «Икар»): «--» (исполнительный директор) – представитель АО «КБ «Икар» по доверенности от 02.03.2015 года № 10/1;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «РАЙФ» от 02.06.2015 исх. № 299/1 (вх. № 3154 от 02.06.2015 года) на действия Заказчика - Акционерное общество «Конструкторское бюро «Икар», Единой комиссии - Акционерное общество «Конструкторское бюро «Икар» (далее – АО «КБ «Икар») при размещении заказа способом проведения запроса котировок в электронной форме на поставку металлоизделий для АО "КБ "Икар" (извещение № 31502333147).

По мнению ООО «РАЙФ» (далее – Заявитель), нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru Акционерное общество «Конструкторское бюро «Икар»» (далее заказчик), разместило извещение о проведении котировочной сессии № 31502333147.

По итогам проведения закупки, победителем признано ООО «Райф». В адрес ООО «Райф» направлен на подписание договор поставки:

В соответствии со ст. 506 ГК РФ, «По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных

целях...».

В контракте, направленном на подписание, установлен срок поставки в течении пяти дней, вместе с тем, условиями контракта так же предусмотрено соответствие поставляемого товара ГОСТ, СНИП и конструкторской документации.

Конструкторская документация является интеллектуальной собственностью заказчика, им же и разработана, не находится в свободном обращении, следовательно условия контракта подразумевают изготовление, а не закупку товара и его поставку заказчику в течении пяти дней. Вместе с тем, в соответствии с ГОСТ и конструкторской документацией, технологический срок изготовления товара, значительно превышает срок, указанный в контракте.

Между тем, конструкторская документация является информацией, размещенной в извещении, условия контракта не могут быть отличными от условий, указанных в извещении.

В соответствии со ст. 507 ГК РФ, «В случае, когда при заключении договора поставки между сторонами возникли разногласия по отдельным условиям договора, сторона, предложившая заключить договор и получившая от другой стороны предложение о согласовании этих условий, должна в течение тридцати дней со дня получения этого предложения, если иной срок не установлен законом или не согласован сторонами, принять меры по согласованию соответствующих условий договора, либо письменно уведомить другую сторону об отказе от его заключения».

ООО «Райф» руководствуясь пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах» в адрес заказчика направило протокол разногласий, ответчик в свою очередь прислал лишь информацию о несогласии с протоколом разногласий.

Заявитель считает, что таким образом заказчиком АО "КБ "Икар" нарушен ФЗ «О защите конкуренции», условия в договоре поставки о сроках поставки товара не соответствуют условиям, указанным в извещении о проведении закупки. Действия заказчика направлены на ограничение конкуренции при проведении закупки и ориентированы на единственного поставщика, с кем заказчик сотрудничает на протяжении длительного времени.

В ходе заседания Комиссии представитель АО "КБ "Икар" представил письменные возражения на жалобу от 08.06.2015 г., и пояснил следующее. На официальном сайте www.zakupki.gov.ru АО «КБ «Икар»», разместило извещение о проведении котировочной сессии № 31502333147. По итогам проведения закупки, победителем признано ООО «Райф». АО «КБ «Икар» в установленные сроки через функционал электронной площадки www.eprf.ru направило в адрес ООО «Райф» проект договора для подписания. ООО «Райф» отказалось подписать контракт, направив в адрес заказчика протокол разногласий. Доводы, представленные в жалобе ООО «Райф» считаем необоснованными по следующим основаниям. ООО «Райф» в своей заявке подтвердило, что изучило документацию по котировочной сессии и согласно исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса котировок цен и осуществить поставку товара в соответствии с требованиями котировочной сессии, а также согласилось с указанными в

котировочной сессии сроками и условиями оплаты. Довод заявителя о несоответствии условий, указанных в проекте договора, условиям, установленным в извещении о проведении котировочной сессии и котировочной документации безосновательно, и не подкреплён никакими доказательствами. Условия в договоре полностью соответствуют условиям, указанным в извещении о проведении котировочной сессии. Заявитель ознакомился с котировочной документацией, в том числе с конструкторской документацией и подал заявку на участие в котировочной сессии. Запросов на разъяснение положений котировочной документации от Заявителя не поступало. Изучив представленные в УФАС по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам: На основании части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) АО «КБ "Икар" является хозяйствующим субъектом, осуществляющим закупки товаров, работ, услуг в рамках положений указанного Закона. Приказом от 26.02.2015г. № 034/00 «О создании закупочной комиссии» была создана Закупочная комиссия в целях проведения закупок товаров, работ, услуг. Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Конструкторское бюро «Икар», утвержденное решением Совета директоров АО «КБ "Икар" 20 сентября 2013 и временными генеральным директором ОАО «КБ «Икар» от 23 января 2014 года, является согласно части 2 статьи 2 Закона документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика. 06.05.2015 г. АО «КБ "Икар" на официальном сайте размещены документация и извещение о проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку металлоизделий для АО «КБ "Икар" (извещение № 31502333147). Начальная (максимальная цена) цена договора 1 763 225 рублей 06 копеек. Согласно извещению срок окончания подачи заявок 13.05.2015 года в 09 час. 00 мин. Изучив договор поставки № 19-05-15/370 от 19 мая 2015 г. подпунктом 4.1. пункт 4 регламентирует срок поставки с отсылкой к Спецификации к Договору от 19 мая 2015 г. в рамках которой указывается, что срок поставки в течении 5 календарных дней с момента заключения договора, что в свою очередь ни связано со сроком изготовления металлоизделий для АО «КБ "Икар" (извещение № 31502333147). В заявке на участие в котировочной сессии на поставку металлоизделий для АО «КБ «Икар», ООО «Райф» от 13.05.2015 г. исх. № И-314 описано, что ООО «Райф» в лице Директора сообщает, что согласно исполнять условия договора, указанные в извещении о проведении запроса котировок цен. Протокол № 370 рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе котировок от 13.05.2015 г. содержит единогласное решение закупочной комиссии АО «КБ «Икар» о том, что победителем электронного запроса котировок признан ООО «Райф». На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Комиссия Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «РАЙФ» от 02.06.2015 исх. № 299/1 (вх. № 3154 от 02.06.2015 года) на действия Заказчика - АО «КБ «Икар», Единой комиссии - АО «КБ «Икар» при размещении заказа способом проведения запроса котировок в электронной форме на поставку металлоизделий для АО «КБ "Икар" (извещение № 31502333147) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.