

## РЕШЕНИЕ № 190-Т/2015

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

01 июля 2015 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Камалова А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Долтен» (далее - Заявитель) на действия ФГБУ «АМП Черного моря» (353900, г. Новороссийск, ул. Набережная адмирала Серебрякова, 2), (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении запроса котировок в электронной форме «на поставку вычислительной техники для ФГБУ «АМП Черного моря» (извещение №31502439080 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя, в присутствии представителей Организатора торгов – М. Г.Н. (доверенность №2971/0001 от 29.06.2015), Х.О.А. (доверенность №2977/0001 от 30.06.2015), К.В.В. (доверенность №2942/0001 от 29.06.2015)

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Долтен» на действия ФГБУ «АМП Черного моря» (353900, г. Новороссийск, ул. Набережная адмирала Серебрякова, 2), при организации и проведении запроса котировок в электронной форме «на поставку вычислительной техники для ФГБУ «АМП Черного моря» (извещение №31502439080 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 01.06.2015 года в 15-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указывает, что Организатором торгов неправомерно отклонена его заявка, так как по его сведениям запрашиваемая модель монитора «Lenovo N2220» снята с производства, и Заявителем, в таком случае, представлена другая модель монитора «ASUS VE228NL», которая, по мнению Заявителя, по некоторым характеристикам лучше запрашиваемой модели. Таким образом, Заявитель считает, что он был вправе предложить эквивалентный товар с улучшенными характеристиками, так как п.2.3 Технического задания определено, что все предлагаемые товары должны соответствовать или превышать требованиям технических спецификаций по

производительности и эргономическим показателям, а Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» прямо не установлен запрет на предоставление эквивалентных аналогов указанной продукции.

Заявитель указывает, что неправомерным отказом в допуске его заявки Организатор торгов нарушил требования части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ.

При этом Заявитель утверждает, что данное отклонение привело к упущению выгоды, так как он мог предложить лучшую цену в случае допуска.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению торгов обоснованными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №190-Т/2015, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещение о проведении запроса котировок цен «на поставку вычислительной техники для ФГБУ «АМП Черного моря» опубликовано 05.06.2015.

Место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки «на поставку вычислительной техники для ФГБУ «АМП Черного моря» 11.06.2015 с 10:00 до 16:45 мск по адресу: 353900, Краснодарский край, г. Новороссийск, ул. Мира, 23, кабинет 401 (4-й этаж).

Сведения о начальной (максимальной) цене договора: 3 471 835 (три миллиона четыреста семьдесят одна тысяча восемьсот тридцать пять) рублей 00 копеек.

В соответствии с п. 10.4.3. Положения о закупках ФГБУ «АМП Черного моря», утвержденного руководителем Федерального агентства морского и речного флота от 24.11.2014, «Победителем в проведении запроса котировок цен признается участник закупки, соответствующий требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса цен, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении и документации, и в которой указана наиболее низкая цена договора».

Техническим заданием закупки предусмотрено:

Монитор Lenovo 21.5" 16:9 TN, WLED 1920x1080 5ms 1000:1  
T2220 250 170/160 VGA/DVI/N/N/Tilt, lift 33 шт.

В заявке Заявителя указано:

Монитор ASUS 21.5" VE228TL LED, 16:9, 1980x(1080, 5ms,  
250cd/m<sup>2</sup> 80M:1, 170/160 D-SUB, DVI колонки, регулировка по высоте, Pivot, Black, 90LMB101Q02221C- 33шт.

Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок №1314-з/к от 11.06.2015 Комиссия Заказчика рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок:

№ заявки	Наименование, адрес	Цена договора, руб.	Соответствие
1	ООО «Долтен», г.Москва, ул.Одесская, д.6	3 057 998,32	Не соответствует
2	ООО «Эльдорадо Сервис».	3 441 934.00	Соответствует

3	г.Новороссийск, ул.Пархоменко, 30 ИП Субещанская А.Ф., г.Новороссийск, Мысхакское шоссе,52	3 467 000,00	Соответствует
4	ООО «Дисплей Балтика», г.Санкт-Петербург, ул.Профессора Попова, 27, оф.4-Н лит.А	3 144 835,00	Не соответствует
5	ООО «Эдем», г.Краснодар, ул.Коммунаров, 266	2 947 745,00	Не соответствует
6	ООО «КиТ», г.Новороссийск, пр.Ленина, 10	2 950 000,00	Соответствует

В соответствии с п. 10.4.4 Положения о закупках товаров, работ услуг для нужд ФГБУ «АМП Черного моря» за счет средств, полученных при осуществлении приносящей доход деятельности от физических или юридических лиц, победителем запроса котировок цен в электронном виде признана заявка № 6 – ООО «КиТ», г.Новороссийск, как заявка, соответствующая всем требованиям Извещения о проведении настоящего запроса котировок в электронном виде, и предложившая наилучшую цену заключения договора.

Котировочная заявка №1 - ООО «Долтен», г.Москва, признана несоответствующей требованиям Извещения о проведении запроса котировок цен в электронной форме, изложенных в Техническом задании (Приложение №1 к проекту договора) к поставляемому в г. Новороссийск оборудованию, а именно: в пункте 2 котировочной заявки участника указана модель оборудования, отличная от запрашиваемой к поставке.

Относительно довода Заявителя от том, что модель монитора «Lenovo Think Vision T2220», указанная в закупке, снята с производства, комиссией по делу №190-Т/2015 установлено, что указанный довод недостоверен.

Организатором торгов на заседание по делу представлено письмо от официального представителя фирмы «Lenovo» в России, письмо б/н от 30.06.2015, согласно которому мониторы «Lenovo Think Vision T2220» не сняты с производства и доступны в свободной продаже.

Также комиссией на заседании по делу №190-Т/2015 установлено, что в представленной Заявителем (ООО «Долтен») сравнительной таблице с техническими характеристиками запрашиваемой Заказчиком и предлагаемой к поставке Заявителем модели монитора, отражены не все технические характеристики, существенно влияющие на выбор запрашиваемой Заказчиком модели. В частности, установлено, что монитор «Lenovo Think Vision T2220» имеет меньший вес, меньшие габаритные размеры, меньшее энергопотребление, внешний блок питания. По свидетельству Организатора торгов на ремонт монитора со встроенным блоком питания «Asus VE228TL» необходимо от двух до семи дней, что, учитывая специфику работы служб ФГБУ «АМП Черного моря», обеспечивающих безопасность мореплавания в морском порту Новороссийск в круглосуточном режиме, нецелесообразно -Заказчику необходимо унифицированное оборудование, которое можно оперативно отремонтировать на уровне замены блоков.

Энергопотребление монитора «Lenovo Think Vision T2220» составляет 27 ватт, энергопотребление монитора «Asus VE228TL», предлагаемого ООО «Долтен» составляет 35 ватт, соответственно монитор компании «Lenovo» энергоэффективней.

В соответствии с вышеизложенным, согласно п. 2.3 Технического задания Проекта договора, являющегося неотъемлемой частью Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, характеристики монитора «ASUS VE228TL», предлагаемого к поставке Участником закупки, не являются соответствующими или превышающими требования технических спецификаций по производительности и эргономическим показателям.

С запросом о разъяснении положений документации о проведении запроса котировок в электронной форме Заявитель по данному вопросу не обращался.

Относительно довода со ссылкой на норму Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, а именно: «Согласно ч.2 ст.3 Закона №223-ФЗ «Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке». Установлено следующее.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 1314-з/к, ООО «Долтен» предложило цену договора, занимающую третье место.

Подача другого ценового предложения ( « мы могли предложить лучшую цену в случае допуска») указанным способом запроса котировок не предусмотрена.

Проведенная Заказчиком процедура запроса котировок в электронной форме не предусматривает подачу нескольких заявок одним Участником закупки и, тем более, проведения торгов на понижение цены. Таким образом, довод жалобы ООО «Долтен» о возможности предложить лучшую цену в случае допуска безоснователен.

Победителем запроса котировок цен в электронной форме признан Участник закупки, подавший заявку с предложением заключить договор с ценой договора 2 950 000 (два миллиона девятьсот пятьдесят тысяч) рублей. Разница цены победителя запроса котировок с ценой котировочной заявки ООО «Долтен» составляет 107 998 (сто семь тысяч девятьсот девяносто восемь) рублей, 32 копейки, а с начальной максимальной ценой договора - 521 835 (пятьсот двадцать одну тысячу восемьсот тридцать пять) рублей .

Частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в [порядке](#), установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заявителем не указано, какие нормы части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» нарушены Заказчиком.

Комиссией по делу №190-Т/2015 не установлено нарушений части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нарушений действующего законодательства.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Долтен» на действия ФГБУ «АМП Черного моря» (353900,г.Новороссийск, ул.Набережная адмирала Серебрякова, 2), при организации и проведении запроса котировок в электронной форме «на поставку вычислительной техники для ФГБУ «АМП Черного моря» (извещение №31502439080 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя

комиссии:

Е.В.Крамаренко

Члены комиссии

Н.В.Левит

С.Г.Еременко

А.А.Камалова

О.Ю.Асанова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.