

Решение № 05-04.1/16-16

о признании жалобы обоснованной

09.03.2016

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

«<...>» – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

«<...>» – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

«<...>» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

«<...>» – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу «<...>» (далее – Заявитель, «<...>») на действия Администрации Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области (далее – Администрация, Организатор торгов, Ответчик) при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (извещение о проведении торгов № 161215/7668670/01 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – аукцион),

при участии Заявителя – «<...>» (личность удостоверена паспортом),

при участии представителя Ответчика:

«<...>» – Главы Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области (решение «О вступлении в должность Главы Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области» от 18.03.2015 № 209, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 24.02.2016 № 1313), который считает, что отказ в допуске к участию в аукционе Организатором торгов был неправомерным.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает следующее.

15.02.2016 по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе Комиссией Организатора торгов «<...>» было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что задаток в сумме 135 000 рублей поступил не единым платежом (двумя суммами, в размере 13 500 рублей и 121 500 рублей).

Согласно подпункту 4 пункта 6 извещения о проведении аукциона для участия в аукционе заявитель представляет организатору документы, подтверждающие внесение задатка. Вместе с тем, в извещении не указано, что задаток должен перечисляться единым платежом.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 8 извещения о проведении аукциона заявитель не допускается к участию в аукционе в случае не поступления задатка на дату рассмотрения заявок. На дату рассмотрения заявок (15.02.2015) задаток поступил организатору торгов в размере, установленном аукционной документацией – 135 000 рублей (13 500 + 121 500 рублей).

На основании вышеизложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и отменить результаты аукциона.

К жалобе Заявителя приложены копии следующих документов:

- распоряжения Администрации от 13.01.2016 № 1-р;
- извещения о проведении аукциона (с приложением);
- заявки «<...>» на участие в аукционе (с приложением);
- письма Администрации от 16.02.2016 № 25.

На заседании Комиссии 09.03.2016 Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе «<...>» (вх. Омского УФАС России от 24.02.2016 № 1313).

2. На основании запроса Омского УФАС России (исх. от 29.02.2016 № 05-1201) Администрацией представлены надлежащим образом заверенные копии:

- решения от 28.04.2015 № 221 (с приложением);
- распоряжения от 16.12.2015 № 58-р;
- распоряжения от 13.01.2016 № 1-р;
- извещения о проведения аукциона;
- публикации в бюллетене «Сельские новости» от 14.01.2016 № 1;
- журнала приема заявок;
- заявок – ЗАО «Кутузовское» (на 1 листе), «<...>» (на 1 листе), ООО «ЭЛИТ ПЛЮС» (на 1 листе), «<...>» (на 1 листе), ИП главы КФХ «<...>» (на 1 листе), «<...>» (на 1 листе);
- протокола № 1 от 15.02.2016;

– журнала регистрации участников аукциона;

– протокола № 2 от 18.02.2016.

А также на обозрение Комиссии были представлены оригиналы заявок ЗАО «Кутузовское», «<...>», ООО «ЭЛИТ ПЛЮС», «<...>», ИП главы КФХ «<...>», «<...>».

02.03.2016 Администрацией относительно обстоятельств дела № 05-04.1/16-16 представлены письменные пояснения на жалобу «<...>» (вх. № 1507), из которых следует, что на дату рассмотрения заявок (15.02.2016) задаток от «<...>» на расчетный счет Организатора торгов не поступил, в связи с чем на основании подпункта 2 пункта 8 Положения «О порядке организации и проведения аукционов по продаже земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена, расположенных в границах поселения, или аукциона на право заключения договора аренды таких земельных участков», утвержденного Решением Совета Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области от 28.04.2015 № 221, заявка «<...>» не допущена к участию в аукционе.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии 09.03.2016 представитель Ответчика пояснил, что в 09:31 (время местное) 15.02.2016 задаток от «<...>» на расчетный счет Организатора торгов все же поступил (в подтверждение представлен скриншот выгрузки из Системы удаленного финансового документооборота).

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено, что 16.12.2015 на официальном сайте Администрация разместила извещение о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (извещение о проведении торгов № 161215/7668670/01).

Согласно извещению прием заявок на участие в аукционе осуществлялся Организатором торгов с 17.12.2015 по 15.02.2016 (до 10 часов 00 минут – время местное).

Дата рассмотрение заявок 15.02.2016 в 11:00 (время местное).

Дата проведения аукциона назначена на 18.02.2016.

Начальная цена предмета аукциона (начальный размер арендной платы) составляет 135 000 рублей в год, без НДС.

Размер задатка – 100 % от начальной цены предмета аукциона (начального размера арендной платы), что составляет 135 000 рублей.

Шаг аукциона установлен в размере 3% от начальной цены предмета аукциона и составляет 4 050 рублей.

Согласно протоколу № 1 от 15.02.2016 на участие в аукционе подано 6 заявок: ЗАО «Кутузовское», «<...>», ООО «ЭЛИТ ПЛЮС», «<...>», ИП главы КФХ «<...>», «<...>».

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе допущено к участию в аукционе и признаны участниками аукциона: ЗАО «Кутузовское», «<...>», ООО «ЭЛИТ ПЛЮС», «<...>», ИП глава КФХ «<...>», «<...>».

«<...>» к участию в аукционе не допущен.

В соответствии с протоколом № 2 от 18.02.2016 победителем аукциона признан «<...>».

4 .Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу обоснованной, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- документы, подтверждающие внесение задатка.

В соответствии части 8 статьи 39.12 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;
- наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

В подпункте 2 пункта 8 извещения о проведении аукциона указано, что заявитель не допускается к участию в аукционе, в том числе в случае:

- непоступления задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе (до 11.00 часов по местному времени 15.02.2016).

Из представленных Комиссии материалов следует, что заявка «<...>» поступила в установленный в извещении о проведении аукциона срок (14.01.2016), с приложением необходимых для участия в аукционе документов. Задаток от «<...>» на расчетный счет Организатора торгов поступил в 09:31 ч. (время местное) 15.02.2016.

На основании изложенного Комиссия полагает, что аукционной комиссией Организатора торгов неправомерно принято решение об отказе в допуске «<...>» к участию в аукционе ввиду не поступления задатка на участие в аукционе на расчетный счет, указанный в документации о проведении аукциона.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

- 1.** Признать обоснованной жалобу «<...>» на действия Администрации Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (извещение о проведении торгов № 161215/7668670/01 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).
- 2.** Выдать предписание Администрации Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области об аннулировании

аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (извещение № 161215/7668670/01).

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»

Предписание № 05-04.1/16-16

об устранении нарушений антимонопольного законодательства

09.03.2016

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

«<...>» – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

«<...>» – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

«<...>» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

«<...>» – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу «<...>» на действия Администрации Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (извещение о проведении торгов № 161215/7668670/01 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – аукцион),

на основании своего Решения от 09.03.2016 № 05-04.1/16-16, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области аннулировать аукцион по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (извещение № 161215/7668670/01) **в течение 5 рабочих дней** со дня получения настоящего предписания.

2. Администрации Кутузовского сельского поселения Шербакульского муниципального района Омской области проинформировать Омское УФАС России об исполнении предписания в течение **3 рабочих дней со дня его исполнения** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания осуществить члену Комиссии «<...>».

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»