

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 023/04/14.32-1489/2021

09 апреля 2021 года  
Краснодар

г.

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарское УФАС России) <...>, рассмотрев в отсутствие надлежащим образом уведомленного индивидуального предпринимателя <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела, направившей ходатайство от 07.04.2021 исх. № 03 (эл./п. вх. № 6502 от 07.04.2021) о рассмотрении дела в свое отсутствие, протокол и материалы дела об административном правонарушении № 023/04/14.32-1489/2021, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...> по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), установленного решением Краснодарского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 023/01/11-3022/2019 от 11.09.2020, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

Решением Краснодарского УФАС России от 11.09.2020 по делу № 023/01/11-3022/2019 ИП <...>, ООО ЧОП «Бастион-Юг», ООО ЧОО «Князь Игорь», ООО ЧОО «Гулмивер», ООО «Кордон-Юг», ООО «Первая Линия», ИП <...>, признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в аукционах в электронной форме от 15.01.2018 № 0318300282117000252; от 19.02.2018 № 0318200063418000015; от 10.06.2019 № 0318200063919001848; от 11.12.2019 № 0318100046119000042; от 17.12.2018 № 0318300225018000676; от 20.05.2019 № 0318200048519000065; от 15.03.2018 № 0318200053018000005; от 15.06.2018 № 0318200048718000002; от 07.12.2018 № 0318300166218000109; от 09.01.2018 № 0318200063917003542; от 28.11.2019 № 0818500000819001901; от 02.12.2019 № 0818500000819002088; от 22.09.2017 № 0518500000417000015.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 023/01/11-3022/2019 и установила следующее.

По ходу проведения электронных аукционов от 15.01.2018 №

0318300282117000252 (Оказание услуг по охране объекта) и от 19.02.2018 № 0318200063418000015 (Услуги по охране объекта) двумя участниками размещения заказа: ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» подавались ценовые предложения, в результате чего начальная (максимальная) цена контрактов была существенно снижена.

На последних секундах электронных аукционов от 15.01.2018 № 0318300282117000252; от 19.02.2018 № 0318200063418000015 ООО ЧОО «Князь Игорь» подавал итоговые предложения по цене контракта.

На основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в указанных аукционах, комиссиями по осуществлению закупок приняты решения о несоответствии заявок ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» требованиям документации аукционов, а именно: отсутствие лицензии (оригинал или копия) на осуществление частной охранной деятельности в соответствии с п. 32 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в нарушение п. 26 Информационной карты аукционной документации в соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) признано уклонившимся от заключения контракта; отсутствие деклараций о соответствии участника к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, а также соответствия участника требованиям, установленным пп. 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок приняты решения о признании победителем электронных аукционов от 15.01.2018 № 0318300282117000252; от 19.02.2018 № 0318200063418000015 ООО ЧОО «Князь Игорь».

Подав соответствующую информацию в первой части заявок ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» были допущены к аукционам и подавали ценовые предложения, снижая цену аукционов.

Учитывая, что действующая лицензия на осуществление охранной деятельности, иные необходимые документы должны были представляться в составе именно вторых частей заявок, ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» обеспечили себе наступление следующих правовых последствий:

- 1) ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» должны были быть признаны участниками аукционов;
- 2) ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» должны были быть допущены к участию в процедуре аукциона, на котором имели право выдвигать ценовые предложения и конкурировать с другими, допущенными к

участию в аукционе организациями;

3) заявки ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» должны были быть отклонены только после проведения и завершения процедуры аукционов, когда было закончено принятие ценовых предложений от организаций, допущенных к участию в аукционах;

4) победителем аукционов и лицом, с которым должен был быть заключен контракт, должен был выступить участник аукциона, подавший следующее по величине после ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» ценовое предложение при проведении процедуры аукциона и зная о том, что заявки ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» будут отклонены после проведения процедуры аукционов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционах - ООО ЧОО «Князь Игорь».

Согласно информации ЗАО «Сбербанк-АСТ» заявки на электронный аукцион от 15.01.2018 № 0318300282117000252 формально независимых хозяйствующих субъектов ООО ЧОО «Гулливер», ООО ЧОО «Кордон-юг», ООО ЧОО «Князь Игорь» конкуренция которых предполагается на торгах, подавались с одного IP-адреса: 185.52.77.2015. Также заявки на электронный аукцион от 19.02.2018 № 0318200063418000015 ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Кордон-юг» подавались с одного IP-адреса: 95.153.128.77, а ценовые предложения ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Князь Игорь» с одного IP-адреса: 188.170.194.237.

Данные обстоятельства свидетельствуют о скоординированности действий указанных лиц и указывает на их взаимосвязь при участии в данных аукционах.

Аналогичное поведение ООО ЧОО «Гулливер» и ООО ЧОО «Князь Игорь» прослеживается при участии указанных хозяйствующих субъектов в электронном аукционе от 10.06.2019 № 0318200063919001848.

По ходу проведения электронного аукциона от 10.06.2019 № 0318200063919001848 (Услуги охраны) участниками размещения заказа, в том числе ООО ЧОО «Гулливер» и ИП <...> подавались ценовые предложения, в результате чего начальная (максимальная) цена контрактов была существенно снижена.

На последних секундах электронного аукциона от 10.06.2019 № 0318200063919001848 ООО ЧОО «Князь Игорь» подавал итоговые предложения по цене контракта.

На основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе, комиссией по осуществлению закупок принято решение о несоответствии заявок ООО ЧОО «Гулливер» и ИП <...> требованиям документации аукционов, а именно: отсутствие лицензии (оригинал или копия) на осуществление частной охранной деятельности.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о признании победителем электронного аукциона от 10.06.2019 № 0318200063919001848 ООО ЧОО «Князь Игорь».

Согласно информации ООО «РТС-тендер» ценовые предложения на электронный аукцион от 10.06.2019 № 0318200063919001848 формально независимых хозяйствующих субъектов ООО ЧОО «Гулливер», ИП <...>, ООО ЧОО «Князь Игорь», конкуренция которых предполагается на торгах, подавались с одного IP-адреса: 46.18.201.108.

Действия ООО ЧОО «Кордон-юг», ООО ЧОО «Гулливер» и ИП <...> по подаче ценовых предложений и искусственное снижение начальной (максимальной) цены контракта без намерения заключить контракт своей целью преследовали создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение остальных (за исключением ООО ЧОО «Князь Игорь») участников вышеуказанных аукционов.

Поведение ООО ЧОО «Кордон-юг», ООО ЧОО «Гулливер» и ИП <...> было направлено на исключение иных участников аукциона для предоставления преимуществ ООО ЧОО «Князь Игорь».

Также являются нелогичными действия ООО ЧОО «Кордон-юг», ООО ЧОО «Гулливер» и ИП <...> по выведению ими денежных средств из оборота в качестве обеспечения заявок, в результате чего участники были допущены к торгам, но не могли стать победителями аукционов, в связи с не предоставлением в составе вторых частей заявок всех необходимых документов.

В Краснодарское УФАС России поступили заявления ООО ЧОО «Князь Игорь» (вх. № 1243 от 30.01.2020), ООО ЧОО «Гулливер» (вх. № 1244 от 30.01.2020), ООО ЧОП «Бастион-Юг» (вх. № 1245 от 30.01.2020) о нарушении антимонопольного законодательства в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Согласно данным заявлениям ООО ЧОО «Князь Игорь», ООО ЧОО «Гулливер», ООО ЧОП «Бастион-Юг» (ИНН 2308102288; ОГРН 1042303668318) сообщают о заключении устного соглашения, достигнутого между ними и ООО «Кордон-Юг» (ИНН 2311234693; ОГРН 1172375029067, в настоящее время ликвидировано), ООО «Первая Линия» (ИНН 2308176890; ОГРН 1112308002465), индивидуальным предпринимателем <...>, индивидуальным предпринимателем <...> по их взаимному **согласию** и в интересе друг друга, целью которого являлось обеспечение победы одного из участников соглашения на торгах в электронных аукционах от 15.01.2018 № 0318300282117000252; от 19.02.2018 № 0318200063418000015; от 10.06.2019 № 0318200063919001848; от 11.12.2019 № 0318100046119000042; от 17.12.2018 № 0318300225018000676; от 20.05.2019 № 0318200048519000065; от 15.03.2018 № 0318200053018000005; от 15.06.2018 № 0318200048718000002; от 07.12.2018 № 0318300166218000109; от 09.01.2018 № 0318200063917003542; от 28.11.2019 № 0818500000819001901; от 02.12.2019 № 0818500000819002088; от 22.09.2017 № 0518500000417000015.

Определением Краснодарского УФАС России от 30.01.2020 исх. № 2772/5 к участию в рассмотрении дела № 023/01/11-3022/2019 привлечены в качестве ответчика: ООО ЧОП «Бастион-Юг» (ИНН 2308102288; ОГРН 1042303668318), ООО «Первая Линия» (ИНН 2308176890; ОГРН 1112308002465), ИП <...>, в качестве заявителя привлечены к участию в деле: ФКУ «ГБ МСЭ по Краснодарскому краю» (ИНН 2308103450; ОГРН 1042303712516), ГКУ КК «Дирекция государственных закупок» (ИНН 2308265684; ОГРН 1192375039119).

Определением Краснодарского УФАС России от 13.05.2020 исх. № 14644/5 в связи с поступившим заявлением ООО ОП «ЛЕНТУЛ» от 25.03.2020 исх. № 92 (вх. эл./п. № 4462 от 01.04.2020) о нарушении участниками электронного аукциона от 02.12.2019 № 0818500000819002088 п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», к участию в рассмотрении дела № 023/01/11-3022/2019 в качестве заявителя привлечено: ООО ОП «ЛЕНТУЛ» (место нахождения: 355035, г. Ставрополь, пр. Кулакова, д. 13 Д, оф. 302; ИНН: 2634808401; ОГРН: 1132651004199).

Согласно поступившим в Краснодарское УФАС России заявлениям ООО ЧОО «Князь Игорь», ООО ЧОО «Гулливер», ООО ЧОП «Бастион-Юг» о нарушении антимонопольного законодательства в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ, а также уточняющим письмам к ним от ООО ЧОО «Князь Игорь» (вх. № 3295 от 11.03.2020), ООО ЧОО «Гулливер» (вх. № 3296 от 11.03.2020), целью Соглашения являлось обеспечение победы для одного из его участников, посредством возможной минимизации конкуренции со стороны иных лиц. Местом заключения Соглашения, является – г. Краснодар. Указанное Соглашение действовало между его участниками вплоть до 29.01.2020. Указанным Соглашением между ООО ЧОО «Князь Игорь», ООО ЧОО «Гулливер», ООО ЧОП «Бастион-Юг», ООО «Кордон-Юг», ООО «Первая Линия», ИП <...>, ИП <...> был предусмотрен алгоритм действий участников, в рамках которого предусматривалась заранее оговоренная деятельность участников сговора в ходе электронных аукционов (далее - Аукционы):

1. № 0318100046119000042

- Предмет закупки: Оказание услуг по обеспечению безопасности, внутриобъектового и пропускного режима на объектах Заказчика

- НМЦК закупки (руб.): 12 953 766,93

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 6

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулливер»; 5 854 106,18; 11.12.2019 09:58:14; 54,8; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения

(руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОП «Бастион-Юг»; 6 077 539, 49; 11.12.2019 09:58:03; 53,08; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 10 744 999; 11.12.2019 10:18:12; 17,05; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Искандер»; 10 745 000; 11.12.2019 09:57:11; 17,05; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОП «КОНТУР - К»; 12 047 003; 11.12.2019 10:17:55; 7; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОП «ОМЕРТА-ЮГ»; 12 479 649; 11.12.2019 10:17:46:00; 3,66; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 11 060 470,79

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

2. № 0318300225018000676

- Предмет закупки: Услуги по охране объектов МБУ "Славянская ЦРБ»

- НМЦК закупки (руб.): 3 792 000,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 7

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ЧОП «Пантера Юг»; 1 668 480,10; 17.12.2018 10:12:01; 56; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ИП <...>; 1 687 440,10; 17.12.2018 10:11:19; 55,5; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулливер»; 1 706 400,10; 17.12.2018

10:11:12; 55; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 3 083 420.00; 17.12.2018 10:31:59; 18,7; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «НЕВА-1»; 3 083 520.00; 17.12.2018 10:31:49; 18,7; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ОП «Лентул»; 3 100 000.00; 17.12.2018 10:31:54; 18,25; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ЧОО «КРОНК»; 3 223 200.00; 17.12.2018 10:23:31; 15; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 3 083 420,00

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

3. № 0318200048519000065

- НМЦК закупки (руб.): 449 800,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 7

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ИП <...>; 130 442.15; 20.05.2019 09:17:17; 71; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулмивер»; 152 932.15; 20.05.2019 09:17:13; 66; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ОО «Альфа-Юг»; 152 932.15; 20.05.2019 09:37:16; 66; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%);

допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Мегаполис»; 243 000; 20.05.2019 09:37:14; 46; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 301 311.82; 20.05.2019 09:37:15; 33; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Витязь-Пересвет»; 301 312.82; 20.05.2019 09:37:11; 33; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Служба физической защиты»; 335 101; 20.05.2019 09:16:40; 25,5; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 301 311,82

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

4. № 0318300282117000252

- Предмет закупки: Оказание услуг по охране объекта

- НМЦК закупки (руб.): 638 000,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 7

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Кордон-Юг»; 382 800.00; 15.01.2018 11:24:56; 40; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулливер»; 414 700; 15.01.2018 11:24:50; 35; 35; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 599 999; 15.01.2018 11:44:55; 6; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ЧОП «Пантера Юг»; 600 000; 15.01.2018 11:24:51; 6; допущена.



Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО Охранном-сыскное агентство «Скорпион»; 602 910; 15.01.2018 11:23:50; 5,5; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Радар»; 605 000; 15.01.2018 11:44:54; 5,17; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ЧОО «Берт»; 606 100; 15.01.2018 11:23:40; 5; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 599 999

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

5. № 0318200063418000015

- Предмет закупки: Услуги по охране объекта

- НМЦК закупки (руб.): 252 907,20

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 4

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Кордон-Юг»; 121 941.56; 19.02.2018 13:05:08; 51,78; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулливер»; 123 206.10; 19.02.2018 13:05:02; 51,3; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 239 319.00; 19.02.2018 13:23:16; 5,37; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ЧОО «Охранное объединение Мир»; 252 907.20; 19.02.2018 13:22:23; 0; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 239 319,00

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

6. № 0318200053018000005

- Предмет закупки: Услуги охраны на 2-й и 3-й кв. 2018 г.

- НМЦК закупки (руб.): 450 000,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 10

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Пластуны-3»; 218 250.08; 15.03.2018 13:10:45; 51,5; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Кордон-Юг»; 220 500.08; 15.03.2018 13:08:27; 51; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулливер»; 225 000; 15.03.2018 13:08:42; 50; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 300 000; 15.03.2018 13:26:28; 33,3; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Эверест»; 326 280; 15.03.2018 13:30:12; 27,5; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «Южно-региональное охранное предприятие»; 352 800; 15.03.2018 13:30:40; 21,6; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Охранное объединение Мир»; 353 693; 15.03.2018 13:30:38; 21,4; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОП «Аргумент»; 360 785.53; 15.03.2018

13:30:31; 19,8; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Радар»; 370 000; 15.03.2018 13:28:33; 17,7; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Каскад»; 424 999.99; 15.03.2018 13:30:43; 5,6; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 300 000

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

7. № 0318200048718000002

- Предмет закупки: Услуги охраны

- НМЦК закупки (руб.): 390 000,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 5

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «Первая линия»; 210 161.54; 15.06.2018 12:31:50; 46,11; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулливер»; 229 661.54; 15.06.2018 12:31:31; 41,11; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 328 570.33; 15.06.2018 12:51:47; 15,75; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «Охранно-сыскальное агентство «Скорпион»; 330 000; 15.06.2018 12:33:10; 15,38; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Нева-4»; 388 050; 15.06.2018 12:31:44; 0,5; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 328 570,33

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

8. № 0318300166218000109

- Предмет закупки: Оказание услуг по охране объектов и территории, осуществлению контрольно-пропускного режима в муниципальном бюджетном учреждении здравоохранения «Центральная районная больница Апшеронского района» и его структурных подразделениях на 2019 год

- НМЦК закупки (руб.): 7 590 210,30

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 8

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ИП <...>; 1 704 428,81; 07.12.2018 13:12:35; 77,54; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулливер»; 1 859 601,45; 07.12.2018 13:12:26; 75,5; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 3 988 720; 07.12.2018 13:32:31; 47,45; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ИП <...>; 3 990 000; 07.12.2018 13:29:24; 47,43; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Меркурий»; 4 271 625,00; 07.12.2018 13:32:25; 43,72; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ОП «Лентул»; 4 680 000; 07.12.2018 13:31:51; 38,34; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «Охранно-сыскное агентство

«Скорпион»; 4 788 000; 07.12.2018 13:32:26; 36,9; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО Фирма «Ваша безопасность»; 6 250 000; 07.12.2018 13:29:40; 17,66; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 3 988 720,00

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

9. № 0318200063917003542

- Предмет закупки: Услуги охраны

- НМЦК закупки (руб.): 2 921 490,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 6

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Кордон-Юг»; 1 329 277, 95; 54,5; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулмивер»; 1 475 352, 45; 49,5; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 2 290 000, 00; 21,6; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОП «Нева-Юг»; 2 300 000, 00; 21,27; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Эверест»; 2 317 000, 00; 20,7; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОП «Пантера Юг»; 2 790 022, 95; 4,5; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 2 290 000,00

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

10. № 0318200063919001848

- Предмет закупки: Услуги охраны

- НМЦК закупки (руб.): 3 049 410,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 9

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ИП <...>; 1 047 530,00; 65,65; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОП «Гулливёр»; 1 200 000,00; 60,65; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «КНЯЗЬ ИГОРЬ»; 1 999 899,00; 34,42; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Витязь-Пересвет»; 1 999 999,00; 34,41; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ОСА «Скорпион»; 2 019 000,00; 33,79; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО КУБАНСКОГО ВОЙСКОВОГО КАЗАЧЬЕГО ОБЩЕСТВА «ПЛАСТУНЫ-1»; 2 345 700,00; 23,08; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ОО «Альфа-Юг»; 2 975 900,99; 2,41; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Мегаполис»; 2 977 000,00; 2,37; не

допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО «ЧОП «Кречет»; 2 979 039,00; 2,31; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 1 999 899,00

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «КНЯЗЬ ИГОРЬ»

11. № 0818500000819001901

- Предмет закупки: Услуги частной охраны (выставление поста охраны)

- НМЦК закупки (руб.): 8 250 074,64

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 7

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ИП <...>; 1 700 000; 79,39; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ИП <...>; 1 800 500; 78,18; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 4 149 000; 49,71; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Паритет»; 4 150 000; 49,7; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Меркурий»; 6 552 000; 20,58; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ОП «Лентул»; 6 800 000; 17,58; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО Агентство охраны «Ресурс-Легион»; 8 000 000; 3,03; допущена.

Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 4 149 000,00

Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

12. № 0818500000819002088

- Предмет закупки: Услуги по охране объектов ГБУЗ "Славянская ЦРБ"МЗ  
КК

- НМЦК закупки (руб.): 4 567 680,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в  
закупке: 6

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения  
(руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%);  
допуск второй части заявки: ИП <...>; 1 278 950,40; 72; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения  
(руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%);  
допуск второй части заявки: ИП Татарка Олег Васильевич; 1 350 000; 70,44; не  
допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения  
(руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%);  
допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 2 499 999,00; 45,27;  
допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения  
(руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%);  
допуск второй части заявки: ООО ОП «Лентул»; 2 500 000; 45,27; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения  
(руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%);  
допуск второй части заявки: ООО ЧОП «Бастион-Гарант»; 3 794 688; 16,92;  
допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения  
(руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%);  
допуск второй части заявки: ООО ЧОП «Пантера Юг»; 3 840 000; 15,93;  
допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 2 499 999,00

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

13. № 0518500000417000015

- Предмет закупки: Оказание охранных услуг



- НМЦК закупки (руб.): 494 000,00

- Всего участников сделало предложение о цене в ходе участия в закупке: 4

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Кордон-Юг»; 294 660,76; 52,21; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Гулливер»; 297 130,76; 28,32; не допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОО «Князь Игорь»; 435 886,04; 29,91; допущена.

Лицо, сделавшее ценовое предложение; размер ценового предложения (руб.); время подачи ценового предложения; уровень падения от НМЦК (%); допуск второй части заявки: ООО ЧОП «Спецохрана Юг»; 437 190,00; 17,3; допущена.

- Итоговая цена исполнения контракта (руб.): 435 886,04

- Лицо заключившее контракт: ООО ЧОО «Князь Игорь»

Совокупный размер НМЦК по вышеуказанным Аукционам составил - 31 276 594,98 руб.

Таким образом, вышеуказанные действия ООО ЧОО «Князь Игорь», ООО ЧОО «Гулливер», ООО ЧОП «Бастион-Юг», ООО «Кордон-Юг», ООО «Первая Линия», ИП <...>, ИП <...> при участии в Аукционах нарушают пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 023/01/11-3022/2019 и установила, что ООО ЧОП «Бастион-Юг», ООО ЧОО «Князь Игорь», ООО ЧОО «Гулливер», ООО «Кордон-Юг», ООО «Первая Линия», ИП <...>, ИП <...> до 22.09.2017

заключили Соглашение, которое предусматривало поддержание цен на аукционах в электронной форме от 15.01.2018 № 0318300282117000252; от 19.02.2018 № 0318200063418000015; от 10.06.2019 № 0318200063919001848; от 11.12.2019 № 0318100046119000042; от 17.12.2018 № 0318300225018000676; от 20.05.2019 № 0318200048519000065; от 15.03.2018 № 0318200053018000005; от 15.06.2018 № 0318200048718000002; от 07.12.2018 № 0318300166218000109; от 09.01.2018 № 0318200063917003542; от 28.11.2019 № 0818500000819001901; от 02.12.2019 № 0818500000819002088; от 22.09.2017 № 0518500000417000015 и участвовали в нем до 11.12.2019 включительно.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение комиссии антимонопольного органа вступает в законную силу с момента его принятия (изготовления в полном объеме).

Решение по делу № 023/01/11-3022/2019 вступило в законную силу - 11.09.2020.

Таким образом, факт нарушения антимонопольного законодательства ИП <...>, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, установлен - 11.09.2020.

Место совершения административного правонарушения - место нахождения ИП <...>.

Время совершения административного правонарушения – период заключения и участия ИП <...> в запрещенном соглашении, направленном на повышение, снижение или поддержание цен на торгах, а именно с 22.09.2017 по 11.12.2019 включительно.

Срок давности привлечения ИП <...> к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ на момент вынесения постановления не истек.

В адрес ИП <...> направлено уведомление о составлении протокола от 03.03.2021 исх. № 5405/5, в котором указано, что ИП <...> надлежит явиться в Краснодарское УФАС России 05.04.2021 в 15 часов 00 минут.

По данному делу протокол об административном правонарушении от 05.04.2021 исх. № 8899/5 составлен в присутствии ИП <...>. Согласно объяснениям ИП <...> с протоколом она согласна.

Определением от 05.04.2021 исх. № 8900/5 рассмотрение дела об административном правонарушении № 023/04/14.32-1489/2021 назначено на 09.04.2021 в 11 часов 00 минут.

В наличии имелись все материалы, необходимые для рассмотрения дела.

На рассмотрении настоящего дела установлено, что у ИП <...> имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, в частности, не допускать действий по заключению ограничивающего конкуренцию соглашения с ООО ЧОП «Бастион-Юг», ООО ЧОО «Князь Игорь», ООО ЧОО «Гулливер», ООО «Кордон-Юг», ООО «Первая Линия», ИП <...>, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах, однако ИП <...> не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях или может выражаться в величине, кратной: сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица,

совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

При рассмотрении дела № 023/04/14.32-1489/2021 обстоятельства, отягчающие административную ответственность не установлены.

При рассмотрении дела № 023/04/14.32-1489/2021 установлены обстоятельства, в соответствии с примечанием 3 к статье 14.32 КоАП РФ, смягчающие административную ответственность лица, виновного в совершении административного правонарушения, а именно: лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающего конкуренцию соглашения.

Учитывая вышеизложенное, по настоящему делу необходимо учитывать требования ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ в части нижнего предела штрафа в размере не менее 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (картеля) посягает на конкуренцию между хозяйствующими субъектами, являющуюся определяющим условием обеспечения свободы экономической деятельности в Российской Федерации, что гарантировано статьей 8 Конституции Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, основания для освобождения ИП <...> от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения отсутствуют.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 КоАП РФ.

Таким образом, с учетом положений статей 4.2, 4.3 КоАП РФ в отношении ИП <...> подлежит применению штраф в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 14.32, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя <...> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного Кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в федеральный бюджет.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

**ИНН 2309053192 КПП 231201001 УИН 16100500000000926207**

**Получатель:** УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю).

**Банк получателя:** ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю

**БИК 010349101 Номер казначейского счета: 03100643000000011800**

л/счет **03181487100** в УФК по Краснодарскому краю **ЕКС**  
**40102810945370000010**

**Назначение платежа КБК 16111601141010032140**

НДС не предусмотрен

**ОКТМО:** 03701000 Очередность платежа 4.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в законном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с части 1 статьи 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

Руководитель управления

<...>