

Решение № 05-04.1/35-17

о признании жалобы необоснованной

09.03.2017

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие:

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу <...> (далее – <...>, Заявитель) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 2 имени В.П. Бисяриной» (далее – БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной», организатор торгов, Ответчик) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды части нежилого помещения, расположенного по адресу: 644007, г. Омск, ул. Тарская, д. 55 (извещение о проведении торгов № 020217/4642019/01 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – аукцион),

в отсутствие представителя <...>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

при участии представителя БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» – <...> (доверенность от 07.03.2017 № 3, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 01.03.2017 № 1693э), который полагает, что организатором торгов неправомерно принято решение об отказе заявки <...> в допуске к участию в аукционе.

Заявитель указывает, что 27.02.2017 <...> была подана заявка (в файле в конверте формата А4) на участие в аукционе в соответствии со всеми установленными требованиями. Однако, 01.03.2017 <...> было вручено уведомление, в соответствии с которым его заявке отказано в допуске к участию в аукционе.

По мнению Заявителя, организатор торгов умышленно не допустил <...> к участию в аукционе.

Требование БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» о подаче заявки в конверте противоречит Приказу ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67), а именно: в аукционной документации организатором аукциона не указана форма подачи заявки. Пунктом 121 Приказа № 67 предусмотрен исчерпывающий перечень документов для участия в аукционе. Требование о наличии конверта при подаче заявки на участие в аукционе в Приказе № 67 отсутствует.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит аннулировать результаты аукциона.

К жалобе <...> приложены копии следующих документов:

– распоряжения Министерства имущественных отношений Омской области от 24.01.2017 № 91-р «О даче согласия бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 2 имени В.П. Бисяриной» на сдачу имущества в аренду»;

– извещения о проведении аукциона;

– аукционной документации;

– уведомления БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» от 28.02.2017 б/н.

2. На основании запроса Омского УФАС России (исх. от 02.03.2017 № 05-1461) БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» представлены надлежащим образом заверенные копии следующих документов:

– письма БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» от 09.01.2017 № 1;

– распоряжения Министерства имущественных отношений Омской области от 27.01.2017 № 91-р «О даче согласия бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 2 имени В.П. Бисяриной» на сдачу имущества в аренду»;

– приказа БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» от 30.01.2017 № 90 «О проведении аукциона на заключение договора аренды части нежилого помещения» (с приложением);

– журнала регистрации заявок;

– протокола № 01 от 28.02.2017;

– заявок на участие в аукционе – <...>, ООО «Автоматические системы».

А также на обозрение Комиссии были представлены оригиналы заявок <...>, ООО «Автоматические системы».

На заседании Комиссии 09.03.2017 представитель Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласился, высказался согласно возражениям БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» на жалобу <...> (вх. Омского УФАС России от 06.03.2017 № 1823), отметив следующее.

На основании распоряжения Министерства имущественных отношений Омской области от 24.01.2017 № 91-р «О даче согласия БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» на сдачу имущества в аренду», приказа БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» от 30.01.2017 № 90 «О проведении аукциона на заключение договора аренды части нежилого помещения», на сайте www.torgi.gov 02.02.2017 организатором торгов было размещено извещение о проведении торгов № 020217/4642019/01 в форме открытого аукциона.

На участие в аукционе было подано 2 заявки:

– № 1 – ООО «Автоматические системы»;

– № 2 – <...>.

Запросов (писем) о разъяснении положений документации, запросов о предоставлении аукционной документации к организатору торгов не поступало.

28.02.2017 в 9 часов 30 минут (в соответствии с пунктом 20 аукционной документации) проведено заседание аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе.

При рассмотрении заявки № 2, поданной <...>, комиссией БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» было установлено, что поданная заявка не соответствует пункту 12 аукционной документации, а именно:

в соответствии с пунктом 12 аукционной документации: заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме (приложение № 1 к аукционной документации), которые установлены документацией об аукционе в запечатанном конверте. При подаче заявки на участие в аукционе в письменной форме на конверте указывается наименование аукциона, на участие в котором подается данная заявка. Указание на конверте фирменного наименования, почтового адреса (для юридического лица) или фамилии, имени, отчества, сведений о месте жительства (для физического лица) не является обязательным.

Заявка № 2 была подана в файле.

Пунктом 24 Приказа № 67 предусмотрен перечень случаев, при которых заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе, в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота) (подпункт 4).

Представитель Ответчика указывает, что, рассматривая заявку № 2, учитывая положения аукционной документации, положения пунктов 24, 25, 130 Приказа № 67, аукционной комиссией БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» было принято решение отказать в допуске к участию в аукционе заявке № 2, поданной <...>, так как форма подачи заявки участником аукциона <...> не соблюдена.

По результатам заседания аукционной комиссии БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной», на основании пунктов 133, 135, 151 Приказа № 67, аукционной комиссией принято решение:

Допустить заявку № 1 (ООО «Автоматические системы») к участию в аукционе.

Отказать в допуске к участию в аукционе заявке № 2 (<...>).

Признать аукцион несостоявшимся.

Заключить договор аренды части нежилого помещения» № 96, площадью 2,00 кв.м., в здании поликлиники по адресу: г. Омск, ул. Тарская, д. 55, 1 этаж с единственным допущенным к аукциону участником ООО «Автоматические системы» по начальной (минимальной) цене, указанной в извещении – 1375,00 рублей за 2,00 кв.м, за 1 месяц.

Протокол № 01 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 020217/4642019/01 подписан всеми членами аукционной комиссии и размещен на официальном сайте в день рассмотрения заявок на участие в аукционе 28.02.2017.

Довод заявителя, о требовании организатором торгов дополнительного документа в виде конверта, по мнению представителя Ответчика, не соответствует положениям аукционной документации, и относится к форме подачи заявки.

Учитывая вышеизложенное, представитель Ответчика считает, что БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» при проведении аукциона не нарушило требования Закона о защите конкуренции, а также требования Приказа № 67.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено, что 02.02.2017 на официальном сайте БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества находящегося в собственности Омской области, а также аукционная документация (извещение № 020217/4642019/01).

Согласно аукционной документации прием заявок на участие в аукционе осуществлялся организатором торгов с 03.02.2017 по 27.02.2017.

Дата рассмотрения заявок – 28.02.2017.

Дата проведения аукциона – 01.03.2017.

Начальная (минимальная) цена контракта (цена лота) – 1 375 рублей в месяц.

В соответствии с протоколом № 01 от 28.02.2017 на участие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «Автоматические системы», <...> (что подтверждает журнал регистрации заявок на участие в аукционе).

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе ООО «Автоматические системы» допущено к участию в аукционе. <...> к участию в аукционе не допущен, ввиду несоответствия установленным требованиям к заявке на участие в аукционе (пункт 12 аукционной документации). Аукцион признан несостоявшимся.

Аукционной комиссией БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» принято решение заключить договор аренды с единственным допущенным к аукциону участником – ООО «Автоматические системы» по начальной максимальной цене – 1375 рублей за 1 месяц.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителя Ответчика, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения

конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Приказом № 67 установлен порядок проведения торгов на право заключения договоров, предусмотренных статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 114 Приказа № 67 документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать в соответствии с пунктами 120-122 Приказа № 67 требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 120 Приказа № 67 заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 12 аукционной документации установлено, что заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме (приложение № 1 к аукционной документации), которые установлены документацией об аукционе *в запечатанном конверте*. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты.

При подаче заявки на участие в аукционе в письменной форме на конверте указывается наименование аукциона, на участие в котором подается данная заявка. Указание на конверте фирменного наименования, почтового адреса (для юридического лица) или фамилии, имени, отчества, сведений о месте жительства (для физического лица) не является обязательным.

Комиссией установлено, что Заявка № 2 (<...>) была подана в файле, то есть не в запечатанном конверте (что Заявителем не оспаривается). Протоколом № 01 от 28.02.2017 <...> к участию в аукционе не допущен, ввиду несоответствия установленным требованиям к заявке на участие в аукционе (пункт 12 аукционной документации).

В соответствии с подпунктом 4 пункта 24 Приказа № 67 заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия, учитывая положения пункта 12 аукционной документации, подпункта 4 пункта 24 Приказа № 67, приходит к заключению, что организатором торгов правомерно принято решение об отказе в допуске заявки <...> к участию в аукционе.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что присутствие лиц, подавших заявки на участие *в аукционе*, на процедуре вскрытия и рассмотрения заявок Приказом № 67 не предусмотрено.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу <...> на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 2 имени В.П. Бисяриной» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды части нежилого помещения, расположенного по адресу: 644007, г. Омск, ул. Тарская, д. 55 (извещение о проведении торгов № 020217/4642019/01 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 02.03.2017 № 05-1461.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>