

Решение и предписание Комиссии по контролю в сфере размещения заказов Тверского УФАС России

Комиссия Тверского УФАС России признала обоснованной жалобу ЗАО «Строительная компания БАФ» на утверждение ФГУ Колледж Росрезерва не соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту учебного корпуса.

Жалоба рассмотрена:
17 июня 2010 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Бутылина Н.К. - специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Аренсватова Т.С. - специалист I разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей Федерального государственного образовательного учреждения Торжокский политехнический колледж Федерального агентства по государственным резервам (ФГУ Колледж Росрезерва): <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6., Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ЗАО «Строительная компания БАФ», и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 09.06.2010 поступила жалоба ЗАО «Строительная компания БАФ» (далее – Общество) на действия заказчика - ФГУ Колледж Росрезерва при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту левого крыла учебного корпуса (далее – аукцион, документация об аукционе).

По мнению Общества, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий Заказчика:

- в документации об аукционе указана противоречивая информация о предмете контракта, а именно согласно извещению о проведении аукциона и проекту контракта предметом аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту левого крыла учебного корпуса, а в соответствии с техническим заданием, в предмет контракта также включены работы по составлению проекта и сметной документации;

- в нарушение норм законодательства о размещении заказа, в документации об аукционе в связи с отсутствием проектно-сметной документации не содержится конкретных сведений об объеме, требуемых к выполнению работ;

- объединив в состав одного лота технологически и функционально не связанные виды работ, на выполнение которых требуется наличие различных (на выполнение работ по подготовке проектной документации и выполнение работ по капитальному ремонту) разрешений на выполнение видов работ, выданных саморегулируемой организацией, Заказчик ограничил доступ участникам размещения заказа к участию в торгах.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и пояснили, что при проведении аукциона действовали в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов, а также руководствовались разъяснениями, изложенными в письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 25.09.2008 года № Д05-4076 (далее – Разъяснение № Д05-4076).

В соответствии с требованиями технического задания предмет контракта составляет комплекс взаимосвязанных и обуславливающих друг друга работ, включающий проектные и ремонтные работы (выполнение работ осуществляется методом «под ключ»); руководствуясь Разъяснением № Д05-4076, проектно-изыскательские и ремонтные работы правомерно объединены в один лот.

Жалоба рассмотрена в отсутствие представителя Общества, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее.

17.05.2010 Заказчиком на электронной площадке в сети «Интернет» www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении аукциона и документация об аукционе № А_19860. Предметом аукциона является право на заключение государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту левого крыла учебного корпуса с начальной (максимальной) ценой контракта 10 000 000 рублей.

В соответствии с документацией об аукционе (Приложение № 1 технического задания) предмет аукциона включает: составление проекта и сметной документации; подготовительные работы; капитальный ремонт крыши; капитальный ремонт перекрытий между 2 и 3 этажами, 3 этажом и крышей.

Таким образом, в предмет контракта, поименованный как «выполнение работ по капитальному ремонту», включены проектные работы.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 Закона.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты,

полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного Кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ (далее – допуск СРО).

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень).

Из положений Градостроительного кодекса РФ, в том числе статей 55.3, 55.8 Кодекса, а также Перечня, следует, что для выполнения таких видов работ, как работы по подготовке проектной документации, работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту лицо должно иметь допуски СРО, выдаваемые саморегулируемыми организациями различного вида.

Таким образом, объединение в один лот работ по капитальному ремонту и работ по подготовке проектной документации, выполнение которых требует наличия допуска СРО на выполнение двух различных видов работ, создает препятствия участникам размещения заказа, осуществляющих только проектно-изыскательские или исключительно строительные работы, и соответственно, ведет к ограничению количества участников размещения заказа.

Довод Заказчика о том, что при исполнении контракта планировалось выполнение работ методом «под ключ», несостоятелен, поскольку, согласно коду 4520080 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП ОК 004-93), такие работы – «под ключ», предусматривают, как минимум, необходимость выполнения строительных работ.

Таким образом, Заказчиком при формировании предмета аукциона нарушены требования части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона.

2. В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе требование к соответствию участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены

требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.11 Закона заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

Следовательно, с целью выполнения требования Закона о том, что участник размещения заказа должен соответствовать требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае установления таких требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, законодательством Российской Федерации, такие требования должны быть предусмотрены в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом (с учетом предмета контракта) документация об аукционе в электронной форме должна содержать не просто требование о представлении копии свидетельств СРО к строительным работам и работам по проектированию, но и перечень видов работ, в отношении которых участник размещения заказа должен соответствовать установленным требованиям.

Согласно разделу 7 «Порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» (подпункт 2 пункта 7.5) документации об аукционе в составе заявок на участие в аукционе участники размещения заявок также должны представить «... копии свидетельств о допуске к строительным работам и работам по проектированию».

Заказчик, не установив (не конкретизировав) требование о предоставлении участниками размещения заказа копий документов, подтверждающих их соответствие требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, нарушил требования части 5 статьи 41.6 Закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ЗАО «Строительная компания БАФ» обоснованной.
2. Признать Федеральное государственное образовательное учреждение Торжокский политехнический колледж Федерального агентства по государственным резервам нарушившим требования части 3.1 статьи 34, частей 1 и 5 статьи 41.6 Закона.
3. Выдать Федеральному государственному образовательному учреждению Торжокский политехнический колледж Федерального агентства по государственным резервам предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии В.М. Фомин
Н.К. Бутылина

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/63-2010
о прекращении нарушения в сфере размещения заказов

17 июня 2010г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Бутылина Н.К. - специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Аренсватова Т.С. - специалист I разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей Федерального государственного образовательного учреждения Торжокский политехнический колледж Федерального агентства по государственным резервам: <...>,

на основании решения от 17.06.2010 по делу № 05-6/63-2010 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

Федеральному государственному образовательному учреждению Торжокский политехнический колледж Федерального агентства по государственным резервам:

1. В срок до 30.06.2010 внести изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту левого крыла учебного корпуса, исключив из предмета контракта работы, ограничивающие количество участников размещения заказа (разделив на отдельные лоты), а также установив (конкретизировав) требования к участникам размещения заказа об их соответствии требованиям пункта 1 части 1 статьи 11 Закона.

2. В срок до 05.07.2010 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей. В случае

неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Н.К. Бутылина

Т.С. Аренсватова